



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-8/2022

Zagreb, 8. studenoga 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

8. SJEDNICE SUDA

održane 8. studenoga 2022.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 4., 5., 6., 7.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 18.
Josip Leko, sudac, u točkama 4., 5., 6., 7.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 4., 5., 6., 7.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **7. sjednice Suda (SuE-ZSjB-7/2022)** održane **27. rujna 2022.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 42. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima ("Narodne novine" broj 70/19.) koji je podnio Željko Tomačić iz Draganića.

(U-I-4964/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 42. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnim službenicima ("Narodne novine" broj 70/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 1. Zakona o udžbenicima i drugim obrazovnim materijalima za osnovnu i srednju školu ("Narodne novine" broj 116/18.) koji je podnio Srećko Listeš iz Splita.

(U-I-357/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 1. Zakona o udžbenicima i drugim obrazovnim materijalima za osnovnu i srednju školu ("Narodne novine" broj 116/18. i 85/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9. stavka 1. alineje 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20., 42/20. i 126/21.) koji je podnio Ivan Žalac iz Slavanskog Broda.

(U-I-2477/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9. stavka 1. alineje 1. Zakona o ugostiteljskoj djelatnosti ("Narodne novine" broj 85/15., 121/16., 99/18., 25/19., 98/19., 32/20., 42/20. i 126/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom V. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom 14. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 144/12.), članka 63. stavaka 5. i 7. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/04., 73/08., 80/10., 114/11., 22/12., 144/12., 120/13., 125/13., 148/13., 83/14., 143/14. i 136/15.), članka 94. stavaka 4. i 5. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 147/08., 18/11., 78/12., 136/12., 73/13., 26/15. i 44/16.), oje su podnijeli Marijan Kunina iz Zagreba, kojeg zastupa odvjetnik Ratko Žurić iz Zagreba (U-I-398/2014, U-I-399/2014), Mira i Danijel Šaškin iz Poreča (U-I-1633/2014, U-I-1639/2014), prof. dr. sc. Andrija Hebrang iz Zagreba (U-I-4308/2016) i Ivan Galić iz Zagreba (U-I-2983/2017).
(U-I-398/2014, U-I-399/2014, U-I-1633/2014, U-I-1639/2014, U-I-4308/2016, U-I-2983/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 14. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 144/12.), članka 63. stavka 5. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/04., 73/08., 80/10., 114/11., 22/12., 144/12., 120/13., 125/13., 148/13., 83/14. i 136/15.) i Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 144/12.) u cijelosti.

II. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 94. stavaka 4. i 5. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 147/08., 18/11., 78/12., 136/12., 73/13., 26/15. i 44/16.).

III. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 63. stavka 7. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/04., 73/08., 80/10., 114/11., 22/12., 144/12., 120/13., 125/13., 148/13. i 83/14.).

IV. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 63. stavka 7. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 177/04., 73/08., 80/10., 114/11., 22/12., 144/12., 120/13., 125/13., 148/13. i 83/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 20. točke 4. Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 86/06., 125/06., 16/07., 95/08., 46/10., 145/10., 37/13., 44/13., 45/13. i 110/15.) koji je podnijela Općina Lastovo, koju zastupa Leo Katić, općinski načelnik.

(U-I-5984/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 20. točke 4. Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 86/06., 125/06., 16/07., 95/08., 46/10., 145/10., 37/13., 44/13., 45/13. i 110/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 540. - 548. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19.) koji je podnio Daniel Volf iz Rijeke.

(U-I-3515/2022)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar, izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 540. - 548. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 144. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18. i 121/19.) koji su podnijeli Grad Knin, kojeg zastupa gradonačelnik mr. sc. Marijo Čaćić i Grad Zagreb, kojeg zastupa gradonačelnik mr. sc. Tomislav Tomašević.

(U-I-4550/2019, U-I-4632/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 144. Općeg poreznog zakona ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18. i 121/19.)

Rješenje doneseno većinom glasova.

III.**USTAVNE TUŽBE**

9. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. G. iz Z., kojeg zastupa Ž. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 787/2017 od 5. svibnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak radi isplate (povrat nepripadno isplaćene mirovine).

(U-III-3216/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 787/2017-2 od 5. svibnja 2020.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. K. iz D., R. S., kojeg zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4158/21-2 od 1. prosinca 2021., istaknute povrede članka 3., 14. i 29. Ustava, te članka 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor zbog odbijanja zahtjeva za otpust iz hrvatskog državljanstva.

(U-III-934/2022)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu ustavnog prava zajamčenog člankom 14. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

11. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. I. iz H., trenutno u istražnom zatvoru, kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K., H. i V. j.t.d. u V., u povodu rješenja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: II Kž-311/2022-5 od 9. kolovoza 2022. i rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: 7 K-12/2022-39 od 15. srpnja 2022., istaknute povrede članaka 22. i 25. stavka 2. Ustava i članka 5. stavaka 1. točke c) i 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08, nakon podignute optužnice.
(U-III-5343/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. L. iz K., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3512/19-5 od 15. rujna 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 59. stavaka 2. i 3. Ustava i članaka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravi spor radi statusa ratnog vojnog invalida.
(U-III-4831/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

13. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo C. S. d.o.o. iz Z., zastupano po predsjedniku Uprave P. P. i članici Uprave I. P. Š., koje zastupa Z. K., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3123/18-2 od 6. prosinca 2018. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-4278/15-12 od 26. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni - radi poreza na dodanu vrijednost i poreza na dobit, odgoda ovrhe.
(U-III-3025/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Dopuna ustavne tužbe od 30. srpnja 2019. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

14. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz Z., kojeg zastupaju V. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i partneri u Z., te S. M., odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu M., G. i G. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-52/2020-4 od 15. lipnja 2021. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-15/2018-4 od 14. studenoga 2019., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 18., 26., 28., 29. i 48. stavka 1. Ustava i članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 246. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona (KZ-a/11).

(U-III-4734/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnim tužbama koje je podnio O. Z. iz Z., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu P. i partneri d.o.o. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-2406/2020-2 od 14. listopada 2020. i presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ R-150/2018-4 od 31. ožujka 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-406/2021, U-III-407/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ R-150/2018-4 od 31. ožujka 2020.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

IV. Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2406/20-2 od 14. listopada 2020.

V. Dopuna ustavne tužbe od 4. studenoga 2021. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

16. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. K. iz P., kojeg zastupa M. M., odvjetnik u Z. (ranije M. Ž., odvjetnik u Z.), u povodu presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1382/13-27 od 18. prosinca 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 54., 55. i 56. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi prestanka djelatne službe.

(U-III-328/2015)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se podnositeljev zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku podnesen zbog trajanja ustavnosudskog postupka u predmetu broj: U-III-328/2015.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. K. iz V., V. G., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-146/2019-2 od 10. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 23. stavka 1., 25. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3. i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete (uvjeti u zatvoru).

(U-III-4491/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-146/2019-2 od 10. lipnja 2020.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Velikoj Gorici na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnim tužbama koje je podnio F. Č. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., ustavne tužbe podnesene na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-2913/2020, U-III A-3354/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavne tužbe se usvajaju.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavnih tužbi F. Č. iz Z., A. N. 56, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 16.320,00 kuna.
- III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnim tužbama koje je podnijela J. M. iz Z., koju zastupa G. B., odvjetnica u Z., ustavne tužbe podnesene na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-4489/2022, U-III A-4595/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. K. iz Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III-A-3862/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 35. STRUČNOG SASTANKA održanog 8. studenoga 2022.**

21. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijele C. B. iz C., koju zastupa S. B. J., odvjetnica iz Odvjetničkog društva J. & partneri u Z., te maloljetne A. B. i B. B. iz C., koje u postupku pred Ustavnim sudom zastupa posebni skrbnik R. R., odvjetnik u C., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ob-443/2020-2 od 25. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14., 23., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 3., 6. stavka 1., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi razvoda braka.
(U-III-4447/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo B. S. d.o.o. sa sjedištem u S. N., koje zastupa D. J., odvjetnik iz Odvjetničkog društva J., V. & H. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Usž-344/19-2 od 13. veljače 2020., istaknute povrede članka 48. stavka 1. Ustava i članka 1. Protokola 1. uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi donošenja dopunskog rješenja.
(U-III-1889/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-344/19-2 od 13. veljače 2020. te se predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Č. iz O., R. S., kojeg zastupa M. L., odvjetnik u O., u povodu rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Kv II-140/2022-3 (Kir-371/2022) od 10. kolovoza 2022., istaknute povrede članaka 22. i 29. Ustava, te članka 5. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, istražnozatvorski, radi predaje drugoj državi.
(U-III-5115/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. M. iz Z., kojeg zastupa V. D. L., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv-eu-29/2022, Kir-eu-7/2022 od 23. kolovoza 2022., kojim je odbijena podnositeljeva žalba protiv rješenja istražnog suca Županijskog suda u Zagrebu broj: 12 Kir-eu-7/2022 od 6. srpnja 2022., a kojim je rješenjem odbijen zahtjev za zaštitu postupovnih prava obrane podnositelja, istaknute povrede članaka 3., 5., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 16., 18., 22., 35., 145. i 146. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 2. Protokola broj 7 uz Konvenciju, kazneni postupak u povodu izvršavanja Europskog istražnog naloga.
(U-III-5671/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

25. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijele H. v., koje zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu M. & B. sa sjedištem u Z., u povodu presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 5 PŽ-1364/2021-5 od 14. lipnja 2021., istaknuta povreda članka 29. Ustava, parnični postupak radi isplate.
(U-III-6686/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v. r.

ZAMJENICA PREDSEDNIKA
dr. sc. Snježana Bagić, v. r.