



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-7/2021

Zagreb, 8. lipnja 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE SUDA

održane 8. lipnja 2021.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Mato Arlović, Snježana Bagić,
Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja
Josip Leko, sudac, u točkama 3., 4., 5., 6., 43., 44.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 3., 5., 6.

Sjednici Suda predsjedao Miroslav Šeparović, predsjednik Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 4. sjednice Suda (SuE-ZSjB-4/2021) održane 4. svibnja 2021., zapisnika 5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2021) održane 24. svibnja 2021., i zapisnika 6. sjednice Suda (SuE-ZSjB-6/2021) održane 26. svibnja 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 1., 4., 7., 8. stavka 1., 10. stavaka 5. i 6., 12., 21., 16., 18., 22., 24., 29., 33., 34., 42. stavaka 2. - 5., 44. stavka 1., 47. stavka 5. i 59. stavka 4., 63., 64., 86. - 91., 92. - 98., 100., 104. stavka 3. i 108. Zakona o vodnim uslugama ("Narodne novine" broj 66/19.), koje su podnijeli 6. Maj Odvodnja d.o.o. za odvodnju i pročišćavanje otpadnih voda zastupan po Krešimiru Vedi, predsjedniku uprave, a ovaj po Goranu Babiću, odvjetniku iz Pule (predmet broj: U-I-3379/2019), Općina Jelsa i Općinsko vijeće Općine Jelsa, zastupano po Ivanu Grgičeviću, predsjedniku Općinskog vijeća, oboje zastupani po Rinu Barbiću, odvjetniku iz Jelse (predmet broj: U-I-3486/2019), Dražen Aničić iz Zagreba (predmet broj: U-I-628/2020) i KOMUNALAC d.o.o., Županja, zastupan po članu uprave Iliji Lešiću, a ovaj po Draženu Štiviću, odvjetniku iz Županje (predmet broj: U-I-701/2020).

(U-I-3379/2019, U-I-3486/2019, U-I-628/2020, U-I-701/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 1., 4., 7., 8. stavka 1., 10. stavaka 5. i 6., 12., 21., 22., 24., 42. stavaka 2. - 5., 44. stavka 1., 47. stavka 5., 59. stavka 4., 86. - 91. i 104. stavka 3. Zakona o vodnim uslugama ("Narodne novine" broj 66/19.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 16., 18., 29., 33., 34., 63., 64., 92. - 98., 100. i 108. Zakona o vodnim uslugama ("Narodne novine" broj 66/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i 29/18.), kojeg su podnijeli Danijel Pribanić iz Ogulina, Josip Marohnić iz Zagreba, Aleksandra Raach iz Zagreba i Nino Andonović iz Zadra.

(U-I-4347/2017)

- Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" broj 35/05., 41/08., 125/11., 78/15. i 29/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 31. stavka 11. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.), kojeg je podnijela Ankica Sučić iz Kutine.

(U-I-3009/2020)

- **Sudac Josip Leko izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 31. stavka 11. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavaka 3. i 5. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/1., 33/15. i 14/19.), kojeg je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-2624/2020)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavaka 3. i 5. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 163/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina ("Narodne novine" broj 78/15.), koje podnose Mira Matuško Blažević, Hrvoje Vukosavić, Romana Mihalić, Zvonimir Maratović, Branka Štajduhar, Krešimir Sušilović, Marija Jukić Jurišić i Mirko Matuško, svi iz Zagreba, Radmila Bonifačić iz Zagreba, Hrvatsko društvo sudskih vještaka i procjenitelja sa sjedištem u Zagrebu.

(U-I-1838/2016, U-I-721/2017, U-I-2770/2020)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o procjeni vrijednosti nekretnina ("Narodne novine" broj 78/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 1. točaka 2. i 3. i stavaka 3. i 4., članka 6. stavaka 1., 3., 4. i 6., članka 7. stavka 1. točaka b) i c) i stavaka 3. i 4. te članaka 8., 11. i 12. Zakona o drvenastim kulturama kratkih ophodnji ("Narodne novine" broj 15/18. i 111/18.) koji je podnio Zoran Bogojević, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Nadramija i partneri d.o.o. u Zagrebu.

(U-I-1859/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 1. točaka 2. i 3. i stavaka 3. i 4. i članka 12. Zakona o drvenastim kulturama kratkih ophodnji ("Narodne novine" broj 15/18. i 111/18.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. stavaka 1., 3., 4. i 6., članka 7. stavka 1. točaka b) i c) i stavaka 3. i 4., članaka 8. i 11. Zakona o drvenastim kulturama kratkih ophodnji ("Narodne novine" broj 15/18. i 111/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. Zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/19.) koji je podnio Igor Belić iz Pule.

(U-I-2068/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. Zakona o izmjenama Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavaka 1. i 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 106/18.) koji je podnio Miro Bulj iz Sinja.

(U-I-4475/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavaka 1. i 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 106/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 27. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17. i 98/19.) koji je podnio Želimir Čanađija iz Zagreba.

(U-I-2228/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 27. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom II. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavka 2. točke 11. i članaka 76.b, 76.c i 76.d Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20. i 134/20.) koji je podnijelo 36 zastupnika u Hrvatskom saboru.

(U-I-263/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavka 2. točke 11. i članaka 76.b, 76.c i 76.d Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20. i 134/20.)

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 66/19.) kojeg je podnio Ante Buneta iz Punta.

(U-I-2649/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i ukida se članak 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 66/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. točaka 2. i 3., članka 5. i Priloga II Pravilnika o popisu biljnih vrsta za osnivanje drvenastih kultura kratkih ophodnji te načinu i uvjetima pod kojima se mogu uzgajati ("Narodne novine" broj 16/19.) koji je podnio Zoran Bogojević, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Nadramija i partneri d.o.o. u Zagrebu.

(U-II-260/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. točaka 2. i 3., članka 5. i Priloga II Pravilnika o popisu biljnih vrsta za osnivanje drvenastih kultura kratkih ophodnji te načinu i uvjetima pod kojima se mogu uzgajati ("Narodne novine" broj 16/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k. o. Okrug ("Narodne novine" broj 110/01.) koji su podnijele Ivona Kovačević iz Splita, Dragica Šimleša iz Okruga Donjeg, Marija Jurić iz Kaštel Sućurca i Gordana Janketić iz Okruga Donjeg, koje zastupa Daniela Jurić, odvjetnica u Splitu.

(U-II-5564/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o određivanju granice pomorskog dobra na dijelu k. o. Okrug ("Narodne novine" broj 110/01.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke II. u dijelu koji glasi "na način da u prijevoznim sredstvima bude popunjeno najviše 40 % raspoloživih mjesta" i točke III. stavka 2. Odluke o načinu organizacije javnog prijevoza putnika radi sprječavanja širenja bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 143/20., 2/21., 8/21., 14/21., 20/21. i 26/21.) koji je podnijela Hrvatska udruga poslodavaca iz Zagreba.

(U-II-1024/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o načinu organizacije javnog prijevoza putnika radi sprječavanja širenja bolesti COVID-19 ("Narodne novine" broj 143/20., 2/21., 8/21., 14/21., 20/21., 26/21., 32/21., 40/21., 46/21. i 52/21.) točke II. u dijelu koji glasi "na način da u prijevoznim sredstvima bude popunjeno najviše 40 % raspoloživih mjesta" i točke III. stavka 2.

Rješenje doneseno većinom glasova.

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineje 11. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21., 2/21., 8/21., 14/21., 20/21., 26/21. i 32/21.), točke III. stavka 1. alineje 10. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21., 2/21., 8/21.) i točke III. stavka 1., alineja 16., 17. i 18. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21.,

2/21., 8/21., 14/21., 20/21., 26/21. i 32/21.) koje su podnijeli Trening stanica j. d. o. iz Zagreba, Iva Drašković iz Belog Manastira, Raul Ivičić iz Starigrada Paklenice te Paola Ivičić, Tomislav Rukavina i Rea Rukavina, svi iz Zagreba; te Gimnastika iz Velike Gorice i dr.

(U-II-5708/2020, U-II-479/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineje 11. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21., 2/21., 8/21., 14/21., 20/21., 26/21., 32/21., 40/21., 46/21. i 52/21.) i točke III. stavka 1. alineje 10. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21., 2/21. i 8/21.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. alineja 16., 17. i 18. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 141/20., 1/21., 2/21., 8/21., 14/21., 20/21., 26/21., 32/21., 40/21., 46/21. i 52/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke ministra zdravstva o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovana virusom SARS-CoV-2 klasa: 011-02/20-01/143, ur. broj: 534-02-01-2/6-20-01 od 11. ožujka 2020., koji je podnio Velimir Ponoš iz Zagreba.

(U-II-1800/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke ministra zdravstva o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovana virusom SARS-CoV-2 klasa: 011-02/20-01/143, ur. broj: 534-02-01-2/6-20-01 od 11. ožujka 2020.

Rješenje doneseno većinom glasova.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

18. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz N. V., kojeg zastupa M. F., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-200/18-2 od 24. siječnja 2018. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-446/17-17 od 28. studenoga 2017., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 18. stavak 1., 19. stavak 2. i 29. stavak 1. Ustava, upravni spor, radi upisa u Imenik - evidenciju vježbenika.
(U-III-2782/2018)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-200/18-2 od 24. siječnja 2018. i
- presuda Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-446/17-17 od 28. studenoga 2017.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Dopuna ustavne tužbe od 17. lipnja 2019. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. K. iz K., R. S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4130/17-3 od 24. siječnja 2018. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: 3 Usl-1753/16-38 od 5. listopada 2017., istaknute povrede članka 3., 14., 15., 18., 19., 20., 26., 57. i 118. Ustava, upravni spor, radi utvrđenja staža i razmjernog dijela mirovine.
(U-III-1720/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4130/17-3 od 24. siječnja 2018.

- presuda Upravnog suda u Rijeci broj: 3 Usl-1753/16-38 od 5. listopada 2017.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela P. P. iz K., ustavna tužba podnesena je na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).

(U-III-A-3335/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Visoki upravni sud Republike Hrvatske u predmetu koji se vodi pod brojem Usž-685/2021 dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi u povodu žalbe podnositeljice P. P. od 2. studenoga 2020., izjavljene protiv presude Upravnog suda u Rijeci broj: 12 Usl-958/2020-7 od 12. listopada 2020.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositeljici ustavne tužbe P. P. iz K., Š. 25d, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 9.500,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. L. iz M., kojeg zastupa H. P., odvjetnik u V., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-3665/18-3 od 10. travnja 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi starosne mirovine.

(U-III-2821/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3665/18-3 od 10. travnja 2019.
- III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. T. iz K., kojeg zastupa I. S., odvjetnik u Z., u povodu presude Općinskog suda u Zadru broj: Pp P-96/2019 od 9. svibnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 51. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

(U-III-2786/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke i rješenja s referatom VI. u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. Š. iz Z., trenutno u istražnom zatvoru u Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: II Kž-5/2021-5 od 29. siječnja 2021., rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kov-Us-iz-1/21, Kov-Us-17/20 od 7. siječnja 2021. i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kov-Us-iz-65/2020, Kov-Us-17/2020 od 18. veljače 2021., istaknute povrede članka 21. stavka 1. Ustava u vezi s člankom 2. Konvencije, članka 23. stavka 1. i 25. stavka 1. Ustava u vezi s člankom 3. Konvencije, članka 22. i 24. Ustava u vezi s člankom 5. stavkom 4. Konvencije i članka 29. stavka 1. Ustava u vezi s člankom 6. stavkom 1. Konvencije, kazneni postupak, istražnozatvorski (produljenje po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 nakon podignute optužnice) i uvjeti u zatvoru.

(U-III-1787/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija, osim u dijelu u kojem je odbačena rješenjem.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u odnosu na rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: Kov-Us-iz-65/2020, Kov-Us-17/2020 od 18. veljače 2021.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M.T. d.o.o. iz Z., koje zastupaju M. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. i Partneri d.o.o. iz Zagreba te D. Š., odvjetnik u odvjetničkom društvu P., Š. i partneri d.o.o. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 67/14-5 od 17. rujna 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavaka 1. i 2. i 50. stavka 2. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja i isplate.

(U-III-778/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

25. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M.T. d.o.o. Z. iz Z., koje zastupa R. Ž., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. i Partneri d.o.o. iz Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 309/2018 od 7. svibnja 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavaka 1. i 2. Ustava, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja ugovora ništavim i isplate.

(U-III-2887/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

26. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnim tužbama koje je podnio D. A. iz B., kojeg zastupa S. K., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ Ovr-353/2017-2 od 26. veljače 2019. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-125/2020-2 od 24. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 29., 34., 35., 48. i 50. Ustava, članka 6., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, ovršni postupak, radi ovrhe na nekretnini.

(U-III-4507/2020, U-III-4508/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavne tužbe se usvajaju.
- II. Ukidaju se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-125/2020-2 od 24. lipnja 2020. i rješenje Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž Ovr-353/2017-2 od 26. veljače 2019.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Šibeniku na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

27. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. P. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Sisku broj: Gž Ovr-294/2020-2 od 29. listopada 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 90. stavka 4. Ustava, parnični postupak, radi ovrhe na novčanoj tražbini.

(U-III-5928/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Županijskog suda u Sisku broj: Gž Ovr-294/2020-2 od 29. listopada 2020. te se predmet vraća na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. O. iz D., u povodu presude Visokog upravnog suda u Republike Hrvatske broj: Usž-843/19-2 od 18. srpnja 2019., istaknute povrede članka 3., 18., 22., 28., 29. stavka 1., 35. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi zahtjeva za produženje važenja oružnog lista.

(U-III-715/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

29. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. M. iz D., koju zastupa D. J., odvjetnik u Odvjetničkom društvu S. D. M., d.o.o. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-953/18-3 od 26. travnja 2018., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski, radi određivanja naknade za ekspropriiranu imovinu.

(U-III-2673/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

30. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. V. E. iz K., koju zastupa M. F. A., odvjetnica u R., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III-A-463/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

31. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnijela V. A. iz P., koju zastupa L. M., odvjetnica u P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1329/18 od 12. srpnja 2018., istaknuta povreda članka 14. stavka 2. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti i isplate - troškovi postupka.

(U-III-3400/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1329/18 od 12. srpnja 2018.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

32. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. M. iz P., kojeg zastupa L. M., odvjetnica u P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1331/18 od 12. srpnja 2018., parnični postupak, istaknuta povreda članka 14. stavka 2. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti i isplate - troškovi postupka.

(U-III-3401/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1331/18 od 12. srpnja 2018. i

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

33. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju su podnijele Z. J. i M. K., obje iz D. M. i obje zastupane po D. Š., odvjetniku u Zajedničkom odvjetničkom uredu D. Š., I. K., I. K. R. i I. J. iz O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 454/15-2 od 10. listopada 2018., istaknute povrede članaka 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja bračne stečevine.
(U-III-4491/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

34. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. S. iz P., kojeg zastupa S. S., odvjetnik u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3933/17-4 od 26. rujna 2018., istaknute povrede članaka 16., 18., 19. i 26. Ustava, upravni spor, radi primitka u hrvatsko državljanstvo.
(U-III-1470/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

35. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz Z., kojeg zastupa Z. I., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4655/18-2 od 21. ožujka 2019., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava, upravni spor, radi naplate trošarine na duhanske proizvode.
(U-III-3436/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

36. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz V., kojeg zastupa I. M., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Kž-30/21 od 2. veljače 2021. i rješenja Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: Kov-350/20 od 31. prosinca 2020., istaknute povrede članaka 16. stavka 2, 22. i 29. stavka 2. Ustava i članaka 5. stavka 1. točke c) i 6. stavaka 1. i 3. točke Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP-a/08.
(U-III-1388/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

37. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli S. S. iz Z. i mldb. A. B. iz Z., kojeg zastupa majka i zakonska zastupnica S. S., koju zastupa K. Č., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv II-502/2021-2, Kir-520/2021 od 7. travnja 2021., istaknute povrede članaka 16. stavka 2., 18., 22., 29. stavka 1., 35., 62. i 63. Ustava, te članaka 3. i 8. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, istražnozastvorski (produljenje po osnovi iz članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 tijekom istrage) i uvjeti u zatvoru.

(U-III-2337/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Utvrđuje se da je odvajanjem mldb. A. B. iz Z. od majke S. S. iz Z., bez prethodnog ispitivanja je li u njegovom najboljem interesu da ga se odvoji od nje zbog primjene mjere istražnog zatvora prema njoj, mldb. A. B. u postupovnom aspektu povrijeđeno ustavno pravo zajamčeno člankom 23. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Zbog povrede prava zajamčenog Ustavom Republike Hrvatske, navedenog u točki I. izreke odluke, mldb. A. B. iz Z., određuje se primjerena naknada u iznosu od 20.000,00 kn.

III. Nalaže se Centru za socijalnu skrb Zagreb da poduzme potrebne mjere radi zaštite imovinskih prava mldb. A. B. iz Z. vezanih uz isplatu naknade iz točke II. izreke odluke.

IV. Naknada iz točke II. izreke odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za njezinu isplatu Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske.

V. Ustavna tužba S. S. iz Z. odbija se u odnosu na rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv II-502/2021-2, Kir-520/2021 od 7. travnja 2021.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba mldb. A. B. iz Z. odbacuje se u odnosu na rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv II-502/2021-2, Kir-520/2021 od 7. travnja 2021.

II. Ustavna tužba S. S. iz Z. odbacuje se u odnosu na prigovore vezane uz njezino odvajanje od mladb. sina A. B. iz Z., zbog primjene mjere istražnog zatvora prema njoj.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

38. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. F. i K. F., obje iz R., koje zastupa S. M.-Č., odvjetnica u R., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-2849/2013-2 od 1. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi predaje u posjed i utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-3712/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

39. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. D. iz V., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu M. D. i Ž. D. u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-5260/19-2 od 29. travnja 2020., istaknute povrede članaka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, zbog poreznog nadzora.

(U-III-3979/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-718/19-6 od 16. listopada 2019. i

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-5260/19-2 od 29. travnja 2020.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

40. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. P. iz R., kojeg zastupa M. J. J., odvjetnica u Z., ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok), upravnosudski.

(U-III A-47/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

41. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. R. iz V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2624/18-2 od 28. studenoga 2018. i Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-269/17-18 od 19. ožujka 2017., istaknute povrede članka 48. stavka 1. Ustava i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, zbog zloupotrebe prava iz porezno-dužničkog odnosa.

(U-III-1338/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2624/18-2 od 28. studenoga 2018.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 24. STRUČNOG SASTANKA održanog 8. lipnja 2021.**

42. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 44.a stavka 4. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.) koji je podnio Arsen Bauk.

(U-I-1682/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 44.a stavka 4. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

43. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 44.a stavka 4. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.) i Zakona o pomilovanju ("Narodne novine" broj 175/03.) koji je podnio Viktor Gotovac iz Zagreba.

(U-I-1681/2021)

- **Sudac Josip Leko izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 44.a Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.).

II. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o pomilovanju ("Narodne novine" broj 175/03.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

44. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o pomilovanju ("Narodne novine" broj 175/03.) koji je podnio Martin Sherri iz Zagreba.

(U-I-1590/2021)

- **Sudac Josip Leko izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o pomilovanju ("Narodne novine" broj 175/03.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

45. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli R. M. iz D. K., R. S. M., D. S. iz A., S. R. Nj., D. M. iz G., Ž. M. iz T., R. B. i H. i M. M. iz N. S. R. S., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1186/2017-2 od 22. siječnja 2020., presude Županijskog suda u Varaždinu broj: Gž-791/16-2 od 7. lipnja 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-8242/07-27 od 28. siječnja 2016., istaknute povrede članaka 21., 29. i 48. Ustava, članaka 2., 3., 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-1457/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

46. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. B. iz Z. koju zastupa Z. K., odvjetnik u Z., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 115. Ustava, postupak radi nadzora primjene odredbi Zakona o preuzimanju dioničkih društava u svezi postupaka odobrenja objavljivanja ponude za preuzimanje društva.

(U-III-190/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNIK SUDA
dr. sc. Miroslav Šeparović, v.r.