



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-7/2014

Zagreb, 4. ožujka 2014.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE SUDA

održane 4. ožujka 2014.

PRISUTNI: Jasna Omejec, predsjednica Suda,
Mato Arlović, Marko Babić, Snježana Bagić,
Slavica Banić, Davor Krapac, Ivan Matija,
Antun Palarić, Aldo Radolović, Duška Šarin,
Miroslav Šeparović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Mario Jelušić, sudac
Marko Babić, sudac u točki 20.
Snježana Bagić, Antun Palarić, suci u točki 21.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednice Suda, osim točke
21. u kojoj je predsjedala Jasna Omejec, predsjednica Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2014)** održane **18. veljače 2014.** i zapisnika **6. sjednice Suda (SuE-ZSjB-6/2014)** održane **25. veljače 2014.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.

2. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu ustavne tužbe koju je podnio R. Č. iz V., kojeg zastupaju R. M. i Č. P., odvjetnici iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž 151/13-7 od 24. travnja 2013., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 29. stavaka 1. i 2. alineje 5., 31. stavka 1., 118. stavka 3. i 119. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. stavka 1. i 7. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.
(U-III-3368/2013)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se odbacuje.
- II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Referat IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio Z. T. iz V., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1515/09-2 od 15. travnja 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza ugovora o radu.
(U-III-3785/2010)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

III.

4. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnijela Udruga građana STUP iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 136. stavka 1., članka 144. stavaka 1., 2., 3., 4. 5. i 6., članka 148. stavka 4., članka 151. stavka 5., članka 157., članka 164. stavaka 1., 2. i 3., članka 165., članka 166. stavka 2. i članka 167. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).
(U-I-4712/2007)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom 136. stavka 1., članka 144. stavaka 1., 2., 3., 4. 5. i 6., članka 148. stavka 4., članka 151. stavka 5., članka 157., članka 164. stavaka 1., 2. i 3., članka 165., članka 166. stavka 2. i članka 167. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine", broj 76/07).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Dragaš d.o.o. iz Osijeka, kojeg zastupa direktor Nikola Dragaš, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točke 15. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

(U-I-3792/2008)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točke 15. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Bruno Srdelić iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točke 46. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

(U-I-2651/2008)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točke 46. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koje je podnio Ivan Debelić iz Raba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 43., 43a. i 43b. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.) i članaka 119., 120. i 121. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

(U-I-3785/2008, U-I-3786/2008)

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 43., 43a. i 43b. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 119., 120. i 121. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji su podnijeli Nedjeljka Bobanović iz Dubrovnika i mr. sc. Drago Vuković iz Dubrovnika, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3., 191., 199. stavka 1., 200 stavka 1., 213., 214., 216. i 225. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

(U-I-2859/2009)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3., 191., 199. stavka 1., 200 stavka 1., 213., 214., 216. i 225. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Hrvatski helsinški odbor za ljudska prava iz Zagreba, koji zastupa prof. dr. sc. Ivo Banac, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 119. stavka 1. i 120. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

(U-I-54281/2009)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 119. stavka 1. i 120. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnijela Jadranka Gržin, odvjetnica iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 226. stavka 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

(U-I-1423/2009)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 226. stavka 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnijela Gordana Squarcia iz Rijeke, punomoćnik: Odvjetničko društvo Vodopija i Matić iz Rijeke, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 278. stavka 4., stavka 5. i stavka 6. točkaka 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

(U-I-1325/2009)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 278. stavka 4., stavka 5. i stavka 6. točkaka 1. i 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Grad Umag, koji zastupa gradonačelnik Vili Bassanese, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 129., 130., 131. i 132. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

(U-I-4526/2010)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 129., 130., 131. i 132. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07. i 38/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Miroslav Kržak iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom "Čl. 3. st. 1., u dijelu koji glasi: 'ni-'; Čl. st. 2. u dijelu koji glasi: 'ni-'; Čl. 6. st. 3., Čl. 112. st. 6.; Čl. 209. st. 1. u dijelu: 'zgrade čija građevinska (bruto) površina nije veća od 400 m i'; Čl. 226. st. 5.; Čl. 230." Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07. i 38/09.).

(U-I-5255/2010)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom "Čl. 3. st. 1., u dijelu koji glasi: 'ni-'; Čl. st. 2. u dijelu koji glasi: 'ni-'; Čl. 6. st. 3., Čl. 112. st. 6.; Čl. 209. st. 1. u dijelu: 'zgrade čija građevinska (bruto) površina nije veća od 400 m i'; Čl. 226. st. 5.; Čl. 230." Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07. i 38/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva koji je podnio Upravni sud Republike Hrvatske, koji zastupa predsjednik Ante Galić, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 226. stavka 5. i 246. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07. i 38/09).

(U-I-2045/2011)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak pokrenut u povodu zahtjeva za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 226. stavka 5. i 246. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07. i 38/09).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva koji je podnijela Tamara Bogdanović, sutkinja Upravnog suda u Zagrebu, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 226. stavka 5. i 246. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07., 38/09., 55/11. i 90/11.).

(U-I-6193/2012)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 226. stavka 5. i 246. stavka 2. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07., 38/09., 55/11. i 90/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnijela Marijana Zagrajski iz Koprivnice, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 290. stavka 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07., 38/09., 55/11., 90/11. i 50/12.).

(U-I-5870/2013)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 290. stavka 5. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07., 38/09., 55/11., 90/11. i 50/12.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnio Alen Nola, odvjetnik iz Makarske, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 15., 20., 21., 43. i 43.a Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.), pozivom na članak 56. stavak 1. Ustavnog zakona i prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 119. i 120. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).
(U-I-4620/2007)

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 15., 20., 21., 43. i 43a. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 30/94., 68/98., 61/00., 32/02. i 100/04.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 119. i 120. Zakona o prostornom uređenju i gradnji ("Narodne novine" broj 76/07.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

18. Referat XI. u povodu ustavne tužbe koju je podnijela S. m. R. d.o.o. K., koju zastupa J. B., a njega zastupa Z. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva M. i P. u Z., protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-2689/06-5 od 16. listopada 2007., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja postojanja ugovora o cesiji.
(U-III-1123/2008)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

Objaviti na internetu.

19. Nacrt odluke s referatom V. u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli E. Š. i M. D. Š. iz Z., koje zastupaju J. V. i V. G. V., odvjetnici iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3066/09-2 od 3. studenoga 2009., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi nadomještanja sudskom presudom ugovora o kupnji stana.
(U-III-2073/2010)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3066/09-2 od 3. studenoga 2009.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

IV. Danom donošenja ove odluke prestaje važiti rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-2073/2010 od 7. ožujka 2012.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama"

Odluka donesena jednoglasno.

Objaviti na internetu.

20. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio P. M. iz V., kojeg zastupa D. K., odvjetnik Zajedničkog odvjetničkog ureda Ž. F. M. i D. K. iz O., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us-35/11-6 od 30. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 28., 29., 48. stavka 1., 49. stavka 1. i 117. stavka 3. (115. stavak 3.) Ustava Republike Hrvatske, članka 6. stavka 1. Konvencije i članka 1. Protokola 1, kazneni, radi kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti propisanog člankom 337. st. 1. i 4. u vezi čl. 37. KZ-a.
(U-III-2979/2012)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba od 18. svibnja 2012., podnesena po punomoćniku, se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba od 4. lipnja 2012., podnesena osobno od podnositelja, se odbacuje kao nepravodobna.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

Objaviti na internetu.

21. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. P. iz K., kojeg zastupa A. N., odvjetnik u Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us-35/11-6 od 30. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 3., 5., 14., 28. i 29. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. stavka 1. Konvencije, kazneni, radi kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti propisanog člankom 337. st. 4. i dr. KZ-a.

(U-III-3340/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

Objaviti na internetu.

22. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga koji je podnijelo Društvo prijatelja dubrovačke starine iz Dubrovnika, Gundulićeva poljana 2, koje zastupa predsjednik Denis Orlić, a njega po punomoći zastupaju Danijela Badurina, odvjetnica iz Dubrovnika i Nino Reskušić, odvjetnik iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 36. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika ("Narodne novine" broj 19/14.) - prijedlog za privremenu obustavu izvršenja svih mjera i radnji koje bi se po toj odredbi poduzele.

(U-I-897/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 36. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika ("Narodne novine" broj 19/14.).

II. Na temelju članka 45. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), do donošenja konačne odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske o suglasnosti s Ustavom članka 36. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obnovi ugrožene spomeničke cjeline Dubrovnika ("Narodne novine" broj 19/14.), privremeno se obustavlja izvršenje svih pojedinačnih akata i radnji koje se poduzimaju na temelju osporene zakonske odredbe.

III. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

Objaviti na internetu.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v. r.

ZAMJENICA PREDSJEDNICE SUDA
Snježana Bagić, v. r.