



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjB-7/2018

Zagreb, 22. svibnja 2018.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE SUDA

održane 22. svibnja 2018.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Branko Brkić,
Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Goran Selanec, Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju
Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica -
mentorica u Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Andrej Abramović, sudac, u točki 33.
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7.,
8., 9., 10., 18., 23., 24., 25., 26., 27., 28.
Branko Brkić, sudac, u točki 18.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 23.,
24., 25., 26., 27., 28.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10.,
23., 24., 25., 26., 27.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2018) održane 23. travnja 2018. i zapisnika 6. sjednice Suda (SuE-ZSjB-6/2018) održane 2. svibnja 2018.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 34. Zakona o Vladi Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 150/11. i 119/14.), koji je podnio je Elvis Sever - Koren, odvjetnik iz Zagreba.

(U-I-2932/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 34. Zakona o Vladi Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 150/11. i 119/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 110. stavka 1. i 159.a Zakona o državnom odvjetništvu ("Narodne novine" broj 76/09., 153/09., 116/10., 145/10., 57/11., 130/11., 72/13., 148/13., 33/15. i 82/15.), koje je podnijelo Odvjetničko društvo Hrabar & partneri iz Zagreba, koje zastupa odvjetnik Igor Hrabar.

(U-I-5225/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 110. stavka 1. i 159.a Zakona o državnom odvjetništvu ("Narodne novine" broj 76/09., 153/09., 116/10., 145/10., 57/11., 130/11., 72/13., 148/13., 33/15. i 82/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91. Zakona o državnom odvjetništvu ("Narodne novine" broj 76/09., 153/09., 116/10., 145/10., 57/11., 130/11., 72/13., 148/13., 33/15. i 82/15.), koji je podnijelo Odvjetničko društvo Dragičević i partneri d.o.o. iz Zagreba, koje zastupa Mladen Dragičević, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-17/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91. Zakona o državnom odvjetništvu ("Narodne novine" broj 76/09., 153/09., 116/10., 145/10., 57/11., 130/11., 72/13., 148/13., 33/15. i 82/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3. i 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 82/15.), kojima je izmijenjen i dopunjen članak 55.a odnosno izmijenjen članak 56. Zakona o državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13. i 28/13.) - s prijedlogom za donošenje rješenja o privremenoj obustavi izvršenja pojedinačnih akata i radnji koje se poduzimaju na osnovi osporenih zakonskih odredaba (članak 45. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske), koji je podnijela Udruga hrvatskih sudaca iz Zagreba, zastupana po predsjedniku.

(U-I-3684/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3. i 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 82/15.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 195., 204. i 205. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13.), koje su podnijeli Koprivničko-križevačka županija, Karlovačka županija, Brodsko-posavska županija, Krapinsko-zagorska županija, Virovitičko-podravska županija, Požeško-slavonska županija, Vukovarsko-srijemska županija, Zagrebačka županija, Zadarska županija, Šibensko-kninska županija, Dubrovačko-neretvanska županija, Ličko-senjska županija, Vukovarsko-srijemska županija (ponovljeni zahtjev - U-I-8120/2014 - novi župan), Osječko-baranjska županija, Karlovačka županija (U-I-8192/2014 - ponovljeni zahtjev - zastupana po predsjedniku Županijske skupštine), Splitsko-dalmatinska županija i Brodsko-posavska županija (U-I-123/2015 - ponovljeni zahtjev - zastupana po predsjedniku Županijske skupštine).

(U-I-7603/2014, U-I-7605/2014, U-I-7607/2014, U-I-7609/2014, U-I-7774/2014, U-I-7897/2014, U-I-7908/2014, U-I-7911/2014, U-I-7956/2014, U-I-8078/2014, U-I-

8086/2014, U-I-8105/2014, U-I-8120/2014, U-I-8131/2014, U-I-8192/2014, U-I-3/2015, U-I-123/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 195., 204. i 205. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13. i 65/17.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

7. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 194., 202. i 203. Zakona o gradnji (Narodne novine broj 153/13.), koje su podnijeli Koprivničko-križevačka županija, Karlovačka županija, Krapinsko-zagorska županija, Brodsko-posavska županija, Virovitičko-podravska županija, Požeško-slavonska županija, Vukovarsko-srijemska županija, Zagrebačka županija, Zadarska županija, Šibensko-kninska županija, Dubrovačko-neretvanska županija, Ličko-senjska županija, Vukovarsko-srijemska županija (U-I-8119/2014 - ponovljeni zahtjev - drugi župan), Osječko-baranjska županija, Karlovačka županija (U-I-8191/2014 - ponovljeni zahtjev - drugi župan), Splitsko-dalmatinska županija, Brodsko-posavska županija (U-I-122/2015 - ponovljeni zahtjev - drugi župan).

(U-I-7562/2014, U-I-7563/2014, U-I-7593/2014, U-I-7602/2014, U-I-7773/2014, U-I-7896/2014, U-I-7907/2014, U-I-7910/2014, U-I-7955/2014, U-I-8077/2014, U-I-8085/2014, U-I-8104/2014, U-I-8119/2014, U-I-8130/2014, U-I-8191/2014, U-I-2/2015, U-I-122/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 194., 202. i 203. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13. i 20/17.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom poglavlja 5. (Pravo na stambeno zbrinjavanje) Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 174/04., 92/05., 2/07., 107/07., 65/09., 137/09., 146/10. - odluka i rješenje USRH broj: U-I-4042/2005 i dr., 55/11., 140/12., 19/13. - pročišćeni tekst, 33/13. - ispravak, 148/13. i 92/14.), koji je podnio Nino De Marchi iz Nove Gradiške.

(U-I-4016/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom poglavlja 5. (od članka 36. do članka 50.), "Pravo na stambeno zbrinjavanje" Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 174/04., 92/05., 2/07., 107/07., 65/09., 137/09., 146/10., 55/11., 140/12., 19/13., 33/13., 148/13. i 92/14.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 2. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 174/04., 92/05., 2/07., 107/07., 65/09., 137/09., 146/10. - odluka i rješenje USRH broj: U-I-4042/2005 i dr., 55/11., 140/12., 19/13. - pročišćeni tekst, 33/13. - ispravak, 148/13. i 92/14.), koji je podnio Josip Turić iz Kuna.

(U-I-5273/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 2. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 174/04., 92/05., 2/07., 107/07., 65/09., 137/09., 146/10., 55/11., 140/12., 19/13., 33/13., 148/13. i 92/14.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 244. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15. i 70/17.), koji je podnijela Gordana Vuković iz Splita.

(U-I-1211/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 244. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15. i 70/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. mjere 7. Programa mjera poticanja razvoja poduzetništva na području Grada Vukovara za 2018. godinu ("Službeni vjesnik Grada Vukovara" broj 07/18.), koji je podnio Milan Marinković iz Vukovara.

(U-II-1215/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. mjere 7. Programa mjera poticanja razvoja poduzetništva na području Grada Vukovara za 2018. godinu ("Službeni vjesnik Grada Vukovara" broj 07/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. stavka 6. Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja ("Narodne novine" broj 143/13. i 96/15.) i članka 16. stavka 6. Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja ("Narodne novine" broj 29/18.), koji je podnio Dom zdravlja Splitsko-dalmatinske županije iz Splita, kojeg zastupa Teo Tomić, odvjetnik u Grohotama (otok Šolta).

(U-II-1390/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 19. stavka 6. Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja ("Narodne novine" broj 143/13. i 96/15.) i članka 16. stavka 6. Kolektivnog ugovora za djelatnost zdravstva i zdravstvenog osiguranja ("Narodne novine" broj 29/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom "Objašnjenja odredaba Zakona o elektroničkim komunikacijama u vezi s pružanjem usluga satelitskih komunikacija u Republici Hrvatskoj", koje je objavljeno 15. ožujka 2010. na službenoj internetskoj stranici Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske, koji je podnijelo Marlu d. o. o. iz Splita.

(U-II-1442/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom "Objašnjenja odredaba Zakona o elektroničkim komunikacijama u vezi s pružanjem usluga satelitskih komunikacija u Republici Hrvatskoj", objavljenog 15. ožujka 2010. na službenoj internetskoj stranici Ministarstva mora, prometa i infrastrukture Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 17., 20. i 21. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 156/14.) koji je podnijelo Loptica-zabava d. o. o. iz Rijeke

(U-II-903/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 17., 20. i 21. Pravilnika o načinu i postupku provedbe prodaje nekretnina i pokretnina u ovršnom postupku ("Narodne novine" broj 156/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

15. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. K. iz Z., koju zastupa J. N., odvjetnica iz Z., protiv odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-6/16-37 od 20. listopada 2017. o imenovanju sudaca, istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 54. stavka 2. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak imenovanja sudaca.

(U-III-5074/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se odluka Državnog sudbenog vijeća broj: IS-6/16-37 od 20. listopada 2017. u dijelu u kojem je za sutkinju Ž. s. Z. imenovana A. J. P.
- III. Nalaže se Državnom sudbenom vijeću da u roku od trideset (30) dana od objave ove odluke u "Narodnim novinama" ponovno odluči o imenovanju jednog suca Ž. s. Z.
- IV. Točka II. izreke ove odluke stupa na snagu danom donošenja nove odluke Državnog sudbenog vijeća o imenovanju suca Ž. s. Z., a najkasnije istekom roka određenog točkom III. izreke ove odluke.
- V. Ova odluka objaviti će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. P. iz V., koju zastupa K. L., odvjetniku u V., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-6/16-37 od 20. listopada 2017. o imenovanju sudaca, istaknute povrede članaka 14., 18., 19. stavka 1., 29. stavka 1., 35., 44., 55. stavka 2. (54. stavka 2.) i 121. stavaka 3. i 9. Ustava, te članka 6. stavka 1., članka 13. i članka 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak imenovanja sudaca.

(U-III-281/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se odluka Državnog sudbenog vijeća broj: IS-6/16-37 od 20. listopada 2017. u dijelu u kojem su za sutkinje Ž. s. Z., imenovane I. K., R. Đ. V. i T. M. M.
- III. Nalaže se Državnom sudbenom vijeću da u roku od trideset (30) dana od objave ove odluke u "Narodnim novinama" ponovno odluči o imenovanju tri suca Ž. s. Z.
- IV. Točka II. izreke ove odluke stupa na snagu danom donošenja nove odluke Državnog sudbenog vijeća o imenovanju sudaca Ž. s. Z., a najkasnije istekom roka određenog točkom III. izreke ove odluke.
- V. Ova odluka objaviti će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. S. S. iz Z., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-6/16-37 od 20. listopada 2017. o imenovanju sudaca, istaknute povrede članka 14., 18., 19., 28. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1., i članka 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak imenovanja sudaca.

(U-III-248/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz Z., u povodu odluke donesene na 102. sjednice Državnog sudbenog vijeća od 14. travnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavaka 1. i 2., 18. stavka 1., 19., 29. stavka 1. i 44. Ustava, postupak imenovanja sudaca.

(U-III-2479/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i dr. sc. Branko Brkić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. J. iz B. M., kojeg zastupa Z. K., odvjetnik iz O., u povodu presude Prekršajnog suda u Belom Manastiru broj: P-1308/13-17 od 1. kolovoza 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavaka 1. i 4. te 42. Ustava, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 51. stavka 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

(U-III-6313/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Prekršajnog suda u Belom Manastiru broj: P-1308/13-17 od 1. kolovoza 2014.

III. Predmet se vraća Prekršajnom sudu u Osijeku, Stalnoj službi u Belom Manastiru na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P. iz Z., kojeg zastupa H. J., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 657/14-2 od 2. prosinca 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 54. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza ugovora o radu te vraćanja na rad i isplate.

(U-III-5019/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

21. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli B. Š. iz N. S., R. S., S. Š. iz T., R. C. G. i S. Š. iz S., koje zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2516/13-3 od 2. veljače 2016., istaknute povrede članka 14., 21., 29. i 35. Ustava, te članka 2., 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog smrti oca.

(U-III-4842/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. Z. iz L. V., S., kojeg zastupa M. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 513/15-3 od 1. prosinca 2015., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-4839/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

23. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavka 2. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 94/13., 18/16. i 89/17.) koji je podnijelo trgovačko društvo RIZ - Odašiljači d.d. iz Zagreb, koje zastupa Josip Štefičić, odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Josip Štefičić i Goran Dukovčić iz Zagreba.

(U-I-3250/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavka 2. Zakona o upravljanju i raspolaganju imovinom u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 94/13., 18/16. i 89/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

24. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 84. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12. i 121/16.), koji je podnijela Hrvatska stranka reda, koju zastupaju Darko Duga i Ana Živko.

(U-I-3708/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 84. stavka 1. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12. i 121/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

25. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 107. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12. i 121/16.) koji je podnio Daniel Majer iz Požege.

(U-I-2945/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 107. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12. i 121/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

26. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 41. stavaka 1., 2. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru ("Narodne novine" broj 148/13.) koji je podnio Ivan Špoljar iz Donje Bistre.

(U-I-901/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 41. stavaka 1., 2. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudskom registru ("Narodne novine" broj 148/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

27. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 154. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17. i 130/17.) koji je podnijela dr. sc. Višnja Bukvić iz Metkovića, koju zastupa Stipe Cvitanović, odvjetnik u Metkoviću.

(U-I-6286/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 154. Zakona o socijalnoj skrbi ("Narodne novine" broj 157/13., 152/14., 99/15., 52/16., 16/17. i 130/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

28. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o Državnom izbornom povjerenstvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 44/06. i 19/07.) koji je podnio Vladimir Zemskov iz Zagreba.

(U-I-3060/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o Državnom izbornom povjerenstvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 44/06. i 19/07.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

29. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke IX. Odluke o prodaji stanova u vlasništvu Republike Hrvatske kojima upravlja Ministarstvo obrane ("Narodne novine" broj 28/15.) koji je podnio Mile Baričević iz Zagreba.

(U-II-3602/2015)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke IX. Odluke o prodaji stanova u vlasništvu Republike Hrvatske kojima upravlja Ministarstvo obrane ("Narodne novine" broj 28/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

30. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke I. i točke II. stavka 1. Odluke o prodaji stanova u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 144/13.) koji je podnio Ilija Đogaš iz Splita.

(U-II-5539/2016)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke I. i točke II. stavka 1. Odluke o prodaji stanova u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 144/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

31. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točaka I. i III. Odluke o prodaji stanova u vlasništvu Republike Hrvatske kojima upravlja Ministarstvo obrane ("Narodne novine" broj 28/15.) koji je podnio Ilija Đogaš iz Splita.

(U-II-5540/2016)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točaka I. i III. Odluke o prodaji stanova u vlasništvu Republike Hrvatske kojima upravlja Ministarstvo obrane ("Narodne novine" broj 28/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

32. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. T. iz I., R. S., koju zastupa S. I., odvjetnik iz R., ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-625/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Rev x-998/17 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici S. T., određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 38.000,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

33. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. K. iz S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2288/16-2 od 31. kolovoza 2016. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3009/15-9 od 25. ožujka 2016., te rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Su-Uzpl-11/16-5 od 7. rujna 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor i upravnosudski postupak radi priznanja prava na doplatu za djecu.

(U-III-4525/2016)

- **Sudac Andrej Abramović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena povodom:

- presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2288/16-2 od 31. kolovoza 2016. i

- presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3009/15-9 od 25. ožujka 2016.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti upravnog i upravnosudskog postupka podnositeljici ustavne tužbe M. K. iz S., povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 11.400,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

34. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. B. iz Š., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim sudom u Š. i Županijskim sudom u Š.

(U-III-4575/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.