



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-7/2017

Zagreb, 5. travnja 2017.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 5. travnja 2017.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, suci
Mato Arlović, sudac u točki 24.
Davorin Mlakar, sudac u točkama 17., 18. i 24.

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Branko Brkić, sudac u točkama 17. i 18.
Andrej Abramović, Lovorka Kušan, suci u točki 24.

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 6. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-6/2017), održane 22. ožujka 2017.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. Š. iz S., kojeg zastupa T. V., odvjetnik iz S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžnaj-17/2014 od 5. veljače 2015., istaknute povrede članka 14., 26., 29., 34. i 48. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi iseljenja iz stana.

(U-III-1694/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. J. iz B., R. S., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: Gž-1352/2016-2 od 28. studenoga 2016. i rješenja Općinskog suda u Virovitici broj: P-387/95-48 od 11. listopada 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi otkaza stanarskog prava.

(U-III-6304/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz Z. kojeg zastupa J. G., odvjetnik iz Odvjetničkog društva G., G., P., S. i p. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-904/14-4 od 13. svibnja 2014., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske kao i članka 6. stavka 1. i 8. Konvencije, parnični, radi naknade štete.

(U-III-3265/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz S. N., kojeg zastupa K. D. L., odvjetnica iz S. N., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 846/13-2 od 16. ožujka 2016., te presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 29 Gž-2842/16-2 od 10. svibnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

(U-III-3386/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz S. N., kojeg zastupa K. D. L., odvjetnica iz S. N., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 752/16-2 od 21. rujna 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

(U-III-5593/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. P. iz Z., kojeg zastupa K. T., odvjetnica iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-1125/13-2 od 25. veljače 2014. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 2 Gž-1065/13-2 od 26. ožujka 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi isplate.

(U-III-5859/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. B. iz B., kojeg zastupaju T. P. N. i J. N., odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda T. P. N. i J. N. iz S. B., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: Gž-61/10-2 od 28. veljače 2011. i presude i rješenja Općinskog suda u Slavonskom Brodu broj: P-553/05-23 od 19. listopada 2009., istaknute povrede članka 3., 5., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 118. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske i pravo zajamčeno člankom 6. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični, radi utvrđenja i isplate razlike mirovine.

(U-III-427/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. B. iz J., kojeg zastupa H. V., odvjetnik u Odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. i J. iz R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 512/13-2 od 7. lipnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja da raspolaganje na temelju Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju predstavlja darovanje i vraćanja dara u ostavinsku imovinu ostavitelja.

(U-III-4781/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. P. iz D., kojeg zastupa J. M., odvjetnik iz G. - D., u povodu rješenja Vrhovnog suda RH broj: Rev-2643/13-2 od 29. siječnja 2014.. presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžobz-66/12 od 4. veljače 2013. i djelomične presude Općinskog suda u Splitu broj: P-442/08 od 16. ožujka 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja.

(U-III-1860/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Lj. K. iz Z., kojeg zastupa K. T., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž2-421/13-2 od 15. listopada 2013. i presude Općinskog građanskog suda u u broj: P2-1606/08-75 od 14. ožujka 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični.

(U-III-251/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz P., kojeg zastupa R. S., odvjetnik iz P., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-120/12-2 od 25. rujna 2013., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o izvanrednom otkazu, vraćanje na rad te isplata.

(U-III-51/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. d. o. o. iz Z., koju zastupa P. F., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 300/12-2 od 4. prosinca 2013., presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-541/09-4 od 11. travnja 2012. i presude Trgovačkog suda u Rijeci broj: P-633/2008-44 od 23. listopada 2008., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 49. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak radi poništenja ugovora i utvrđenja.

(U-III-1656/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. B., kojeg zastupa D. B. i S. P. K., odvjetnica iz V., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, broj: 91. PŽ-8589/14-4 od 19. siječnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1 Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi imenovanja.

(U-III-1375/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. sa sjedištem u P., zastupana po zakonskom zastupniku Z. M., koju zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu E. K. i A. K. iz P., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 64 PŽ-4166/2016-4 od 19. srpnja 2016. istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, stečajni, skraćeni stečajni postupak.

(U-III-3918/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz S., kojeg zastupa M. K., odvjetnik iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-52/12-2 od 22. ožujka 2016., presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžrs-64/11 od 15. rujna 2011. i presude Općinskog suda u Splitu broj: P-772/04 od 15. veljače 2010., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske kao i prava zajamčena člancima 1., 6., 14., 17. i 53. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te člankom 1. Protokola 1 uz Konvenciju, parnični, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i isplate.

(U-III-2341/2016)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M., iz L., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-467/12-7 od 24. travnja 2013. i presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: K-58/2011-35 od 28. ožujka 2012., istaknute povrede članaka 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. i 31. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, kaznena djela iz članaka 195. stavaka 3. i 4. KZ-a/97., 179. a) stavka 1. KZ-a/97., 196. stavka 1. KZ-a/97. i članka 189. stavka 1. KZ-a/97.

(U-III-30/2014)

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz Z., kojeg zastupa K. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K. i p. d.o.o. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 353/15-7 od 5. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog počinjenja kaznenih djela propisanih člankom 195. stavkom 2. Kaznenog zakona.

(U-III-3118/2016)

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. R. iz P., kojeg zastupa L. R., odvjetnica Odvjetničkog društva L. i R. d.o.o., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: KŽ-141/14-3 od 30. listopada 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava, kazneni, povreda članka 118. stavak 1. KZ-a/11.

(U-III-7970/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Š. iz S., kojeg zastupa M. Đ., odvjetnica iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 201/12-8 od 25. veljače 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. i 29. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni, povreda članka 246. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona.

(U-III-1715/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. H. iz K. kojeg zastupa A. H., odvjetnica iz Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda RH broj: I KŽ 345/1-7 od 24. listopada 2013., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 24. stavka 3., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, članka 5. stavak 4. i 6. stavak 1. Konvencije, kazneni postupak.

(U-III-6298/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. B. iz B. i H., kojeg zastupa I. D., odvjetnik iz I., u povodu rješenja Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-12179/2007-5 od 8. travnja 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, odbačaj tužbe radi neimenovanja punomoćnika za primanje pismena.

(U-III-3013/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. D. iz Ž., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik iz Ž., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona, upravni, ustavna tužba zbog dugotrajnosti upravnog postupka.

(U-III A-2581/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ured državne uprave u Vukovarsko-srijemskoj županiji, Služba za gospodarstvo i imovinsko-pravne poslove, Ispostava Županja, dužan je donijeti odluku u predmetu klasa: UP/I-943-04/05-01/08; urbroj: 2196-01-06-02/6-16 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. D. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) u iznosu od 5.700,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. o. k., koju zastupa R. A., odvjetnik iz Odvjetničkog društva A. i p. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-2746/2011-2 od 13. ožujka 2012. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 862/13-3 od 15. travnja 2015., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

(U-III-3112/2015)

- **Suci Andrej Abramović i Lovorka Kušan izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo H. K. d.o.o. Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-283/2017-2 od 9. veljače 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete.

(U-III-1518/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Privremeno se odgađa izvršenje presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-283/2017-2 od 9. veljače 2017.

II. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a privremena odgoda izvršenja presude iz točke I. ove izreke ostaje na snazi do okončanja postupka pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.