



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-7/2019

Zagreb, 18. travnja 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 18. travnja 2019.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točki 2.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNA: Snježana Bagić, sutkinja, u točki 2.

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 6. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-6/2019), održane 28. ožujka 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. J. iz Z., kojeg zastupa G. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Puli broj: GŽ Ob-148/17-2 od 17. srpnja 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-4705/13-30 od 1. ožujka 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja.
(U-III-3920/2017)

- **Sutkinja dr. sc. Snježana Bagić izuzela se od odlučivanja i raspravljanja u predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli C. Z. i R. Z., oboje iz Nj., koje zastupaju H. R. i M. O., odvjetnici u Odvjetničkom društvu R. & O., sa sjedištem u K., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 317/14-2 od 24. lipnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 48. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi isplate naknade štete za izgublenu najamninu i oštećenje stana (pitanje pasivne legitimacije).
(U-III-590/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo F. G. d. d. iz Z., koje zastupa S. B., direktor društva, u povodu presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 62. PŽ-5036/15-7 od 7. travnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, trgovački - radi isplate.
(U-III-2443/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 62. PŽ-5036/15-7 od 7. travnja 2016.

III. Predmet se vraća Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. V. iz S., kojeg zastupa Z. Z., odvjetnik u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 601/14-2 od 21. studenoga 2017., istaknute povrede članka 3., 26., 29., 117. (115.) stavka 3. i 118. (116.) stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.
(U-III-1771/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. m. H. - I. s. iz Z., kojeg zastupa J. Č.-Ž., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gž 2/2019-4 od 30. siječnja 2019., istaknute povrede članka 16. stavka 2., 43. stavka 1., 60. stavka 1. i 61. stavka 1. Ustava i članka 11. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja i zabrane nezakonitog štrajka.
(U-III-1061/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. P. iz Z., kojeg zastupa N. R., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 413/13-2 od 7. listopada 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 57. stavka 2. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o otkazu ugovora o radu - radni spor.
(U-III-3698/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. N. iz S., koju zastupaju I. R. i V. G. K., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 358/16-2 od 8. ožujka 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o otkazu ugovora o radu.
(U-III-4612/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. K. iz V., u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: KŽ-99/14-9 od 7. travnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 129. stavaka 2. i 3. Kaznenog zakona.
(U-III-2906/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. K. H. A. J. iz R. I., trenutno s boravištem u Z., kojeg zastupa S. B. J., odvjetnica u Odvjetničkom društvu J. i partneri j.t.d. sa sjedištem u Z., u povodu presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1781/18-13 od 31. listopada 2018., rješenja o protjerivanju Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektora za granicu, Službe za nezakonite migracije broj: 511-19-52-UP/I-14123/2018. od 15. studenoga 2018., te rješenja Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave za granicu, Prihvatnog centra za strance, o napuštanju Europskog gospodarskog prostora klasa: UP/I-217-01/18-02/94, urbroj: 511-01-65-18-1 od 21. prosinca 2018., istaknute povrede članka 14., 18., 21. stavka 1., 23. stavka 1., 29. stavka 1. i 33. Ustava, članka 2. stavka 1., 3., 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 12. uz Konvenciju, upravni postupak i spor - naknadni zahtjev za pružanjem međunarodne i supsidijarne zaštite i protjerivanje stranca.
(U-IIIB-139/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Odbija se ustavna tužba podnositelja podnesena u povodu rješenja o protjerivanju Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektora za granicu, Službe za nezakonite migracije broj: 511-19-52-UP/I-14123/2018. od 15. studenoga 2018.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se ustavna tužba podnositelja podnesena u povodu presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1781/18-13 od 31. listopada 2018., te rješenja Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave za granicu, Prihvatnog centra za strance, o napuštanju Europskog gospodarskog prostora klasa: UP/I-217-01/18-02/94, urbroj: 511-01-65-18-1 od 21. prosinca 2018.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. R. iz P., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Županijskim sudom u Zagrebu pod brojem GŽ-1142/2016, a koji se prethodno vodio pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem P-13410/10.
(U-III-3674/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
 - II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe S. R. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 5.700,00 kuna.
 - III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
 - IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".
- Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Š. iz P., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Hrvatskim zavodom za mirovinsko osiguranje, Središnja služba u Zagrebu, kao i upravnog spora koji se vodio pred Upravnim sudom u Splitu pod brojem Uslmio-299/16.
(U-III A-4443/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Upravni sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Uslmio-16/19 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. Š. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 9.500,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. V. i dr., svi suvlasnici zgrade G. B. S., zastupani po upravitelju T. d.o.o. S., a ovaj po punomoćniku Z. I., odvjetniku u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-943/16 od 4. studenoga 2016. i presude Općinskog suda u Splitu broj: Pst-1005/13 od 4. prosinca 2015., istaknute povrede članaka 14. stavaka 1. i 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak radi prestanka uznemiravanja.

(U-III-5117/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gž-943/16 od 4. studenoga 2016. i
- presuda Općinskog suda u Splitu broj: Pst-1005/13 od 4. prosinca 2015.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. G. iz R., koju zastupa D. M., odvjetnik u V. G., u povodu presude Vrhovnog suda RH broj: Rev-x 24/14-2 od 13. svibnja 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-19/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. S. iz P., kojeg zastupa N. S., odvjetnik u P., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-536/13-2 od 15. prosinca 2014., istaknute povrede članka 5., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 35. i 54. (55.) 115 stavak 3. (117. stavak 3.) Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-1058/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. B. iz Z., koju zastupa G. B., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-2750/13-2 od 3. svibnja 2017. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-901/13-3 od 14. svibnja 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-4220/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. Z. iz K., koju zastupa B. P., odvjetnik u S. B., u povodu presude Vrhovnog suda broj: Rev-x 184/2015-2 od 11. srpnja 2018., presude Županijskog suda u Varaždinu - Stalna služba u Koprivnici broj: Gžx-101/14-2 od 13. svibnja 2014. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-9961/05-33 od 26. veljače 2013., istaknute povrede članka 3., 29., 48. i 118. Ustava, članka 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-4078/2018)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka podnositeljici ustavne tužbe A. Z. iz K., M. 9, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 13.300,00 kuna.

II. Naknada iz točke I. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

RJEŠENJE

Odbacuje se ustavna tužba u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 184/2015-2 od 11. srpnja 2018.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. Ž. iz K., kojeg zastupa R. D. D., odvjetnica u K., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 802/14-2 od 7. listopada 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi nedopuštenosti izvanrednog otkaza ugovora o radu.

(U-III-793/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. Lj. iz P., kojeg zastupa B. P., odvjetnik u K., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 1 KŽ-91/2017-3 od 9. siječnja 2019. i presude Općinskog suda u Bjelovaru broj: K-324/2013 od 30 siječnja 2017., istaknute povrede članka 32. stavka 2. Ustava i članka 4. Protokola broj 7. uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni i kazneni postupak radi cestovnog prometa.

(U-III-1114/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. O. iz N. G., koju zastupa N. N., odvjetnik u N. G., u povodu presude Prekršajnog suda u Slavenskom Brodu, Stalna služba u Novoj Gradiški broj: Pp P-1103/18 od 29. kolovoza 2018., istaknute povrede članka 3., 14., 26. i 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. i stavka 4. Ustava, prekršajni postupak (provođenje žurnog postupka), zbog prekršaja iz članka 51. stavka 1., kažnjivog po članku 51. stavku 5. u vezi s člankom 293. stavkom 2. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

(U-III-3543/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. K.-S. iz O. G., koju zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda I. K. i J. K. iz S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-53/17-2 od 5. travnja 2017., te presude i rješenja Upravnog suda u Splitu broj: Uslcar-13/14-12 od 29. rujna 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 19., 26., 29. stavka 1. i 48. stavaka 1., 2 i 4. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni spor radi naplate carine i poreza.

(U-III-3538/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-53/17-2 od 5. travnja 2017. i
- presuda i rješenje Upravnog suda u Splitu broj: Uslcar-13/14-12 od 29. rujna 2016.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. J. iz V., koju zastupa V. Š., odvjetnik u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2624/17-2 od 30. kolovoza 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 1. i 34. stavka 1. Ustava, upravni spor - uklanjanje bespravno izgrađene građevine.

(U-III-4644/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. K. iz R. S., istaknute povrede članka 18. i 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja upravnog spora pred Upravnim sudom u Splitu pod brojem: Uslkat-65/16.

(U-III-A-4244/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Š. iz O., kojeg zastupa S. K., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Zadru broj: GŽ Ovr-512/18-2 od 7. veljače 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 29., 34. stavka 1., 35., 48. i 50. Ustava te članka 6., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, ovršni postupak radi ovrhe na nekretnini (stanu), prijedlog za odgodu ovrhe.

(U-III-1688/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Privremeno se odgađa izvršenje rješenja o ovrsi Općinskog suda u Splitu broj: Ovr-1437/18 od 23. kolovoza 2018. u dijelu u kojem je to rješenje potvrđeno dijelom točke I. izreke rješenja Županijskog suda u Zadru broj: GŽ Ovr-512/18-2 od 7. veljače 2019.

II. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a privremena odgoda izvršenja dijela rješenja iz točke I. ove izreke ostaje na snazi do okončanja postupka pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.