



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-7/2023
Zagreb, 13. travnja 2023.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

7. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 13. travnja 2023.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točkama 28. i 29.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNA: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja u točkama 28. i 29.

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, osim u točkama 28. i 29. u kojima je predsjedao Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 6. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-6/2023) održane 30. ožujka 2023.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. M. iz S. B., kojeg zastupa P. K., odvjetnik u S. B., u povodu presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj: GŽ-680/2018-3 od 13. rujna 2018. i presude Općinskog suda u Slavanskom Brodu broj: Pn-278/2016-27 od 28. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-2007/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. iz S., koju zastupa M. G., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. & partneri, Pisarnica u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-1703/2015 od 16. studenoga 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 134. Ustava, parnični postupak, radi brisanja i utvrđivanja prava vlasništva.

(U-III-5234/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. d. p. N. b. d. M. iz Z., koju zastupa I. K., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-513/2018-2 od 2. listopada 2019. i presude Općinskog suda u Splitu broj: P-1058/17 od 23. ožujka 2018., istaknute povrede članka 18., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-540/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. G. iz K., koju zastupa M. G., odvjetnik iz K., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4531/2019-2 od 2. ožujka 2021., istaknute povrede članka 3., 14., 18. stavka 1., 21. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 2., 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade materijalne i nematerijalne štete.

(U-III-2547/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja zbog povrede materijalnopravnog aspekta članka 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ukidaju se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4531/2019-2 od 2. ožujka 2021.,
- presuda Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-385/2019-3 od 23. svibnja 2019.,
- presuda Općinskog suda u Sisku, Stalne službe u Kutini broj: Pn-190/2018 od 19. prosinca 2018.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Općinskom sudu u Kutini.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. J. iz I., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1696/2020-2 od 3. ožujka 2021., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.

(U-III-7292/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1696/2020-3 od 3. ožujka 2021. u odnosu na uvjete boravka podnositelja u Zatvoru u P. i Zatvoru u Z.
- III. Predmet se u tom dijelu vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.
- IV. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. P. iz P., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-2017/2020-2 od 25. studenoga 2020. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-1900/2016-40 od 23. srpnja 2020., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 3., 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.

(U-III-7112/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-2017/2020-2 od 25. studenoga 2020. i
 - presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-1900/16-40 od 23. srpnja 2020.
- III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.
- IV. Zahtjev podnositelja za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. P. iz Z., kojeg zastupaju M. K. i T. Z., odvjetnici u Odvjetničkom društvu P. i partneri d.o.o. u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ Ovr-651/2019-3 od 4. veljače 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ovršni postupak, ovrha na novčanim sredstvima.

(U-III-4063/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. P. iz Z., kojeg zastupaju M. K. i T. Z., odvjetnici u Odvjetničkom društvu P. i partneri d.o.o. u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: 11 GŽ Ovr-874/2018-2 od 29. siječnja 2020. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 35 Ovr-3025/2018-2 od 10. travnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ovršni postupak, ovrha na nekretnini.

(U-III-700/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S. d. o. o. sa sjedištem u R., koje zastupa A. I., odvjetnik u R., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: GŽ Ovr-168/2019-2 od 11. ožujka 2019., istaknute povrede članka 19. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, radi ovrhe i izravne naplate.

(U-III-453/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele C. C., koju zastupaju I. J. i S. B. J. iz Odvjetničkog društva J. & partneri i maloljetne A. C. i C. C., obje iz D., zastupane po zakonskoj zastupnici C.C., koje u postupku pred Ustavnim sudom zastupa posebna skrbnica A. A., odvjetnica u D., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 4 GŽ Ob-626/20-11 od 16. veljače 2021., istaknute povrede članka 14., 23., 29. stavka 1. i 35. Ustava i članka 3., 6. stavak 1., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-1975/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio O. P. iz Z., kojeg zastupa V. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž HOK 7/2019-3 od 10. lipnja 2020., istaknute povrede članka 3., 19., 29. stavka 1., 31. stavka 1., 38. stavka 1. i 46. Ustava, disciplinski postupak, povreda dužnosti i ugleda odvjetništva.

(U-III-4843/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. S. S. iz Z., koju zastupa M. O., odvjetnik u Z., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-2/22-11 od 8. prosinca 2022. u dijelu kojim je za suca Ž. s. u V. imenovana A. B., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1., 44. i 54. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak imenovanja sudaca na Županijski sud (DSV).

(U-III-861/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. B. iz N., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu rješenja vijeća Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 3 Kž I-57/2022-2 od 8. srpnja 2022. i rješenja suca izvršenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Ik I-187/2022 od 9. svibnja 2022., istaknute povrede članka 23. i 25. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, uvjeti u zatvoru, postupak po zahtjevu za sudsku zaštitu sucu izvršenja.

(U-III-Bi-5997/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz K., R. S., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-rz 17/2019-8 od 5. ožujka 2020. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-Rz-4/2018-47 od 26. ožujka 2019., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 120. stavka 1. OKZRH-a.

(U-III-2060/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. B. iz P., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: KŽ-17/2018-4 od 8. ožujka 2018. i presude Općinskog suda u Puli-Pola broj: K-314/16 od 4. listopada 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, (kazneno djelo iz članka 222. stavka 3. u vezi s kaznenim djelom iz članka 215. stavaka 1. i 3. KZ-a/11).

(U-III-1908/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli Č. B. iz U., kojeg zastupa A. P., odvjetnica u U. (U-III-4965/2017), B. M. iz P., kojeg zastupa T. P., odvjetnik u P. (U-III-5034/2017), J. A. iz P., Š. M., kojeg zastupaju G. M. i K. D., odvjetnici iz R. (U-III-5047/20217), M. M. iz P., kojeg zastupaju G. M. i K. D., odvjetnici iz R. (U-III-5058/20217) i S. I. iz V., kojeg zastupa S. B., odvjetnica u R. (U-III-5080/2017), u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 61/17-8 od 19. rujna 2017. i presude Županijskog suda u Rijeci broj: K-Us-7/16 od 9. prosinca 2016., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 16. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavaka 1. i 2. alineja 3. i 4., 35. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavaka 1. i 3. d) i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, kazneni postupak (kazneno djelo iz članka 328. stavka 1., kazneno djelo iz članka 329. stavka 1. točke 3. u vezi kaznenog djela teškog kaznenog djela iz članka 214. stavka 5., u vezi kaznenog djela iz članka 200. stavka 2. i kaznenog djela iz članka 202. stavka 2. KZ-a/11).

(U-III-4965/2017, U-III-5034/2017, U-III-5047/2017, U-III-5058/2017, U-III-5080/2017)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavne tužbe podnositelja Č. B., B. M., J. A., M. M i S. I. se odbijaju u dijelu koji se tiče povrede prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u aspektu pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, ocjene dokaza i obrazložene sudske odluke.

II. Ustavna tužba petogpodnositelja S. I. odbija se u dijelu koji se tiče povrede prava vlasništva zajamčenog člankom 48. stavkom 1. Ustava.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba prvopodnositelja Č. B. se odbacuje u dijelu koji se tiče povrede prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske u aspektu načela ravnopravnosti procesnih oružja te u dijelu koji se tiče povrede prava na poštovanje osobnog života zajamčenog člankom 35. Ustava.

II. Ustavna tužba drugopodnositelja B. M. se odbacuje u dijelu koji se tiče povrede načela *nullum crimen sine lege* zajamčenog člankom 31. stavkom 1. Ustava

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. B. L. iz P., koju zastupa K. V., odvjetnik u K., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: KŽ-176/2020-6 od 29. svibnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavaka 1. i 2. Ustava, te članka 6. stavaka 1. i 3. točke b) i d) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, radi kaznenog djela iz članka 190. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona.

(U-III-3770/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Ž. iz V., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 8 KŽ-553/2019-8 od 10. ožujka 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 38. stavaka 1., 2., 3. i 4. Ustava, kazneni postupak.

(U-III-4642/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S. d. o. o. sa sjedištem u R., koje zastupa A. I., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1273/20-2 od 13. svibnja 2020., istaknute povrede članka 5. stavka 1., 18. stavka 1., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, zabrana raspolaganja novčanim sredstvima.
(U-III-4661/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. L. iz R., koju zastupa S. P., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4237/17-2 od 8. svibnja 2019., istaknute povrede članka 3., 19., 26., 29. stavka 1., 35., 62. i 63. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, odjava iz mirovinskog osiguranja.
(U-III-3803/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4237/17-2 od 8. svibnja 2019.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Z. iz D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4031/18-3 od 5. ožujka 2020., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavak 2., 26., 34. i 35. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, zahtjev za odobrenje stalnog boravka.
(U-III-2642/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja u odnosu na prigovor zbog povrede prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u aspektu prava na obrazloženu sudsku odluku.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4031/2018-3 od 5. ožujka 2020. i
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-524/2017-11 od 18. srpnja 2018.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u preostalom dijelu.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo C.T. M. I. d.o.o., sa sjedištem u R., koje zastupa M. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i suradnici d.o.o. u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-105/21-7 od 19. travnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, javna nabava.
(U-III-3539/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo trgovačko društvo C. & T. I. M. S.p.A., sa sjedištem u I., koje zastupa M. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i suradnici d.o.o. u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-104/21-7 od 20. travnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, javna nabava.
(U-III-3621/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz B., parnični postupak, ustavna tužba podnesena je na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).
(U-III A-2814/2022)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na povredu prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu pod brojem Gž-Ob-137/2023 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. K. iz B., određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske u iznosu od 1.168,00 EUR.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke isplaćuje Državni proračun u roku od tri (3) mjeseca od podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Županijskog suda u Puli - Pola broj: Gž Ob-130/2021-2 od 24. svibnja 2021.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. R. iz S. N., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., kazneni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5614/2020)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Općinski kazneni sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Kzd-65/2023 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositelju ustavne tužbe V. R. iz S. N., M. G., V. M. 25, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 2.300,00 eura.
- IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. R. iz O., kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda R. V. i M. C. u O., parnični postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-6550/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Općinski sud u Osijeku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem P-1045/2009 u skladu s uputom iz rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-3612/2022 od 20. listopada 2022. u

najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", te u roku od tri (3) dana nakon pravomoćnosti navedenog rješenja dostaviti spis Županijskom sudu u Zagrebu na odlučivanje o žalbi izjavljenoj u povodu presude broj: P-1045/2009 od 28. travnja 2017.

III. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku o žalbi izjavljenoj u povodu presude Općinskog suda u Osijeku broj: P-1045/2009 od 28. travnja 2017. u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci nakon dostave predmeta koji se pred Općinskim sudom u Osijeku vodi pod brojem P-1045/2009.

IV. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) podnositelju ustavne tužbe I. R. iz O., I. 16, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 3.200,00 eura.

V. Naknada iz točke IV. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P. iz Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-1394/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. P. iz Z., A. Š. 13 određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike

Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 5.256,00 eura.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli H. s. p. iz Z., zastupana po zakonskom zastupniku D. P. i D. P. iz Z., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2158/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Rev-3557/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), i to:

- H. s p. iz Z., R. c. 77a u iznosu od 3.756 eura i
- D. P. iz Z., A. Š. 13 u iznosu od 3.756 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

30. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo H. d.o.o. Z., koje zastupa direktor M. H., a njega zastupa D. U., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Državnog inspektorata, Područnog ureda u Zagrebu, Službe građevinske inspekcije, klasa: UP/I-362-02/22-02/985, urbroj: 443-02-05-12-23-2 od 3. siječnja 2023., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi rušenja nezakonito izgrađene poslovne zgrade - hale, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. stavka 1., drugi dio rečenice Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

(U-III B-1322/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.