



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-6/2016

Zagreb, 30. ožujka 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

6. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 30. ožujka 2016.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Marko Babić, Slavica Banić, Mario Jelušić,
Aldo Radolović, Miroslav Šeparović, suci
Snježana Bagić, sutkinja u točki 21.

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Marko Babić, sudac u točki 21.

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **5. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZSVjP-5/2016)**, održane **16. ožujka 2016.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Lj. b. d. d. Lj., koju zastupa M. P., odvjetnik iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 163/12-2 od 7. listopada 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak - radi isplate.

(U-III-31/2015)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Lj. b. d. d. Lj., koju zastupa M. P., odvjetnik iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 4/12-2 od 19. ožujka 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak - radi isplate.

(U-III-2592/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Lj. b. d. d. Lj., koju zastupa M. P., odvjetnik iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 34/14-2 od 8. siječnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak - radi isplate.

(U-III-1466/2015)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Lj. b. d. d. Lj., koju zastupa M. P., odvjetnik iz Z., protiv presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 60 Pž-8070/14-3 od 17. prosinca 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak - radi isplate.

(U-III-1064/2015)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. P. iz S. K., kojeg zastupa Zajednički odvjetnički ured T. T. i I. U., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 573/11-2 od 27. prosinca 2011. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžr-2456/09-2 od 23. veljače 2010., istaknute povrede članka 14., 18. stavaka 1. i 2. i 26. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-1164/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli G. L. iz Ž. i P. L. iz Z., protiv presude Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-x-44/12-7 od 28. studenoga 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 1., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske kao i članak 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-962/2014)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-x-44/12-7 od 28. studenoga 2012.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Vukovaru na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela D. V. iz Z., koju zastupa N. S., odvjetnik iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 531/14-2 od 1. travnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavak 2., 18. stavak 1., 29. stavak 1., 48. stavak 1. i 54. Ustava, parnični postupak, naknada štete.

(U-III-138/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio I. B. iz S. B. kojeg zastupa odvjetnica J. B. iz S. B., protiv presude Županijskog suda u Slavenskom Brodu broj: GŽ-967/10-2 od 29. veljače 2012., istaknute povrede članka 14. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak - radi naknade štete.

(U-III-2538/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio G. T. iz Z., kojeg zastupa T. P. G., odvjetnica iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 18 GŽ-2246/12-5 od 11. lipnja 2013., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak - radi otkupa stana.

(U-III-2286/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom II. u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Z. K. iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-422/09-3 od 7. veljače 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak - radi otkupa stana.

(U-III-1106/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela G. V. iz Z., koju zastupa K. N., odvjetnik iz Z., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1610/13-6 od 1. listopada 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 26., 29. stavka 1. i 34. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi predaje, utvrđenja i sklapanja ugovora o kupoprodaji stana.

(U-III-7285/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

13. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli G. i I. P. iz F., koje zastupa S. S., odvjetnik iz Zajedničkog odvjetničkog ureda S. S. i L. T. iz P., protiv rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-2484/11-2 od 17. listopada 2011., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavaka 1. i 2. Ustava, parnični postupak, smetanje posjeda.

(U-III-1011/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. R. iz D., kojeg zastupa S. J., odvjetnik iz D., protiv presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: GŽ. 2169/07 od 21. listopada 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi donošenja presude koja nadomješta ugovor o kupnji stana.

(U-III-1206/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela D. M. D., osobno i kao zakonska zastupnica mlt. M. K., koju zastupa S. B. J., odvjetnica iz Odvjetničkog društva J. i p. iz Z., protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 34 Gž2-60/12-2 od 10. svibnja 2012. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 147-R1O-20/09 od 16. lipnja 2011., istaknute povrede članaka 16., 29. stavka 1., 35., 62. i 64. Ustava Republike Hrvatske, članaka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-4531/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio V. J. iz J., kojeg zastupa B. I., odvjetnik iz V., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 674/14-2 od 27. svibnja 2014., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. stavka 1. i 55. Ustava Republike Hrvatske, radni spor - isplata plaće i otpremnine.

(U-III-4136/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrti odluka s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio S. K. iz J. kojeg zastupa B. I., odvjetnik iz V., protiv rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 497/13-2 od 5. svibnja 2014., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. stavka 1. i 55. Ustava Republike Hrvatske, radni spor - isplata plaće i otpremnine.

(U-III-4135/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio mlt. I. B. M., zastupan po ocu i z. z. G. M. iz Z. i G. M. iz Z., koje zastupa H. Z., odvjetnik iz Z., protiv rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž Ob-334/15-2 od 10. studenoga 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 62. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak.

(U-III-27/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio Ž. G. iz K. kojeg zastupa M. G., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G. i p. iz Z., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj:Kž-487/12-4 od 16. svibnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavaka 1. i 2. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 2. stavka 1. Protokola broj 7 uz Konvenciju, kazneni postupak - kazneno djelo iz članka 120. OKZ-a RH.

(U-III-3587/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. P. iz P., kojeg zastupa M. I., odvjetnik iz P., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 106/15-6 od 7. srpnja 2015. i presude Županijskog suda u Puli broj: K-15/14 od 12. prosinca 2014., istaknute povrede članka 5., 14. stavka 2., 26., 29. stavaka 1. i 8., 34. i 117. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak - zbog kaznenog djela iz članka 153. stavka 1. u vezi s člankom 152. stavkom 1. Kaznenog zakona.

(U-III-3936/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. J. iz O., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-339/11-6 od 20. studenoga 2013., istaknute povrede članka 5., 14., 18. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, kaznena djela iz članka 188. stavaka 1. i 4. KZ-a.

(U-III-763/2014)

- **Sudac dr. sc. Marko Babić, izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. L. iz Č., kojeg zastupa R. D., odvjetnik iz Č., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: broj: Kžm-37/14-6 od 22. rujna 2015. i Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Kzm-2/13-27 od 25. ožujka 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni - zbog kaznenog djela iz članka 192. stavka 3. KZ-a/97.

(U-III-4679/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. K. iz Z., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Kž-761/13-2 od 17. rujna 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 140. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela propisanog člankom 297. Kaznenog zakona.

(U-III-5754/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio D. P. iz B. L., B. i H., kojeg zastupa B. B., odvjetnik iz S., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: Kž-485/12 od 19. ožujka 2013., istaknute povrede članka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, zbog jednog kaznenih djela propisanih člankom 224. stavkom 4. i člankom 311. stavkom 2. Kaznenog zakona.

(U-III-3907/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela J. P. M. iz Š., koju zastupa Đ. M., odvjetnik iz Š., protiv presude Županijskog suda u Splitu broj: Kž-Us-2/13 od 12. rujna 2013., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, kaznena djela iz članka 337. stavak 3. i dr. KZ/97.

(U-III-5441/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio G. S. iz O., kojeg zastupa D. M., odvjetnik iz O., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-366/15-6 od 5. studenoga 2015. (presuda Županijskog suda u Osijeku broj: K-46/14 od 13. ožujka 2015.), istaknute povrede članka 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 166. stavka 1. u vezi s člankom 158. stavkom 1. KZ-a i kazneno djelo iz članka 165. stavka 1. KZ-a.

(U-III-5020/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio J. J. iz M., protiv presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-1054/13 od 7. studenoga 2013. (presuda Vrhovnog suda RH broj: Kr-195/13-6 od 25. veljače 2014.), istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 35. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo protiv iz članka 154. stavak 1. KZ-a.

(U-III-2108/2014)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-1054/13-8 od 7. studenoga 2013.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kr-195/13-6 od 25. veljače 2014. i dopunu ustavne tužbe od 20. travnja 2015.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio A. L. iz Đ., kojeg zastupa A. S. iz Z., protiv presude Visokog Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-704/13-5 od 28. kolovoza 2014., istaknute povrede članaka 29. stavak 1., 90. stavak 4. i 117. stavak 3. Ustava Republike Hrvatske, upravni postupak radi utvrđivanja duga poreznog jamca i zlouporabe prava.

(U-III-7360/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Z. S. P., S. P., koju zastupa D. B., odvjetnica iz Z., protiv rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Us-9735/2010-3 od 13.veljače 2013., istaknute povrede članaka 14., 18., 19., 26., 29. stavka 1., 49. i 52. Ustava Republike Hrvatske, upravnosudski postupak, radi prava služnosti.

(U-III-2042/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

30. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijele Š. B. i M. B., iz J., koje zastupa H. M., odvjetnik iz Z., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7574/2010-8 od 12. prosinca 2012., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 19. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 8. Konvencije i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni spor, članak 47. Zakona o privatizaciji.

(U-III-444/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

31. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela Armida Valjalo Travaš iz Umaga, koju zastupa Đurđica Ilić, odvjetnica iz Umaga, protiv presude Upravnog suda u Zagrebu, broj: Usl-4146/12-7 od 14. lipnja 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni postupak, radi razreza poreza na promet nekretnina (stečeno nasljeđivanjem).

(U-III-4285/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

32. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnio M. C. iz D., R. S., protiv presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7199/2011-4 od 12. lipnja 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, kao i odredba članka 130., te članaka 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kao i Protokola br. 1., 4., 6., 7. i 12. uz Konvenciju, upravni, radi obnove kuće.

(U-III-4800/2013)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na razumnu duljinu postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

33. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli E. T. i M. T., iz R., koje zastupaju odvjetnice Zajedničkog odvjetničkog ureda A. V. i I. V. iz R., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske, broj: Uzz 28/11-2 od 12. prosinca 2012., istaknute povrede članka 14., 19. i 29. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni postupak, izdavanje lokacijske dozvole.
(U-III-720/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

34. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli E. T. i M. T., iz R., koje zastupaju odvjetnice Zajedničkog odvjetničkog ureda A. V. i I. V. iz R., protiv presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Uzz 33/11-2 od 26. ožujka 2013., istaknute povrede članka 14., 19. i 29. stavak 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni postupak, izdavanje lokacijske dozvole.
(U-III-3851/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

35. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela C. O., koju zastupa punomoćnica L. G. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok), parnični postupak - radi naknade štete.
(U-III-A-5447/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem: Revr-224/13 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe, C. o. d. d. Z., Z., određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 30.000,00 kn.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

36. Nacrt odluke s referatom u povodu ustavne tužbe koju je podnijela S. S. iz N. S., koju zastupa majka i zz Z. S. (na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske - razumni rok), parnični postupak - radi isplate. **(U-III A-4492/2015)**

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.