



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-6/2017

Zagreb, 25. travnja 2017.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

6. SJEDNICE SUDA

održane 25. travnja 2017.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Antun Palarić, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, viša ustavnosudska savjetnica - mentorica,
voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju, Mirjana Stresec,
viša ustavnosudska savjetnica u Centru za evicenciju i
dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama, 2., 3., 4., 7., 8.
Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda u točkama 9. i 10.
Josip Leko, sudac, u točkama, 2., 3., 4., 7., 8.,
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4.
Miroslav Šeparović, predsjednik Suda, u točkama 9., 10., 11.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda, osim
točaka 9. i 10. u kojima je predsjedao sudac dr. sc. Mario Jelušić

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2017)** održane **4. travnja 2017.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 140. stavka 1. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13.) koji je podnijela Anamaria Radić iz Splita.
(U-I-5148/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 140. stavka 1. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 82/16. - Uredba).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 126. stavka 6. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 82/16. - Uredba) koji je podnijelo Hrvatsko društvo sudskih vještaka iz Zagreba, koje zastupa Ines Bojić, odvjetnica iz Zagreba.
(U-I-8056/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 126. stavka 6. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 82/16. - Uredba).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 131., 132. i 133. Zakona o cestama ("Narodne novine" broj 84/11., 22/13., 54/13., 48/13. i 92/14.; u daljnjem tekstu: ZoCest/11) koji je podnio Trgovački sud u Splitu, po Franki Buzov, sutkinji ovlaštenoj za obavljanje poslova sudske uprave (predmet broj: U-I-1350/2015) i prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 98., 100., 101., 102., 104., 105., 106., 116., 117., 118., 119., 120., 121., 122., 123., 125., 126., 127., 128., 129., 130. i 133. Zakona o cestama, članaka 2., 3. i 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o cestama ("Narodne novine" broj 92/14.), kojima su izmijenjeni odnosno dopunjeni članci 124., 131. i 132. ZoCest-a/11, odnosno članaka 131. i 132. ZoCest-a/11, koje su podnijeli Ivan Oberan iz Dubrovnika (U-I-276/2015); Đurđa Cundeković iz Velike Gorice (U-I-3598/2015); S.E.R.M. d.o.o. iz Malog Lošinja, kojeg zastupaju odvjetnice Zajedničkog odvjetničkog društva Ana Sabljarić & Lovorka Juranović iz Rijeke (U-I-4240/2015); Jelka Pavišić, Marija Zaninović, Josip Pavišić, Marica Krepek, Marica Pavišić i Katarina Pavišić, svi iz Velike Gorice, koje zastupa Karlo Novosel, odvjetnik iz Zagreba (U-I-3031/2016); Božo Vrkić iz Zadra i Sanja Prosenica iz Sali (U-I-4286/2016); Pero Brbora iz Stona (U-I-4372/2016); August Turina iz Zagreba (U-I-5963/2016); Vladimira Marija Arko Rigler iz Zagreba (U-I-201/2017).
(U-I-276/2015, U-I-1350/2015, U-I-3598/2015, U-I-4240/2015, U-I-3031/2016, U-I-4286/2016, U-I-4372/2016, U-I-5963/2016, U-I-201/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom odnosno odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 98., 100., 101., 102., 104., 105., 106., 116., 117., 118., 119., 120., 121., 122., 123., 125., 126., 127., 128., 129., 130. i 133. Zakona o cestama ("Narodne novine" broj 84/11., 22/13., 54/13., 48/13. i 92/14.).

II. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 3. i 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o cestama ("Narodne novine" broj 92/14.).

III. Obustavljaju se postupci u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom odnosno postupak u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 131. i 132. Zakona o cestama ("Narodne novine" broj 84/11., 22/13., 54/13. i 48/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. stavka 2., članka 21. te članka 24. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima ("Narodne novine" broj 38/14., 123/15. i 29/16. - ispr.) odnosno Pravilnika o stalnim sudskim vještacima u cjelini, koji je podnijelo Hrvatsko društvo sudskih vještaka iz Zagreba, koje zastupa Ines Bojić, odvjetnica iz Zagreba.

(U-II-8057/2014)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. stavka 2., članka 21. te članka 24. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima ("Narodne novine" broj 38/14., 123/15. i 29/16. - ispr.) odnosno Pravilnika o stalnim sudskim vještacima u cjelini.

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke IV. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju plaća i drugih primanja predsjednika i članova uprava trgovačkih društava ("Narodne novine" broj 77/14.), koji je podnio Miran Zorica, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Župić & partneri d. o. o. iz Zagreba, Pisarnica u Zadru.

(U-II-6323/2014)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke IV. Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju plaća i drugih primanja predsjednika i članova uprava trgovačkih društava ("Narodne novine" broj 77/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1. stavaka 2. i 3. Zakona o rodiljnom dopustu majki koje obavljaju samostalnu djelatnost i nezaposlenih majki ("Narodne novine" broj 24/96., 109/97., 82/01. i 30/04.) koji je podnijela Jadranka Junković iz Gornje Stubice.

(U-I-41870/2009)

- Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1. stavaka 2. i 3. Zakona o roditeljskom dopustu majki koje obavljaju samostalnu djelatnost i nezaposlenih majki ("Narodne novine" broj 24/96., 109/97., 82/01. i 30/04.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o roditeljskom dopustu majki koje obavljaju samostalnu djelatnost i nezaposlenih majki ("Narodne novine" broj 24/96., 109/97., 82/01. i 30/04.) i članka 4. stavka 1. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 38/95., 54/95., 65/95., 102/98., 17/01., 82/01., 114/03., 123/03., 142/03., 30/04. i 68/05. - odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-2766/2003 i dr. od 24. svibnja 2005.), koji je podnijela Martina Tončić-Bota iz Zagreba, koju zastupaju Tomislav Tončić i Ivica Urek, odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u Zagrebu.
(U-I-307/2014)

- Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o roditeljskom dopustu majki koje obavljaju samostalnu djelatnost i nezaposlenih majki ("Narodne novine" broj 24/96., 109/97., 82/01. i 30/04.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

9. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 45., 60., 85., 86., 87., 88., 89., 90., 92., 93., 374., 375., 376., 377., 378., 379., 380., 381., 382., 393., 384., 385. i 387. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14. i 81/15. - pročišćeni tekst) koji je podnijela Maja de Prato - Kralj iz Zagreba.
(U-I-6147/2011)

- Predsjednik Suda dr. sc. Miroslav Šeparović i zamjenica predsjednika dr. sc. Snježana Bagić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom sljedećih članaka Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14. i 81/15. - pročišćeni tekst):

- članka 45.,
- članka 60. stavka 2. u dijelu koji glasi: "(...) ako odlučivanje nije povjereno upravitelju.",
- članka 85. stavaka 2. i 4.,
- članka 86.,
- članka 87. stavka 1. u dijelu koji glasi: "Osim za one poslove koji se i inače smatraju izvanrednim poslovima, (...)" i stavka 2. u dijelu koji glasi: "(...) ili se ti troškovi mogu pokriti iz pričuve, ne ugrožavajući time mogućnost da se iz pričuve podmire potrebe redovitoga održavanja, te ako te poboljšice neće suviše ići na štetu nadglasanih suvlasnika.",
- članka 88.,
- članka 89. stavaka 2., 3., 4., 5. i 6.,
- članka 90.,
- članka 92. stavka 1.,
- članka 93.,
- članka 374.,
- članka 375.,
- članka 376.,
- članka 378.,
- članka 379.,
- članka 380.,
- članka 381.,
- članka 382. stavaka 1. i 3.,
- članka 383. u dijelu koji glasi: "(...) upravitelju nekretnine odnosno (...)" i "(...) ako nemaju upravitelja (...)",
- članka 384.,
- članka 385. i
- članka 387.

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 375. stavka 2. točke 7. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09. i 153/09.) koji je podnijela Marija Lovreković iz Zagreba.

(U-I-3402/2012)

- **Predsjednik Suda dr. sc. Miroslav Šeparović i zamjenica predsjednika dr. sc. Snježana Bagić izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 375. stavka 2. točke 7. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 129/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 143/12., 152/14. i 81/15. - pročišćeni tekst) .

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 7. stavka 4. Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju (klasa: 640-01/06-04/06, ur.broj: 533-045-06-2 od 13. studenoga 2006. i klasa: 035-05/07-01/0002, ur.broj: 355-01-03-15-19 od 15. lipnja 2015.) u dijelu koji glasi: "a završna je razina Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju", koji je podnijelo Sveučilište u Zagrebu.

(U-II-6251/2016)

- **Predsjednik Suda dr. sc. Miroslav Šeparović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te se ukida članak 7. stavak 4. Etičkog kodeksa Odbora za etiku u znanosti i visokom obrazovanju (klasa: 640-01/06-04/06, ur. broj: 533-045-06-2 od 13. studenoga 2006. i klasa: 035-05/07-01/0002, ur. broj: 355-01-03-15-19 od 15. lipnja 2015.) u dijelu koji glasi: "a završna je razina Odbor za etiku u znanosti i visokom obrazovanju".

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. Pravilnika o preuzimanju i čuvanju privremeno uvezenih ili oduzetih stranih prijevoznih sredstava pod carinskim nadzorom te njihovoj prodaji ("Narodne novine" broj: 155/08., 41/09., 104/09., 82/10. i 42/12.) koji je podnijelo trgovačko društvo FRAN d. o. o. iz Karlovca.

(U-II-5372/2011)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. Pravilnika o preuzimanju, prikupljanju i čuvanju privremeno uvezenih ili oduzetih stranih prijevoznih sredstava pod carinskim nadzorom te njihovoj prodaji ("Narodne novine" broj 77/10. i 42/12.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.