



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-5/2019

Zagreb, 9. travnja 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

5. SJEDNICE SUDA

održane 9. travnja 2019.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Josip Leko, sudac
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 17., 18.
Snježana Bagić, zamjenica predsjednika, u točki 7.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 17., 18.
Miroslav Šeparović, predsjednik, u točki 7.
Miroslav Šumanović, sudac, u točki 9.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda, osim točke 7. u kojoj je predsjedao sudac Mato Arlović

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **4. sjednice Suda (SuE-ZSjB-4/2019)** održane **19. ožujka 2019.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen

2. Nacrt rješenja s referatom II u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91. stavka 1. točaka 3. i 4. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima ("Narodne novine" broj 76/09. i 92/14.) koji je podnio Tomislav Krtinić iz Zaprešića.

(U-I-3924/2009)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91. stavka 1. točaka 3. i 4. Zakona o policijskim poslovima i ovlastima ("Narodne novine" broj 76/09. i 92/14.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 502. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17.) koji je podnio Željko Gregačević iz Čepina.

(U-I-2307/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 502. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1. stavka 1., članka 58. stavka 2., članaka 278. do 289. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) te članka 5. i članka 30. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 93/14.) koje su podnijeli Udruga građana Blokirani iz Pule, zastupana po predsjednici Miriam Kervatin, te Mirko, Nada i Silvija Sunčana Stubičar iz Zagreba.

(U-I-1365/2017, U-I-1914/2017, U-I-1915/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1. stavka 1., članka 58. stavka 2., članaka od 278. do 289. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16. i 73/17.) te članka 5. i članka 30. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 93/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 61.a Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13. i 82/15.) koji su podnijeli Mirko Stubičar, Nada Stubičar i Silvija Sunčana Stubičar, svi iz Zagreba.
(U-I-248/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 61.a Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13. i 82/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 26. stavka 1. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 109/01., 82/04., 76/07., 38/09., 86/12. i 7/13.) i članaka 15. i 19. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 26/15.) koje su podnijeli Inda Pranić (U-I-4190/2018), Jerko Kodžoman i Rada Kodžoman (U-I-4227/2018), Petar Jadrić iz Splita (U-I-4359/2018), Nedjeljka Krstinić iz Splita (U-I-4361/2018), Ivica Prkić iz Splita (U-I-4362/2018), Vlade Stipetić iz Splita (U-I-4430/2018), Joško Ivančević iz Splita (U-I-4635/2018), Meri Malički iz Splita (U-I-4667/2018), Maja Krčum iz Splita (U-I-4697/2018), Katia Latković iz Splita (U-I-4703/2018), Srđan Doljanin iz Splita (U-I-4763/2018), Vlade Buljan iz Splita (U-I-37/2019), Pavao Ligutić i Dijana Ligutić iz Splita (U-I-40/2019), Petar Žigo iz Splita (U-I-233/2019), Ivica Bubić iz Splita (U-I-302/2019), Valdivija Brtan iz Splita (U-I-426/2019) i Tonči Delić iz Splita (U-I-617/2019).

(U-I-4190/2018, U-I-4227/2018, U-I-4359/2018, U-I-4361/2018, U-I-4362/2018, U-I-4430/2018, U-I-4635/2018, U-I-4667/2018, U-I-4697/2018, U-I-4703/2018, U-I-4763/2018, U-I-37/2019, U-I-40/2019, U-I-233/2019, U-I-302/2019, U-I-426/2019, U-I-617/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 26. stavka 1. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 109/01., 82/04., 76/07., 38/09., 86/12., 7/13., 26/15. i 57/18.) i članaka 15. i 19. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 26/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o zabrani raspolaganja nekretninama na teritoriju Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 36/91.) koje su podnijeli Srećko Kraljević iz Drvenika i Udruga "Oduzeta imovina" iz Novog Sada.
(U-II-629/2015, U-II-527/2019)

- **Suci dr. sc. Snježana Bagić i dr. sc. Miroslav Šeparović izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o zabrani raspolaganja nekretninama na teritoriju Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 36/91.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom V. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Zaključka o pravnom shvaćanju sjednice sudaca Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: 6 Su-85/2018-3 od 12. veljače 2018. o troškovima upravnog spora koje su podnijeli Trgovačko društvo GEOM d. o. o. Slunj koje zastupaju Boris Grgurić i Hrvoje Bićanić, odvjetnici u Ogulinu i Željko Čapin iz Splita.
(U-II-3799/2018, U-II-283/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Zaključka o pravnom shvaćanju sjednice sudaca Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: 6 Su-85/2018-3 od 12. veljače 2018.

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju Nastavnog plana i programa zdravstvenog odgoja za osnovne i srednje škole klasa: 602-01/13-01/00810, ur. broj: 533-18-13-0002 od 20. kolovoza 2013., koju je donio ministar znanosti, obrazovanja i sporta ("Narodne novine" broj 106 od 23. kolovoza 2013.; stupila na snagu 31. kolovoza 2013.) te njezinog sastavnog dijela Nastavnog plana i programa zdravstvenog odgoja za osnovne i srednje škole, koje su podnijeli 628 građana po zajedničkom punomoćniku Dariu Čehiću, odvjetniku iz Poreča (predmet U-II-5491/2013); Snježana i Petar Mihanović iz Splita (predmet U-II-5816/2013); udruga Glas roditelja za djecu (GROZD) i udruga Reforma, obje iz Zagreba, zastupane po odvjetnicima Odvjetničkog društva Planinić i partneri iz Zagreba (predmet U-II-6272/2013)

(U-II-5491/2013, U-II-5816/2013, U-II-6272/2013)

- **Sudac Miroslav Šumanović izuzeo se od raspavljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuju prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju Nastavnog plana i programa zdravstvenog odgoja za osnovne i srednje škole klasa: 602-01/13-01/00810, ur. broj: 533-18-13-0002 od 20. kolovoza 2013. ("Narodne novine" broj 106/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli R. K., S. K., I. K. i J. K., svi iz C., koje zastupa V. Š., odvjetnica u V., u povodu rješenja Općinskog suda u Vinkovcima broj: 4-P-313/06-206 od 25. veljače 2014., rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: Gž-x 21/14-2 od 5. svibnja 2014. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 828/14-2 od 10. ožujka 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava, kao i članaka 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvršenje presude Europskog suda za ljudska prava.

(U-III-2492/2015)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba R. K. i S. K. se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba I. K. i J. K. odbacuje se kao nepravodobna.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. iz J., B. i H., koju zastupa M. S., odvjetnik u Z., ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-1058/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Upravni sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu pod brojem Usl-1418/18 u najkraćem mogućem roku ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe A. B. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 11.400,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Š. iz R., kojeg zastupa Lj. P. V., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. & V. u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPŽ-1549/2012 od 21. svibnja 2014. i rješenja o prekršaju Ministarstva financija Republike Hrvatske, Financijskog inspektorata, Odjela za prekršajni postupak, Vijeća za prekršajni postupak klasa: 440-08/08-03/30/05, ur. broj: 513-08-03/11-22 od 15. travnja 2011., istaknuta povreda članka 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. Ustava, prekršajni postupak - prekršaj iz članka 69. stavka 1. Zakona o deviznom poslovanju.
(U-III-7203/2014)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPŽ-1549/2012 od 21. svibnja 2014. i rješenje o prekršaju Ministarstva financija Republike Hrvatske, Financijskog inspektorata, Odjela za prekršajni postupak, Vijeća za prekršajni postupak klasa: 440-08/08-03/30/05, ur. broj: 513-08-03/11-22 od 15. travnja 2011. u dijelu kojim je primijenjena zaštitna mjera oduzimanja novčanog iznosa od 26.830,00 eura.
- III. Predmet se vraća Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Financijskom inspektoratu, Odjelu za prekršajni postupak, Vijeću za prekršajni postupak na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli S. K. i D. J. iz Z., u povodu presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslgr-17/15-49 od 2. ožujka 2018., upravni spor radi rekonstrukcije građevine (sporna odluka o troškovima postupka).
(U-III-2086/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se točka 3. presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslgr-17/15-49 od 2. ožujka 2018.
- III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća na ponovni postupak Upravnom sudu u Splitu.
- IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

14. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. K. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: UsŽ-498/18-2 od 31. siječnja 2018., upravni spor radi mirovinskih prava (sporna odluka o troškovima postupka).

(U-III-2279/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se točke II. i III. rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsŽ-498/18-2 od 31. siječnja 2018.

III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća na ponovni postupak Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena većinom glasova.

15. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli H. P. iz Z., mlt. X. Y. i mlt. A. B., oboje iz Z., koje zastupa otac i z. z. H. P., svi zastupani po S. B. J., odvjetnici u Odvjetničkom društvu J. & p. j. t. d. u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-738/18-3 od 4. rujna 2018., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 35. Ustava i članaka 3., 6. stavka 1., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.

(U-III-4209/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. H. iz S., kojeg zastupa S. I., odvjetnik Odvjetničkog društva I., O. i p., sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 9 KŽ-1049/14-3 od 9. prosinca 2014., istaknute povrede članka 38. stavaka 1. i 2. Ustava, te članka 10. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, kazneno djelo uvrede.

(U-III-1084/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

V.

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 440. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) koji je podnio Stjepan Rakarec iz Velike Gorice.

(U-I-58/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 440. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

18. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 431. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) koji je podnio Vanjo Žuvela iz Vele Luke.

(U-I-5717/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 431. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

19. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva za ocjenu formalne suglasnosti s Ustavom Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 20/18. i 115/18.) koji je podnijelo trideset troje zastupnika u Hrvatskom saboru.

(U-I-4188/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 20/18. i 115/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

20. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o visini cestarine i sustavu naplate cestarine za uporabu autocesta i tunela Sv. Ilija broj: 4212-100-1928/14 od 15. listopada 2014. i Odluke o visini cestarine i sustavu naplate cestarine za uporabu autoceste i tunela Sv. Ilija broj: 4211-100-172/17 od 15. veljače 2017. Hrvatskih autocesta d.o.o. Zagreb, koji je podnio Zoran Sušac iz Ivanić Grada.
(U-II-1229/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o visini cestarine i sustavu naplate cestarine za uporabu autocesta i tunela Sv. Ilija, broj: 4212-100-1928/14 od 15. listopada 2014. i Odluke o visini cestarine i sustavu naplate cestarine za uporabu autoceste i tunela Sv. Ilija, broj: 4211-100-172/17 od 15. veljače 2017. Hrvatskih autocesta d.o.o. Zagreb.

Rješenje doneseno jednoglasno.

21. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Zaključka gradonačelnika Grada Splita o izmjenama i dopunama Zaključka o reguliranju prometa u središnjem dijelu Grada Splita, klasa: 363-02/13-01/00074, ur. broj: 2181/01-09-02/19-18-16 od 27. rujna 2018., koji je podnio Boris Plenković, kojeg zastupaju Vinko Fabjanović i Ivana Marinelić, odvjetnici u Splitu.
(U-II-4776/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Zaključka o izmjenama i dopunama Zaključka o reguliranju prometa u središnjem dijelu Grada Splita, klasa: 363-02/13-01/00074, ur. broj: 2181/01-09-02/19-18-16 od 27. rujna 2018.

Rješenje doneseno jednoglasno.

22. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 9. stavka 1. Pravilnika o poštanskim markama ("Narodne novine" broj 91/13. i 61/16.), koji je podnijela Hrvatska filatelistička akademska zajednica iz Zagreba.
(U-II-2576/2014)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 9. stavka 1. Pravilnika o poštanskim markama ("Narodne novine" broj 91/13. i 61/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. K. iz Z., kojeg zastupa D. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B. i s. d. o. o. u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 12 Kv II-20/2019-2 od 8. siječnja 2019., istaknute povrede članaka 22., 24., 25., 29. i 37. Ustava, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora.

(U-III-830/2019)

ZAKLJUČAK:

Utvrđuje se da je N. K. iz Z., J. S. 10, od 24. prosinca 2018. do 8. siječnja 2019. bilo povrijeđeno pravo na slobodu, zajamčeno člankom 22. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), sljedećim pojedinačnim aktima:

- rješenjem Županijskog suda u Zagrebu broj: 12 Kv II-20/2019-2 od 8. siječnja 2019. i
- rješenjem suca istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: 7 Kir-1892/18 od 24. prosinca 2018.

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. T. iz P. koju zastupa B. R., odvjetnica iz P., u povodu presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-605/17-2 od 24. svibnja 2016. i Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-949/16-11 od 23. prosinca 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 30., 44. i 55. Ustava., upravni spor zbog prestanka državne službe.

(U-III-4431/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva koji je podnijela L. R. iz V. G., koju zastupa V. I., odvjetnik u Z., za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti između sudskog i izvršnog tijela, a povodom očitovanja Ministarstva socijalne politike i mladih.

(U-IV-1252/2016)

ZAKLJUČAK:

Zahtjev se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.