



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-5/2022

Zagreb, 9. ožujka 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

5. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 9. ožujka 2022.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 17. i 18.

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNA: Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama 17. i 18.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 4. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-4/2022) održane 24. veljače 2022.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo N. S. d. o. o. u stečaju sa sjedištem u Z., zastupano po stečajnoj upraviteljici A. G., koju zastupa D. M., odvjetnik u Z., u povodu točke II. izreke rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 990/2021-2 od 9. ožujka 2021., istaknute povrede članaka 3., 19. i 29. Ustava, postupak radi isplate (toč. II. izreke rješenja) - odbacivanje zbog nepravodobnosti dopune prijedloga za dopuštenje podnošenja revizije.

(U-III-4106/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 990/2021-2 od 9. ožujka 2021. u dijelu točke II. izreke.

III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli E. C. s. r. I. iz V., R. I. i E. V. d. o. o. iz U., koje zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu A. S. i M. F. S. u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 140/2018-2 od 22. prosinca 2020., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi isplate i utvrđenja ništetnosti/poniženje Ugovora o isplati.

(U-III-1373/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. M. iz N. G., koju zastupa J. J., odvjetnica u N. G.i, u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-8611/16-3 od 23. svibnja 2018. i presude Općinskog suda u Slavenskom Brodu, Stalne službe u Novoj Gradiški broj: P-142/16 od 10. studenoga 2016., istaknuta povreda članka 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate naknade plaće za vrijeme bolovanja.

(U-III-4749/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-8611/16-3 od 23. svibnja 2018. i
- presuda Općinskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Novoj Gradiški broj: P-142/16 od 10. studenoga 2016.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Slavonskom Brodu, Stalnoj službi u Novoj Gradiški na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz Z., kojeg zastupa B. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1042/18-2 od 19. travnja 2018., istaknute povrede članaka 29. i 48. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, zahtjev podnositelja (kao radnika) za isplatu potraživanja u slučaju stečaja poslodavca prema Zakonu o osiguranju potraživanja radnika u slučaju stečaja poslodavca.

(U-III-2768/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1042/18-2 od 19. travnja 2018.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo M.S. S. d.o.o. sa sjedištem u J., kojeg zastupa S. J., odvjetnik u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 594/18-2 od 30. rujna 2020., presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ R-1097/2017-22 od 25. siječnja 2018. i presude Općinskog suda u Rijeci broj: P-780/2015-28 od 6. studenoga 2017., ispravljena rješenjem istoga suda broj: P-780/2015-32 od 14. studenoga 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 49. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja nedopuštenosti otkaza i vraćanja na rad.

(U-III-5840/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. S. iz Ž., Š., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 137/2021-4 od 13. siječnja 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak - međunarodna kaznenopravna pomoć radi izručenja, uz prijedlog za odgodu ovrhe u smislu članka 67. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

(U-III-653/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio P. Š. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., istaknute povrede članaka 29., 23. i 25. Ustava, te članka 2. i 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, uvjeti u istražnom zatvoru.

(U-III-Bi-7361/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S. iz B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3937/20-2 od 18. svibnja 2021., istaknute povrede članaka 23., 25. i 29. stavak 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi priznavanja statusa žrtve.

(U-III-5121/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. G. iz R., zastupan po B. P., odvjetniku u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4859/20-2 od 8. siječnja 2021., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3258/17-7 od 18. rujna 2020., rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Uprave za pravne poslove i ljudske potencijale, Službe disciplinskog sudovanja, Drugostupanjskog disciplinskog suda, klasa: UP/II-114-04/17-02/116, ur. broj: 511-01-158-17-4 od 28. rujna 2017. i rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Uprave za pravne poslove i ljudske potencijale, Službe disciplinskog sudovanja, Odjela prvostupanjskog disciplinskog sudovanja Zagreb, klasa: UP/I-114-04/17-02/49, ur. broj: 511-01-158-17-23 od 17. svibnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, disciplinski postupak, radi teže povrede službene dužnosti.

(U-III-2782/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na prigovor zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. Š. iz S. M., R. S., koju zastupa V. Š., odvjetnica u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3015/20-3 od 13. travnja 2021., istaknute povrede članaka 14., 26, 29. i 56. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi ostvarenja prava na razmjerni dio invalidske mirovine.
(U-III-3762/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S. p. d. "P.", zastupano po S. Č., odvjetnici u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2233/17-2 od 29. studenoga 2017. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1627/16-7 od 4. travnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava, članaka 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola 1. uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi zahtjeva za naknadu oduzete imovine.
(U-III-533/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. Z. P. T., I. R. V. O. iz Z., koju zastupa B. I., odvjetnica u Z., parnični postupak, radi diskriminacije, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu (razumni rok).
(U-III A-5726/2021)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem: GŽ-9/2021 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon zaprimanja ove odluke.
- III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe, K. Z. P. T., I. R. V. O. iz Z., koju zastupa B. I., odvjetnica u Z., određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 6.600,00 (šest tisuća i šest stotina) kuna.
- IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. J. iz P., istaknuta povreda članaka 29. stavak 1., 14. stavak 2. i 26. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-3292/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. L. iz U., kojeg zastupa T. B., odvjetnik u U., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-6883/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem GŽ-380/2022 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, V. L., Š. 24, K., U., određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 7.600,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. N. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-5775/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe E. N. iz Z., T. 30, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 9.500,00 kn.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Č. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ps-88/2020 (ranije broj Ps-323/2013).

(U-III A-1144/2020)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Č. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu pod brojem P-1167/2021 (ranije broj: P-3140/2015).

(U-III A-2171/2020)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.