



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-4/2020

Zagreb, 10. ožujka 2020.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

4. SJEDNICE SUDA

održane 10. ožujka 2020.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 32., 33., 34.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 19.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 32., 33., 34.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 32., 33., 34.
Miroslav Šeparović, predsjednik, u točki 29.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 2. sjednice Suda (SuE-ZSjB-2/2020) održane 29. siječnja 2020. i zapisnika 3. sjednice Suda (SuE-ZSjB-3/2020) održane 4. veljače 2020.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 163/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.) koji je podnio Đuro Japarić iz Slavenskog Broda.

(U-I-3569/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 163/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3. stavka 1. i 80. stavka 1. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18. i 32/19.) koji je podnio Petar Krnić iz Slavenskog Broda.

(U-I-4854/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3. stavka 1. i 80. stavka 1. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18. i 32/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 46., 50. i 57. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18. i 125/19.) koji je podnijela Jaka Čović iz Kaštel Starog.

(U-I-3585/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 46., 50. i 57. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18. i 125/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kazalištima ("Narodne novine" broj 121/13.) koje su podnijeli Sindikat hrvatskih glumaca, Zagreb (U-I-5182/2013) i Ana Lederer iz Zagreba (U-I-5241/2013).
(U-I-5182/2013, U-I-5241/2013)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kazalištima ("Narodne novine" broj 121/13.).

II. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 25. stavka 1. i članka 31. stavka 1. Zakona o kazalištima ("Narodne novine" broj 71/06., 121/13., 26/14. i 98/19.)

Rješenje doneseno većinom glasova.

**6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti članka 153. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.) koji je podnio Tomislav Nazlić iz Zagreba.
(U-I-4052/2015)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 153. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 112. stavka 4. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.) koji je podnio Zvonko Smajić iz Splita.

(U-I-743/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 112. stavka 4. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 128., 129. i 130. Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 81/13., 113/16., 69/17. i 29/18.) koji je podnio Damir Jelušić iz Kraljevice.

(U-I-3763/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 128., 129. i 130. Poslovnika Hrvatskog sabora ("Narodne novine" broj 81/13., 113/16., 69/17. i 29/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 74. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14.) koji je podnio Saša Čajić, osobno i kao zakonski zastupnik mlđb. Sare Čajić i mlđb. Viktora Čajića iz Zagreba.

(U-I-5097/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 74. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 32. stavka 2. točaka 3., 5., 6., 7., 8., 9. i 10. Zakona o obveznim mirovinskim fondovima ("Narodne novine" broj 19/14.) koji je podnio Hrvoje Miško iz Zagreba.

(U-I-3126/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 32. stavka 2. točaka 3., 5., 6., 7., 8., 9. i 10. Zakona o obveznim mirovinskim fondovima ("Narodne novine" broj 19/14., 64/18. i 115/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 467.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14.) koji je podnio Luka Duvnjak iz Zagreba.

(U-I-6035/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 467.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

12. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o unutarnjem radu i načinu rada upravnih tijela Grada Splita ("Službeni glasnik Grada Splita" broj 5/18., 29/18. i 40/18.) kojeg je podnio Samostalni sindikat radnika u komunalnim i srodnim djelatnostima Hrvatske, Sindikalna podružnica Gradske uprave Grada Splita, zastupan po glavnom povjereniku Vedranu Mardešiću.

(U-II-4057/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o unutarnjem radu i načinu rada upravnih tijela Grada Splita ("Službeni glasnik Grada Splita" broj 5/18., 29/18. i 40/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Gradske uprave Grada Splita ("Službeni glasnik Grada Splita" broj 11/18.) kojeg je podnio Samostalni sindikat radnika u komunalnim i srodnim djelatnostima Hrvatske, Sindikalna podružnica Gradske uprave Grada Splita, zastupan po glavnom povjereniku Vedranu Mardešiću.

(U-II-4058/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o koeficijentima za obračun plaće službenika i namještenika Gradske uprave Grada Splita ("Službeni glasnik Grada Splita" broj 11/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. Naputka o novčanim kaznama koje izriču građevinski inspektori ("Narodne novine" broj 23/18.) koji je podnio Darko Vrbanac iz Pule.

(U-II-2447/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. Naputka o novčanim kaznama koje izriču građevinski inspektori ("Narodne novine" broj 23/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 9. stavaka 1., 2., 13. i 15. i članka 10. stavka 1. Kodeksa medicinske etike i deontologije ("Narodne novine" broj 55/08. i 139/15.) koji je podnijela Hrvatska udruga poslodavaca u zdravstvu u Zagrebu.

(U-II-5100/2016)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 9. stavaka 1., 2., 13. i 15. i članka 10. stavka 1. Kodeksa medicinske etike i deontologije ("Narodne novine" broj 55/08. i 139/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

16. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. H. iz T. B., koju zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1249/16-2 od 28. ožujka 2017., istaknute povrede članka 14., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, radni spor.

(U-III-4441/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1249/16-2 od 28. ožujka 2017.
- III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak i odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. V. iz V., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu B. Š. & N. T. & L. Š., sa sjedištem u P., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 325/17-3 od 27. lipnja 2017., istaknute povrede članka 5. stavka 2., 14. stavka 2., 19. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, parnični postupak zbog otkaz ugovora o radu.

(U-III-4398/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 325/17-3 od 27. lipnja 2017.
- III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. H. iz O., koju zastupa J. B., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4052/17-2 od 7. prosinca 2017., rješenja Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-45/17-7 od 3. listopada 2017. (i odluke prvostupanjskog odnosno drugostupanjskog stegovnog tijela), istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 26., 29. stavka 1., 35. i 48. Ustava i članka 6. stavka 1., 8. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni spor, (odbacivanje tužbe u upravnom sporu kao nedopuštene).

(U-III-1310/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4052/17-2 od 7. prosinca 2017.
- rješenje Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-45/17-7 od 3. listopada 2017.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom VIII. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. M. iz S., kojeg zastupa Lj. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž 282/14-8 od 10. lipnja 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1., članka 29. stavka 2. alineja 1., 2., 4., 5. i 6. i članka 29. stavka 4. Ustava te članka 6. stavaka 1. i 3. točke d) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.

(U-III-4951/2014)

- Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. J., trenutno u Z. državljanin R. L. i R. F., kojeg zastupaju D. P. i Č. P., odvjetnici u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-33/2019-4 od 31. siječnja 2019. i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 13 Kv II-1159/2018-4, Kir-1376/2017 od 18. prosinca 2018., istaknute povrede članka 17. stavka 3., 21. stavka 1., 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavaka 1., 2. i 3. Ustava i članka 3. stavka 1. i 6. stavka 2. alineje 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izručenje.

(U-III-1308/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-33/2019-4 od 31. siječnja 2019. i

- rješenje Županijskog suda u Zagrebu broj: 13 Kv II-1159/2018-4, Kir-1376/2017 od 18. prosinca 2018.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. B., državljanin R. H. i B. i H., iz O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 617/2018-7 od 13. prosinca 2018., istaknute povrede članka 9., 18., 21., 25. i 29. stavka 1. Ustava, postupak radi izručenja.

(U-III-491/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Š. iz S., B. i H., kojeg zastupa Zajednički odvjetnički ured J. D., P. M., N. P., B. D. i A. M. u G., ustavna tužba podnesena je zbog nepostupanja Županijskog državnog odvjetništva u S. B.

(U-IIIbI-4223/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe D. Š. iz S., M. V., B. i H., u materijalnom i procesnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 23. stavkom 1. i člankom 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Zbog utvrđene povrede, podnositelju ustavne tužbe određuje se zadovoljština u iznosu od 50.000,00 kuna, koja će biti isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja ustavne tužbe Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. B. iz B. i H., kojeg zastupa V. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1189/17-2 od 20. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 21. i 29. Ustava, članka 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog smrti bliskog srodnika.
(U-III-3521/2018)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na povredu prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

RJEŠENJE

II. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na život iz članka 21. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. C. iz Z, koju zastupa M. G., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž R-1793/15-2 od 4. svibnja 2018., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate jubilarne nagrade.
(U-III-2388/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž R-1793/15 od 4. svibnja 2018.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

25. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. Đ. iz R., kojeg zastupa S. I., odvjetnik u R., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2324/18-2 od 16. siječnja 2019., rješenja Upravnog suda u Rijeci broj: 8 Usl-1072/17-8 od 30. ožujka 2018., istaknute povrede članka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi obveze plaćanja uvoznog duga.

(U-III-2389/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija

Odluka donesena većinom glasova.

26. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Đ. J. iz V., trenutno u Zatvoru u O., kojeg zastupa D. O., odvjetnik u O., u povodu rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: Kv II-Us-1/2020-3 od 14. siječnja 2020. i rješenje suca istrage istog suda broj: Kir-Us-55/2019 od 2. siječnja 2020., istaknute povrede članka 16., 22., 28. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 5. stavka 1. točke c. Konvencije, istražni zatvor.

(U-III-403/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija

Odluka donesena većinom glasova.

27. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo E. D. d.d. iz S., koje zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva G. i partneri iz Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-829/18 od 8. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavak 2. i 29. stavak 1. Ustava te članka 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor.

(U-III-2679/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. A. iz K., kojeg zastupaju B. Š., N. T. i L. Š., odvjetnici u P., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: 20 Kž-93/2018-2 od 17. svibnja 2018. i presude Općinskog suda u Dubrovniku broj: K-359/17 od 21. veljače 2018., istaknute povrede članka 5. stavka 2., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela uvrede.

(U-III-2505/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: 20 Kž-93/2018-2 od 17. svibnja 2018. i

- presuda Općinskog suda u Dubrovniku broj: K-359/17 od 21. veljače 2018. u dijelu u kojem je presuđeno podnositelju ustavne tužbe.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Dubrovniku na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

29. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. Š. iz Z., kojeg zastupa V. D. L., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-396/18-7 od 25. listopada 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. u svezi s člancima 19. stavkom 2., 115. (118.) stavkom 3. i 117. (120.) stavkom 2. Ustava, članka 38. stavka 4. u svezi s člankom 16. stavkom 2. Ustava, članka 68. (69.) stavka 1. u svezi s člancima 3. i 16. stavkom 2. Ustava te članka 6. stavka 1., 10., 13. i 18. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, pravo na pristup informacijama.

(U-III-4572/2018)

- **Predsjednik Suda dr. sc. Miroslav Šeparović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

30. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli B. Š. iz S. B., D. V. iz G., F. V. iz B. G., M. H. iz B. G., B. P. iz B. G., M. V. iz B. G., I. B. iz B. G., A. V. iz B. G., A. R. iz G., Đ. K. iz B. G., I. T. iz P. i A. B. iz B. G., koje zastupa P. K., odvjetnik u S. B., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: Gžx-73/2012-2 od 19. veljače 2014. i presude Općinskog suda u Karlovcu broj: P-372/95-103 od 9. ožujka 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate razlike neisplaćene plaće, naknade za godišnji odmor, terenskog dodatka i razlike naknade troškova prijevoza.
(U-III-2719/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu Županijskog suda u Karlovcu broj: Gžx-73/2012-2 od 19. veljače 2014. i presudu Općinskog suda u Karlovcu broj: P-372/95-103 od 9. ožujka 2012.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti postupka podnositeljima ustavne tužbe povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te im se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada i to:

- B. Š. iz S. B., I. A. 2a, u iznosu od 13.300,00 kuna;
- D. V. iz G., G. 17, u iznosu od 13.300,00 kuna;
- F. V. iz B. G., B. G. 8, u iznosu od 13.300,00 kuna;
- M. H. iz B. G., J. B. 178, u iznosu od 13.300,00 kuna;
- B. P. iz B. G., M. S. 21, u iznosu od 13.300,00 kuna;
- M. V. iz B. G., B. R. 49, u iznosu od 13.300,00 kuna;
- I. B. iz B. G., M. S. 15, u iznosu od 13.300,00 kuna;
- A. V. iz B. G., B. G. 23, u iznosu od 13.300,00 kuna;
- A. R. iz G., G. bb, u iznosu od 13.300,00 kuna;
- Đ. K. iz B. G., J. B. 94, u iznosu od 13.300,00 kuna;
- I. T. iz P., B. R. 31, u iznosu od 13.300,00 kuna;
- A. B. iz B. G., J. B. 102, u iznosu od 13.300,00 kuna.

III. Naknade iz točke II. ove izreke bit će isplaćene iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njihovu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

31. Nacrt odluke s referatom V. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru ("Narodne novine" broj 64/18.; u daljnjem tekstu: ZIDZoHKO:64/18) u dijelu kojim su preddiplomski sveučilišni studiji smješteni na razinu kvalifikacija 6, a specijalistički diplomski studiji na razinu kvalifikacija 7.1., koji su podnijeli Sveučilište u Zagrebu, koje zastupa rektor prof. dr. sc. Damir Boras (U-I-2854/2018) i Pravni fakultet Sveučilišta u Zagrebu, koji zastupa dekan prof. dr. sc. Igor Gliha, Pravni fakultet Sveučilišta J.J. Strossmayera u Osijeku, koji zastupa dekanica prof. dr. sc. Renata Perić, Pravni fakultet Sveučilišta u Rijeci, koji zastupa dekanica prof. dr. sc. Vesna Crnić-Grotić i Pravni fakultet Sveučilišta u Splitu, koji zastupa dekan izv. prof. dr. sc. Željko Radić (U-I-2855/2018).
(U-I-2854/2018, U-I-2855/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukida:

- članak 6. stavak 2. točka 2. alineja 7. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru ("Narodne novine" 64/18.) u dijelu koji glasi: "preddiplomskih stručnih studija" i

- članak 6. stavak 2. točka 2. alineja 8. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru ("Narodne novine" 64/18.) u dijelu koji glasi: "specijalističkih diplomskih stručnih studija".

II. Ukinuti dio članka 6. stavka 2. točke 2. alineja 7. i 8. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Hrvatskom kvalifikacijskom okviru ("Narodne novine" 64/18.) prestaje važiti 31. prosinca 2020.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

32. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 107. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 114/01., 100/04., 107/07., 152/08., 126/10., 55/13., 60/13. i 108/17.) koji je podnio Danijel Margan iz Zagreba.
(U-I-31/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 107. Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 114/01., 100/04., 107/07., 152/08., 126/10., 55/13., 60/13. i 108/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

33. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 114/01., 100/04., 107/07., 152/08., 126/10., 55/13., 60/13. i 108/17.) koji je podnio Đuro Japarić iz Slavenskog Broda.
(U-I-3570/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 114/01., 100/04., 107/07., 152/08., 126/10., 55/13., 60/13. i 108/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

34. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 85. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 55/13.) koji su podnijele Mara Požar i Neda Nižetić, obje iz Splita.
(U-I-3734/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 85. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zemljišnim knjigama ("Narodne novine" broj 55/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

35. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 14. stavaka 3. i 4., 16., 18. stavaka 1. i 2. i 37. stavka 2. Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Viškovo N1-1/UPU-1 ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 17/12.) koji je podnijela Marijana Cuculić iz Viškova.
(U-II-633/2020)

(Bagić - Žuvela Rašpica)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 14. stavaka 3. i 4., članka 16., članka 18. stavaka 1. i 2. i članka 37. stavka 2. Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja naselja Viškovo N1-1/UPU-1 ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 17/12.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

36. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. C. iz D., B., kojeg zastupa I. B., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 131-R1 Ob-649/17-11 od 25. svibnja 2017. i rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ Ob-102/2018-5 od 30. svibnja 2018., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. i 35. Ustava, članka 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 12 u vezi sa člankom 8. Konvencije, izvanparnični postupak.
(U-III-2887/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se odbija
- II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

37. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. V. iz O., kojeg zastupa H. K., odvjetnik u B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2711/17-2 od 21. rujna 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi invalidske mirovine.
(U-III-191/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

38. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. V. iz O., kojeg zastupa H. K., odvjetnik u B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2778/17-2 od 21. rujna 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi invalidske mirovine.

(U-III-190/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.