



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-3/2020

Zagreb, 4. veljače 2020.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **3. SJEDNICE SUDA**

**održane 4. veljače 2020.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 24.  
Mario Jelušić, sudac, u točki 30.  
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 20.  
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 24.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 24.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

## **DNEVNI RED**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 17. sjednice Suda (SuE-ZSjB-17/2019) održane 17. prosinca 2019., 18. sjednice Suda (SuE-ZSjB-18/2019) održane 20. prosinca 2019., 1. sjednice Suda (ZSjB-1/2020) održane 14. siječnja 2020.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnici su usvojeni.

## II.

**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 93., 95. i 96. Zakona o obveznim mirovinskim fondovima ("Narodne novine" broj 19/14.) koji je podnijela Svjetlana Šokčević iz Zagreba.

**(U-I-4972/2014)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 93., 95. i 96. Zakona o obveznim mirovinskim fondovima ("Narodne novine" broj 19/14., 64/18. i 115/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 57. stavka 1. i 73. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" broj 123/03., 105/04., 174/04., 2/07., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14. i 60/15.) koji je podnio Veljko Miljević, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Miljević i partneri j.t.d. iz Zagreba.

**(U-I-2446/2016)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 57. stavka 1. i 73. stavka 2. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" broj 123/03., 105/04., 174/04., 2/07., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14., 60/15., 131/17. i 96/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 113. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" broj 123/03., 105/04., 174/04., 2/07., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14. i 60/15.) i članka 17. stavka 2. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave ("Narodne novine" broj 93/16. i 104/16.) koje je podnijelo Sveučilište u Zagrebu, koje zastupa rektor prof. dr. sc. Damir Boras.

**(U-I-4146/2017, U-I-4684/2017)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 113. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" broj 123/03., 105/04., 174/04., 2/07., 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14., 60/15., 131/17. i 96/18.).

II. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. stavka 2. Zakona o ustrojstvu i djelokrugu ministarstava i drugih središnjih tijela državne uprave ("Narodne novine" broj 93/16., 104/16. i 116/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o pravima žrtava seksualnog nasilja za vrijeme oružane agresije na Republiku Hrvatsku u Domovinskom ratu ("Narodne novine" broj 64/15.) u cjelini te njegovih članaka 1., 2., 3., 5., 10., 11., 12., 13., 14., 15. stavka 1., 24., 25. i 30., koje su podnijeli Udruga udovica iz Domovinskog rata Grada Zagreba i Zagrebačke županije i Irena Dubreta iz Zagreba, koje zastupa Mate Knezović, odvjetnik u Zagrebu (broj: U-I-53/2016) i Centar za žene žrtve rata - Rosa, sa sjedištem u Zagrebu, kojeg zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva Jelavić & partneri j.t.d., sa sjedištem u Zagrebu (broj: U-I-565/2017).

**(U-I-53/2016, U-I-565/2017)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o pravima žrtava seksualnog nasilja za vrijeme oružane agresije na Republiku Hrvatsku u Domovinskom ratu ("Narodne novine" broj 64/15. i 98/19.) u cjelini te njegovih članaka 1., 2., 3., 5., 10., 11., 12., 13., 14., 15. stavka 1., 24., 25. i 30.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**6.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 37. stavaka 2 i 3. Zakona o pravima žrtava seksualnog nasilja za vrijeme oružane agresije na Republiku Hrvatsku u Domovinskom ratu ("Narodne novine" broj 64/15.) koji je podnijela Mira Dujmović iz Gline, koju zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva Dujmović i partneri j.t.d., sa sjedištem u Zagrebu.

**(U-I-4080/2016)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 37. stavaka 2. i 3. Zakona o pravima žrtava seksualnog nasilja za vrijeme oružane agresije na Republiku Hrvatsku u Domovinskom ratu ("Narodne novine" broj 64/15. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**7.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavaka 1. i 2. te članka 430. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) koji je podnijelo Odvjetničko društvo Marčan & Partneri d.o.o., sa sjedištem u Rijeci.

**(U-I-1348/2017, U-I-3233/2018)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavaka 1. i 2. te članka 430. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**8.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 56. stavaka 1., 4., 5. i 6. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15. i 67/18.) i članka 24. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 67/18.) koje su podnijeli Nikolina Primorac iz Osijeka i Gregor Sakradžija iz Bjelovara.

**(U-I-3345/2018, U-I-1217/2019)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 56. stavaka 5. i 6. Zakona o Državnom sudbenom vijeću ("Narodne novine" broj 116/10., 57/11., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15. i 67/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**9.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 1. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13., 137/13. i 98/19.) koji je podnijela Hrvatska udruga ugovornih ordinacija iz Zagreba.

**(U-I-4825/2019)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 1. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" broj 80/13., 137/13. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**10.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 79/07., 114/11. i 48/18.) koji su podnijeli Peđa Grbin iz Pule i Silvano Hrelja iz Pule.

**(U-I-2527/2018)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. Zakona o dodatku na mirovine ostvarene prema Zakonu o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 79/07., 114/11. i 48/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**11.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 103. stavka 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.) koji su podnijeli Josip Kolarek i Stjepan Kolarek iz Maruševca.  
**(U-I-2172/2016)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 103. stavka 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**12.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3. i 5. Zakona o ostvarivanju prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranja pripadnika bivše JNA ("Narodne novine" broj 96/93.) koji je podnio Ivan Stojak iz Splita.  
**(U-I-5271/2019)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3. i 5. Zakona o ostvarivanju prava iz mirovinskog i invalidskog osiguranja pripadnika bivše JNA ("Narodne novine" broj 96/93.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**III.**

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM  
DRUGIH PROPISA**

**13.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 31. Pravilnika o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora i upisu vlasništva posebnog dijela nekretnine (etažnog vlasništva) ("Narodne novine" broj 121/13. i 61/18.) koji je podnijela Silvija Sunčana Stubičar iz Zagreba.  
**(U-II-251/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 31. Pravilnika o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora i upisu vlasništva posebnog dijela nekretnine (etažnog vlasništva) ("Narodne novine" broj 121/13. i 61/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**14.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora i upisu vlasništva posebnog dijela nekretnine (etažnog vlasništva) ("Narodne novine" broj 61/18.) koji je podnijela Silvija Sunčana Stubičar iz Zagreba.

**(U-II-252/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o povezivanju zemljišne knjige i knjige položenih ugovora i upisu vlasništva posebnog dijela nekretnine (etažnog vlasništva) ("Narodne novine" broj 61/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**15.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu s Ustavom i zakonom Odluke o visini otpremnine za državne službenike i namještenike ureda državne uprave u županijama ("Narodne novine" broj 90/19.) koji je podnio Ivan Patrčević iz Zadra, kojeg zastupa Dejan Dukić, odvjetnik u Zagrebu.

**(U-II-5080/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o visini otpremnine za državne službenike i namještenike ureda državne uprave u županijama ("Narodne novine" broj 90/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

## III.

**USTAVNE TUŽBE**

**16.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz B. M., kojeg zastupaju M. M. i M. Z., odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ž. & partneri d. o. o. u Z., Pisarnica Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž Ob-36/2018-2 od 31. siječnja 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 35. i 64. stavka 1. Ustava, te članka 8. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.

**(U-III-1275/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Općinskog suda u Zadru broj: 73 P Ob-101/15-102 od 27. studenoga 2017. i

- presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gž Ob-36/2018-2 od 31. siječnja 2018.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Zadru na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**17.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Ž. iz S. kojeg zastupa M. B., odvjetnik u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1388/15-2 od 7. ožujka 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, radni spor.

**(U-III-4016/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**18.** Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. M. iz P., kojeg zastupa Đ. A., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 909/15-2 od 8. studenoga 2016., istaknuta povreda članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 69. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

**(U-III-4438/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija

Odluka donesena većinom glasova.



**19.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. A. iz Z., kojeg zastupa S. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2660/2017-2 od 12. ožujka 2018., presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 86 Pn-3799/13-26 od 9. listopada 2017., istaknute povrede članaka 14., 16., 23. stavka 1., 25. stavka 1., 26. i 29. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

**(U-III-2757/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se odbacuje.
- II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno .

**20.** Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. H. iz Z., trenutno na izdržavanju kazne zatvora u Kaznionici u L., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 15. stavka 1., 25. stavka 1., 29. stavka 1., 35., 46. i 59. Ustava, uvjeti u zatvoru.

**(U-III Bi-5054/2013)**

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

I. Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe Ivici Huduroviću iz Zagreba, u razdobljima od 24. srpnja 2013. do 6. rujna 2013., od 7. studenoga 2013. do 28. studenoga 2013., te od 23. srpnja 2015. do 25. kolovoza 2015. bila povrijeđena ustavna prava zajamčena člancima 23. stavkom 1. i 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), te člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 2/10.).

II. U odnosu na ostala razdoblja u vezi sa smještajem podnositelja u Kaznionici u Lepoglavi, te ostale prigovore vezane uz pravo na zdravstvenu skrb, pravo na stručnu pravnu pomoć i pravo na rad, ustavna tužba se odbija.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. Č. iz Z., koju zastupa K. M., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 658/16-2 od 8. ožujka 2017. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž R-1289/13-2 od 24. studenoga 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak radi zaštite od diskriminacije.

**(U-III-2639/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 658/16-2 od 8. ožujka 2017.
- III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na presudu Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž R-1289/13-2 od 24. studenoga 2015.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. P., I. P., A. B. i I. L., svi iz S., koje zastupa V. Č., odvjetnica u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžst-246/12 od 9. svibnja 2013 i presude Općinskog suda u Splitu broj: Pst-1093/11 od 17. veljače 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 48. stavaka 1. i 4. Ustava, parnični postupak radi predaje stana i isplate naknade izmakle koristi zbog neosnovanog posjedovanja stana.

**(U-III-3438/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija

Odluka donesena jednoglasno.

## IV.

**NADZOR NAD USTAVNOŠĆU I ZAKONITOŠĆU DRŽAVNOG REFERENDUMA**

**23.** Nacrt rješenja s referatom III. u povodu zahtjeva Organizacijskog odbora Građanske inicijative "Istina o Istanbulskoj" podnesenih u povodu Zaključka Vlade Republike Hrvatske donesenog na 119. sjednici održanoj 17. listopada 2018., Zaključka Vlade Republike Hrvatske donesenog na 129. sjednici održanoj 5. prosinca 2018. i Zaključka Hrvatskog sabora donesenog na 11. sjednici održanoj 15. veljače 2019.

**(U-VIIR-114/2019, U-VIIR-1623/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuju se zahtjevi Građanske inicijative "Istina o Istanbulskoj" podneseni u povodu Zaključka Vlade Republike Hrvatske donesenog na 119. sjednici održanoj 17. listopada 2018., Zaključka Vlade Republike Hrvatske donesenog na 129. sjednici održanoj 5. prosinca 2018. i Zaključka Hrvatskog sabora donesenog na 11. sjednici održanoj 15. veljače 2019.

Rješenje doneseno većinom glasova.

## V.

**24.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 79. stavka 2. alineja 1. i 2., članka 81. alineje 2. točke 1. i dijelova članka 84. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) koje su podnijeli Davor Petera iz Zagreba, Milorad Zajkovski iz Zaprešića, Marija Vujčić Turkulin iz Zagreba, Davorka Huljev iz Zagreba, Rajka Jagmarević iz Zagreba i Pero Hrkać iz Zagreba, koje zastupa Blaženka Čulap, odvjetnica u Zagrebu (U-I-6179/2016), Jelena Čuveljak iz Zagreba (U-I-769/2018), Božidar Brkljač iz Zagreba (U-I-770/2018), Marinko Paić iz Zagreba (U-I-771/2018), Miroslav Borš iz Zagreba (U-I-772/2018), Miron Markičević iz Zagreba (U-I-773/2018), Mira Hajdić iz Splita (U-I-774/2018) i Marinko Vrbić iz Zaprešića (broj: U-I-830/2018).

**(U-I-6179/2016, U-I-769/2018, U-I-770/2018, U-I-771/2018, U-I-772/2018, U-I-773/2018, U-I-774/2018, U-I-830/2018)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 79. stavka 2. alineja 1. i 2., članka 81. alineje 2. točke 1. i dijelova članka 84. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) koji glase: "metodom slučajnoga odabira".

Rješenje doneseno jednoglasno.

**25.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. stavka 2. točke 1. i članka 49. stavka 1. Pravilnika o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti ("Narodne novine" broj 78/13.) koji je podnio Damir Jelušić iz Kraljevice.

**(U-II-3093/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. stavka 2. točke 1. i članka 49. stavka 1. Pravilnika o osiguranju pristupačnosti građevina osobama s invaliditetom i smanjene pokretljivosti ("Narodne novine" broj 78/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**26.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. A. iz C., K. (R. S.), kojeg zastupa Z. N., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: II Kž 364/2019-4 od 16. listopada 2019. i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv-Rz-19/18 K-Rz-7/14 od 4. veljače 2019., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 22. i 29. stavka 1. Ustava, produljenje istražnog zatvora.

**(U-III-4882/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**27.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Š., trenutno u Zatvoru u B., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: Kir-334/2019 od 9. prosinca 2019. kojim je potvrđeno rješenje suca istrage istog suda broj: Kv II-122/2019 od 30. studenoga 2019., istaknute povrede članka 22., 24. stavaka 1. i 3., 28. i 29. stavka 1. Ustava, istražni zatvor.

**(U-III-5168/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**28.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. V. iz F., S. R. Nj., trenutno u Zatvoru u B., kojeg zastupa J. P., odvjetnik u B., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: Kv II-126/2019 od 9. prosinca 2019., kojim je potvrđeno rješenje suca istrage istog suda broj: Kir-334/2019 od 30. studenoga 2019., istaknute povrede članka 16. stavka 2., 22., 28. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak (kazneno djelo iz članka 190. stavka 2. KZ-a/11).

**(U-III-171/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**29.** Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva Udruge "PEČAT I ŽIG" u osnivanju, Hrvatska, za provođenja nadzora nad ustavnošću i zakonitošću izbora predsjednika Republike Hrvatske.

**(U-VII-294/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se zahtjev Udruge "PEČAT I ŽIG" u osnivanju, Hrvatska za provođenje nadzora nad ustavnošću i zakonitošću izbora predsjednika Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**30.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. V. iz S., kojeg zastupa B. M., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu, Odjela za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj: Kv-II-Us-25/2019 od 18. prosinca 2019., te rješenja suca istrage Županijskog suda u Splitu, Odjela za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta, broj: Kir-Us-58/2019 od 2. prosinca 2019., istaknute povrede članka 22., 25. stavka 2. i 28. Ustava, istražni zatvor.

**(U-III-237/2020)**

- **Sudac dr. sc. Mario Jelušić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**31.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. G. iz F. M., S. R. Nj., trenutno u Zatvoru u B., koju zastupa S. V., odvjetnica u B., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: Kv II-4/2020-2 od 8. siječnja 2020. i rješenja suca istrage istog suda broj: Kir-361/2019-9 od 27. prosinca 2019., istaknute povrede članka 22., 24., 26., 28. i 29. Ustava., istražni zatvor.

**(U-III-344/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.