



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjB-3/2019

Zagreb, 26. veljače 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

3. SJEDNICE SUDA

održane 26. veljače 2019.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 14.
Branko Brkić, sudac, u točki 11.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 14.,
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 4., 14.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 2. sjednice Suda (SuE-ZSjB-2/2019) održane 5. veljače 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 97. Zakona o vodama ("Narodne novine" broj 153/09., 63/11. i 130/11.) koji su podnijeli Darko Movrić, vlasnik obrta Šljunčara TANAC iz Jasenovaca, MALIBU-PROMET d.o.o. u likvidaciji iz Novske, Branka Siladić, vlasnica obrta Sakupljanje i primarna prerada sekundarnih sirovina iz Pitomače, Tomo Jozić, vlasnik obrta ATLANTIC iz Slavenskog Broda i HIDROKOP d.o.o iz Siska, koje zastupaju Sanjin Pavlak, Željka Slanina Fabijanić i Gracijela Katić Pavlak iz Odvjetničkog društva Pavlak, Slanina Fabijanić, Katić Pavlak u Rijeci.

(U-I-2497/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 97. Zakona o vodama ("Narodne novine" broj 153/09., 63/11. i 130/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 87. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. - odluka i rješenje Ustavnog suda broj: U-I-2753/2012 i dr. i 29/17.) koji je podnio Robert Olujić iz Splita.

(U-I-848/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 87. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 52.c stavka 8. Zakona o genetski modificiranim organizmima ("Narodne novine" broj 70/05., 46/07., 137/09., 28/13., 47/14., i 15/18.) koji je podnijela Politička stranka Slobodna Hrvatska iz Zagreba, zastupana po supredsjedniku Damiru-Kristijanu Rogini.

(U-I-2535/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 52.c stavka 8. Zakona o genetski modificiranim organizmima ("Narodne novine" broj 70/05., 46/07., 137/09., 28/13., 47/14. i 15/18. i 115/18).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o područjima i sjedištima sudova ("Narodne novine" broj 67/18.) koji je podnijela Antonija Kovačić iz Koprivnice. (U-I-276/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o područjima i sjedištima sudova ("Narodne novine" broj 67/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o aktualnoj vrijednosti mirovine od 1. srpnja 2018., klasa: 041-01/18-02/6, ur. broj: 341-99-01/01-18-2 od 31. kolovoza 2018., koji je podnio Mehmed Hukanović iz Splita. (U-II-3336/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o aktualnoj vrijednosti mirovine od 1. srpnja 2018., klasa: 041-01/18-02/6, ur. broj: 341-99-01/01-18-2 od 31. kolovoza 2018. ("Narodne novine" broj 79/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju dioničkog društva Autocesta Rijeka - Zagreb d.d. i dodjeli koncesije za građenje i gospodarenje autocestom Rijeka - Zagreb, klasa: 340-03/98-01/12, ur. broj: 5030116-07-1 od 2. kolovoza 2007., koji je podnijela politička stranka Unija Kvarnera, koju zastupa predsjednik Davor Willheim.
(U-II-60/2019)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju dioničkog društva Autocesta Rijeka - Zagreb d.d. i dodjeli koncesije za građenje i gospodarenje autocestom Rijeka - Zagreb, klasa: 340-03/98-01/12, ur. broj: 5030116-07-1 od 2. kolovoza 2007. ("Narodne novine" broj 82/07.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

8. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. M. iz Z., kojeg zastupa M. M. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 835/15-2 od 7. rujna 2016., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 54. Ustava s prijedlogom za odgodu ovrhe, parnični postupak radi utvrđenja nezakonitosti prestanka radnog odnosa, raskida ugovora o radu i naknade štete.
(U-III-5734/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

9. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. P. iz P. P., kojeg zastupa K. G., odvjetnik u Ž., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Vukovaru broj: GŽ-117/16-3 od 23. rujna 2016., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 90. stavka 4. Ustava, parnični postupak radi isplate (stjecanje bez osnove).
(U-III-5532/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

10. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. V. i J. V., oboje iz V., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5799/2016-3 od 14. rujna 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 38., 46. i 48. stavka 1. Ustava, stečajni postupak, izricanje novčane kazne zbog izraza uporabljenih i navoda iznesenih u predstavi podnesenoj Vrhovnom sudu zbog postupaka stečajne sutkinje i radi traženja zaštite od tih postupaka.
(U-III-63/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5799/2016-3 od 14. rujna 2016. i
 - rješenje Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu broj: St-940/2013-189 od 4. srpnja 2016.
- III. Predmet se vraća Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalnoj službi u Slavonskom Brodu na ponovni postupak.
- IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Š. iz Z., zastupan po B. V., odvjetniku u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 328/14-7 od 11. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 26. Ustava, parnični postupak radi naknade štete i predaje u posjed nekretnine, izricanje novčane kazne zbog izraza uporabljenih i navoda iznesenih u žalbi tužitelja protiv prvostupanjske presude i odgovoru na žalbu tuženika protiv iste presude.
(U-III-5635/2016)

- Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

- I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem se osporava rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 328/14-7 od 11. svibnja 2016.
- II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem se osporava rješenje Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-2555/12-6 od 13. prosinca 2013. i rješenje Općinskog suda u Benkovcu broj: P-105/11 od 19. listopada 2012.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. L. i T. L., oboje iz S., koje zastupa N. M. iz S., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Usovz-325/13-5 od 29. svibnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 18., 19. stavak 2., 26., 29. stavak 1. i 48. stavak 1. Ustava, objektivni upravni spor - ocjena zakonitosti općeg akta.

(U-III-3811/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

**ŽALBE PROTIV ODLUKA
DRŽAVNOG SUDBENOG VIJEĆA O
RAZRJEŠENJU I STEGOVNOJ ODGOVORNOSTI SUDACA**

13. Nacrt odluke s referatom IV. o žalbi koju je podnijela Z. Č. Z., sutkinja, u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: Sp-32/13 od 31. kolovoza 2018., stegovni postupak - neuredno obnašanje sudačke dužnosti.

(U-IXA-4853/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Žalba se odbija u dijelu u kojem je podnesena protiv odluke Državnog sudbenog vijeća broj: SP-32/13 od 31. kolovoza 2018.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti stegovnog postupka žaliteljici Z. Č. Z. iz Z., povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 98. u vezi s člankom 63. stavkom 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske

("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 1.000,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva žaliteljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

VI.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 28. stavka 3., 38. stavka 1. i 40. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 48/15.) koji su podnijeli Gorana Krnića iz Viškovaca, Branka Zorića iz Viškovaca, Josipa Pilipovića iz Vučevaca, Ilije Perića iz Viškovaca, Gorana Lukića iz Forkuševaca i Marka Lucića iz Viškovaca.

(U-I-3131/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 28. stavka 3., 38. stavka 1. i 40. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona poljoprivrednom zemljištu ("Narodne novine" broj 48/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Ispravka Kolektivnog ugovora za djelatnost socijalne skrbi ("Narodne novine" broj 3/19.) koji je podnijela Željka Potočki Prepelić iz Oroslavlja.

(U-II-296/2019)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Ispravka Kolektivnog ugovora za djelatnost socijalne skrbi ("Narodne novine" broj 3/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. r. iz Z., koju zastupa N. O., odvjetnica u Odvjetničkom društvu O. i H. u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2698/13-2 od 7. studenoga 2017. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-12340/11-2 od 14. svibnja 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava i članaka 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi isplate.
(U-III-355/2018, U-III-356/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbacuju.

Rješenje doneseno većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.