



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-3/2021

Zagreb, 23. ožujka 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

3. SJEDNICE SUDA

održane 23. ožujka 2021.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 4., 5., 6., 7.,
21., 24.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 4., 5., 6., 7., 24.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 5., 6., 7., 19., 24.
Miroslav Šumanović, sudac, u točki 19.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 2. **sjednice Suda (SuE-ZSjB-2/2021) održane 23. veljače 2021.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 37., 37.a i 49. Zakona o dentalnoj medicini ("Narodne novine" broj 121/03., 117/08. i 120/09.) i članka 240. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18. i 125/19.) koje su podnijeli Živana Radić iz Drniša i Udruga dentalnih tehničara Republike Hrvatske iz Drniša, zastupana po predsjednici Udruge Živani Radić.

(U-I-3873/2020, U-I-3874/2020, U-I-3875/2020, U-I-3876/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 37., 37.a i 49. Zakona o dentalnoj medicini ("Narodne novine" broj 121/03., 117/08. i 120/09.) i članka 240. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18. i 125/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavka 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20. i 83/20.) koji je podnio Hrvoje Vidan iz Zagreba.

(U-I-1686/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavka 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20. i 83/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima ("Narodne novine" broj 34/11.) koje su podnijeli Hrvatski demokratski slobodarski savez Dalmacije, sa sjedištem u Splitu i Ivan (Branimir) Ivić iz Šibenika.

(U-I-7665/2014, U-I-745/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 32. stavka 7. Zakona o sprječavanju nereda na športskim natjecanjima ("Narodne novine" broj 117/03., 71/06., 43/09. i 34/11.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

5. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točaka 15. i 41., članka 27. stavaka 2., 6., 7. i 8., članka 28. i članka 29. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.) koji je podnijelo trgovačko društvo A1 Hrvatska d.o.o iz Zagreba, koje zastupaju Mojmir Ostermann, odvjetnik iz Odvjetničkog društva "Ostermann i Partneri" u Zagrebu i Ratko Žurić, odvjetnik iz Odvjetničkog društva "Žurić i Partneri" u Zagrebu.
(U-I-1133/2009)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. točaka 15. i 41., članka 27. stavaka 2., 6., 7. i 8., članka 28. i članka 29. Zakona o elektroničkim komunikacijama ("Narodne novine" broj 73/08., 90/11., 133/12., 80/13., 71/14. i 72/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 90. stavka 7. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.) koji je podnijela Ana Brnčić iz Rijeke, koju zastupa Nikola Vaić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Vaić & Dvorničić sa sjedištem u Rijeci.
(U-I-3959/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 90. stavka 7. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29. stavka 1. i članka 30. stavka 2. Zakona o energetske učinkovitosti ("Narodne novine" broj 127/14. i 116/18.) koji je podnijela Goranka Herljević iz Zagreba.

(U-I-663/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti zakona s Ustavom Republike Hrvatske i ukidaju se članci 29. stavak 1. i 30. stavak 2. Zakona o energetske učinkovitosti ("Narodne novine" broj 127/14., 116/18. i 25/20.).

II. Ukinuti članci 29. stavak 1. i 30. stavak 2. Zakona o energetske učinkovitosti ("Narodne novine" broj 127/14., 116/18. i 25/20.) prestaju važiti 15. rujna 2021.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Državnog sudbenog vijeća o imenovanju sudaca Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 130/20.) koji je podnio Mario Rihtarić iz Čakovca.

(U-II-496/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o imenovanju sudaca Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 130/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta ("Narodne novine" broj 152/11., 151/14. i 95/17.) koji je podnio Igor Kontošić iz Pule.

(U-II-160/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o potvrdi i naknadi za pravo puta ("Narodne novine" broj 152/11., 151/14. i 95/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom ("Narodne novine" broj 84/19.) koji je podnijela jedna petina zastupnika u Hrvatskom saboru - Klub zastupnika SDP-a i u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i članka 1., članka 2. stavka 1., članka 3. stavka 1. točaka 3., 15., 16., 20 i 21., članka 4. stavka 1. točaka 7., 8., 9. i 10., stavka 2. točke 5. i stavka 4., članka 7. točaka 1., 3., 4. i 5., članka 13., članka 14. stavka 2. točke 8. i stavka 4., članka 15. stavka 2., članka 17. stavka 1. alineje 2., članka 18. stavka 1., članka 20. stavaka 1., 2., 4. i 9., članka 21. stavka 3. i članka 24. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom ("Narodne novine" broj 50/17.), Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom ("Narodne novine" broj 50/17.) u cijelosti te članaka 2., 3., 5. i 8. Uredbe o izmjenama i dopunama Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom ("Narodne novine" broj 84/19.), koje su podnijeli Dražen Aničić iz Zagreba, SPLITSKI POTROŠAČ, Marko Ebenspanger iz Zagreba, Zdravko Jović iz Zagreba, Udruga za zaštitu okoliša Resnik sa sjedištem u Zagrebu, Ponikve eko otok Krk d.o.o. i dr., GPK PRE-KOM d.o.o. iz Preloga i dr., SPLITSKI POTROŠAČ sa sjedištem u Splitu, Grad Buje-Buie i dr., Grad Ludbreg, Ljerka Mintas Hodak iz Zagreba, Grad Pula, Udruga gradova u Republici Hrvatskoj, Grad Krk, Grad Lepoglava, Grad Ozalj, Grad Novalja, Grad Jastrebarsko, Grad Vrbovec, Grad Dugo Selo, Grad Pregrada, Grad Duga Resa.

(U-II-2492/2017, U-II-2708/2017, U-II-5076/2017, U-II-1162/2018, U-II-573/2019, U-II-4307/2019, U-II-4383/2019, U-II-4594/2019, U-II-4884/2019, U-II-5274/2019, U-II-5305/2019, U-II-93/2020, U-II-96/2020, U-II-273/2020, U-II-341/2020, U-II-345/2020, U-II-358/2020, U-II-359/2020, U-II-364/2020, U-II-367/2020, U-II-368/2020, U-II-376/2020, U-II-410/2020, U-II-427/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ukidaju se članak 3.a, članak 4. stavak 1. točka 7. u dijelu: "razvrstane u kategoriju korisnika kućanstvo i potkategorije korisnika koji nisu kućanstvo", članak 4. stavci 8. i 9., članak 14. stavci 11. i 12., članak 20. stavak 2. u dijelu: "i cijena ugovorne kazne", članak 20. stavci 10. i 11., te članak 24. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom ("Narodne novine" broj 50/17. i 84/19.).

II. Ukinuti članci Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom ("Narodne novine" broj 50/17. i 84/19.) prestaju važiti 15. rujna 2021.

III. Danom prestanka važenja ukinutih članaka Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom stavlja se izvan snage rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-II-2492/2017 i dr. od 29. siječnja 2020. ("Narodne novine" broj 14/20.).

IV. Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. stavka 1. točke 7. u dijelu: "odredbe o načinu izračuna i određivanju cijene, te iznos obvezne minimalne javne usluge za korisnike javne usluge", te članka 4. stavaka 5. i 6. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom ("Narodne novine" broj 50/17. i 84/19.).

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Obustavlja se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1., članka 2. stavka 1., članka 3. stavka 1. točaka 8., 9., 10., 15., 16., 20. i 21., članka 4. stavka 2. točke 5., članka 4. stavka 4., članka 7. točaka 1., 3., 4. i 5., članka 13., članka 14. stavka 2. točaka 3., 4., 5. i 8., članka 14. stavka 4., članka 14. stavka 8. točke 2., članka 15. stavaka 2. i 5., članka 17. stavka 1. alineje 2. točke 2., članka 18. stavka 1., članka 20. stavka 1., članka 20. stavka 2. (u dijelu: "strukturu cijene javne usluge čini cijena javne usluge za količinu predanog miješanog komunalnog otpada, cijena obvezne minimalne javne usluge"), članka 20. stavaka 4., 5., 9. i 12., te članka 21. stavka 3. Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom ("Narodne novine" broj 50/17. i 84/19.), kao i Uredbe o gospodarenju komunalnim otpadom u cjelini.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

11. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. V. iz Z., koju zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-545/2017-2 od 6. rujna 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja i izdavanja tabularne isprave.
(U-III-3354/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

12 Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K., vl. Poljodjelskog trgovačkog obrta A. C., V., kojeg zastupa R. V., odvjetnik u Osijeku, u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5140/2018-8 od 18. listopada 2018. i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: St-1138/17-2823 od 6. srpnja 2018., istaknute povrede članka 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 49. stavka 2. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak izvanredne uprave nad dužnikom A. d.d.
(U-III-4417/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo K. d.o.o. P. B., koje zastupa B. Š., odvjetnik u Z., povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5140/2018-8 od 18. listopada 2018. i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: St-1138/17-2823 od 6. srpnja 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 49. stavka 2. i 141. c Ustava, postupak izvanredne uprave nad dužnikom A. d.d.
(U-III-4463/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

14. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo N. N. d.o.o., koje zastupa B. N., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5140/2018-8 od 18. listopada 2018. i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: St-1138/17-2823 od 6. srpnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 2. Ustava, te članka 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, postupak izvanredne uprave nad dužnikom A. d.d.
(U-III-4481/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

15 Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo R. u. d.o.o. Z. i R. A. d.d. Z., koje zastupa S. P., odvjetnik u R., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5140/2018-8 od 18. listopada 2018. i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: St-1138/17-2823 od 6. srpnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, postupak izvanredne uprave nad dužnikom A. d.d.
(U-III-4331/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo B. A. A. A., K. L., koje zastupa M. N., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-5140/2018-8 od 18. listopada 2018. i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: St-1138/17-2823 od 6. srpnja 2018., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 4. i 50. Ustava, te članka 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, postupak izvanredne uprave nad dužnikom A. d.d.
(U-III-4471/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo F. d.d. Z., koje zastupa I. D., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 38/18-2 od 7. ožujka 2018., rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-6657/2017-2 od 23. studenoga 2017. i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: St-1138/17 od 4. listopada 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak izvanredne uprave nad dužnikom A. d.d.

(U-III-2161/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz O., kojeg zastupa M. P., odvjetnik u O., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-5690/2018-2 od 4. listopada 2018. i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: St-1138/17-2985 od 30. kolovoza 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak izvanredne uprave nad dužnikom A. d.d.

(U-III-4214/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-5690/2018-2 od 4. listopada 2018. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Š. iz Z., kojeg zastupa A. L., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-7291/15-5 od 27. veljače 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi iseljenja i isplate.

(U-III-1729/2018)

- **Suci Davorin Mlakar i Miroslav Šumanović, izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu, broj: Gž-7291/15-5 od 27. veljače 2018. pod točkom II izreke i

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Ps-75/14-25 od 29. lipnja 2015. pod točkama II, III i VI izreke te se u tom dijelu predmet vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na daljnje postupanje.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. F. iz V., koju zastupaju odvjetnici L. M. i V. M. iz Zajedničkog odvjetničkog ureda u U., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-2372/2018-2 od 21. veljače 2019., istaknute povrede članaka 3., 14., 18., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi poništenja ugovora i povrata novca.
(U-III-1722/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. iz Z. koju zastupa Odvjetničko društvo K., V. i partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: Kž-105/2018-7 od 24. svibnja 2018. i presude Općinskog suda u Zadru broj: K-548/17-33 od 18. prosinca 2017., istaknute povrede članaka 29. i 38. Ustava, kazneni postupak (kazneno djelo iz članka 200. stavka 2. KZ-a/07).
(U-III-2827/2018)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović, izuzela su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 11. STRUČNOG SASTANKA održanog 23. ožujka 2021.**

22. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 44.a Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.) koje su podnijeli Dario Juričan iz Zagreba te Jadranka Sloković i Sandra Marković, odvjetnice u Zagrebu.
(U-I-1039/2021, U-I-1620/2021)

1. Prijedlog sudaca i predlagatelja Daria Juričana za održavanje javne rasprave temeljem članka 50. Ustavnog zakona.

ZAKLJUČAK:

Većinom glasova prijedlog za održavanje javne rasprave temeljem članka 50. Ustavnog zakona nije prihvaćen.

2. Prijedlog sudaca za primjenu članka 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

ZAKLJUČAK:

Većinom glasova prijedlog za primjenu članka 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije nije prihvaćen.

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 44.a Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

23. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 184. stavka 7. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18. i 125/19.) koji je podnio Forum ortopeda i traumatologa Hrvatske iz Zagreba.

(U-I-4435/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 184. stavka 7. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18. i 125/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

24. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. Zakona izmjeni i dopuni Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 29/17.) koji je podnijela Mirjana Šabanović iz Matulja.

(U-I-252/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

25. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 143/12.) koji je podnijelo trgovačko društvo VIR STAN j.d.o.o. iz Vira.

(U-I-3722/2020)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavka 1. točke 7. Zakona upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz V., ustavna tužba podnesena zbog nedjelotvornog pravnog sredstva u slučaju liječničke greške.

(U-III Bi-5099/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da su podnositelju D. K. u proceduralnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 35. u vezi s člankom 58. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.).

II. Zbog utvrđene povrede podnositelju D. K. iz V., D. r. 4/2, određuje se zadovoljština u ukupnom iznosu od 30.000,00 kuna, koja će mu biti isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za isplatu Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. R. iz O., istaknute povrede članaka 23. i 25. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, u postupku pritužbe na rad policijskih službenika prilikom uhićenja - navodi o zlostavljanju od strane policije.

(U-III Bi-476/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe M. R. iz O., povrijeđena ustavna prava zajamčena člancima 23. stavkom 1. i 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), te člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.) u materijalnom i procesnom aspektu.

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

28. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. D. iz D. S., te maloljetni A. B. i B. B. iz Z., koje zastupa D. D., zakonski zastupnik, u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-882/19-2 od 7. kolovoza 2019., istaknute povrede članaka 14., 16., 18., 26., 29. i 63. Ustava, te članaka 6., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak. **(U-III-3867/2019)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.