



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-3/2022

Zagreb, 12. travnja 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

3. SJEDNICE SUDA

održane 12. travnja 2022.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 4., 5., 6., 7. i 13.
Mato Arlović, sudac, u točki 15.
Josip Leko, sudac, u točkama 4., 5., 6., 7. i 13.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 4., 5., 6., 7. i 13.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 2. sjednice Suda (SuE-ZSjB-2/2022) održane 29. ožujka 2022.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" broj 115/16.) i članka 5. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" broj 121/19.) koji je podnijela Hrvatska obrtnička komora, koju zastupa predsjednik Dragutin Ranogajec.

(U-I-645/2017)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" broj 115/16.) i članka 5. stavka 3. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" broj 121/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 21. stavka 2. točke 4. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 138/20.) koji je podnio Stanimir Vuk-Pavlović iz Zagreba, kojeg zastupa Odvjetničko društvo Andreis & Partneri d. o. o. u Zagrebu.

(U-I-2419/2017)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 21. stavka 2. točke 4. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 138/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 132. i 167. stavka 5. točke 8. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13., 20/17., 39/19., 125/19.) koje su podnijeli Udruga graditelja i investitora Istre i Siniša Simetić, svi iz Pule, koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Pajić&Pajić u Puli.

(U-I-6690/2021, U-I-7062/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 132. i 167. stavka 5. točke 8. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13., 20/17., 39/19., 125/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 104., 105. stavaka 2. i 3., 106. stavka 2., 107., 110., 112. stavka 1., 113. stavka 1. i 116. Zakona o carinskoj službi ("Narodne novine" broj 68/13., 30/14., 115/16., 39/19. i 98/19.) koje su podnijeli Klement Korda iz Splita (U-I-2662/2018), Robert Knežević iz Rijeke (U-I-5177/2020), Sindikat državnih i lokalnih službenika i namještenika Republike Hrvatske, Sindikalna podružnica, Carina Pula, koji zastupa Dino Šipalo, povjerenik (U-I-3432/2021), Carinski sindikat Hrvatske, koji zastupa Rino Štorić, predsjednik (U-I-4050/2021), Nives Roce Tikvić iz Pule (U-I-4919/2021), Frane Bego iz Zagreba (U-372/2022), Blaženka Klarić Gavranović iz Duge Rese (U-I-447/2022), Alen Mance iz Skakavca (U-I-448/2022).

(U-I-2662/2018, U-I-3432/2021, U-I-4050/2021, U-I-4919/2021, U-I-5177/2020, U-I-372/2022, U-I-447/2022, U-I-448/2022)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 104., 105. stavaka 2. i 3., 106. stavka 2., 107., 110., 112. stavka 1., 113. stavka 1. i 116. Zakona o carinskoj službi ("Narodne novine" broj 68/13., 30/14., 115/16., 39/19. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 43. stavaka 2. i 3. Zakona o kazalištima ("Narodne novine" broj 71/06., 121/13., 26/14. i 98/19.) koji su podnijeli Adam Skendžić, Borna Galinović, Marta Bolfan Ugljen i Ivan Bošnjak, svi iz Zagreba, koje zastupa Maks Skendžić, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-1019/2022)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 43. stavaka 2. i 3. Zakona o kazalištima ("Narodne novine" broj 71/06., 121/13., 26/14. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 22. stavaka 3. i 5. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ("Narodne novine" broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10., 90/11., 5/12., 16/12., 86/12. i 94/13.) koje je podnio Natko Blagojević iz Zagreba.

(U-I-2142/2017, U-I-2501/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 22. stavaka 3. i 5. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi ("Narodne novine" broj 87/08., 86/09., 92/10., 105/10, 90/11., 5/12., 16/12., 86/12. i 94/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom: točke III. stavka 1. alineja 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8., 10., 12., 13., 15., 16. i 17. i točaka IV., V., VI. i VIII. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19 putem okupljanja ("Narodne novine" broj 119/21., 129/21., 138/21., 142/21., 145/21., 4/22., 13/22., 24/22.) koje je podnijelo 114 predlagatelja.

(U-II-6267/2021 i dr.)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke III. stavka 1. podstavaka 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8., 10., 12., 13., 15., 16. i 22. i točki IV., V., VI. i VIII. Odluke o nužnim epidemiološkim mjerama kojima se ograničavaju okupljanja i uvode druge nužne epidemiološke mjere i preporuke radi sprječavanja prijenosa bolesti COVID-19

putem okupljanja ("Narodne novine" broj 119/21., 129/21., 138/21., 142/21., 145/21., 4/22., 13/22. i 24/22.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točaka II. i III. Odluke o organizaciji i rasporedu rada izabranih doktora obiteljske (opće) medicine u mreži javne zdravstvene službe radi provođenja cijepljenja pacijenata protiv bolesti COVID-19 koju je 29. listopada 2021. donio ministar zdravstva koji su podnijeli Dora Ljevar i Danijel Pribanić odvjetnici iz Zagreba i Ajne Mujević odvjetnica iz Rijeke.

(U-II-6278/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke II. i točke III. Odluke o organizaciji i rasporedu rada izabranih doktora obiteljske (opće) medicine u mreži javne zdravstvene službe radi provođenja cijepljenja pacijenata protiv bolesti COVID-19, klasa: 011-02/21-01/569, urbroj: 534-07/1-21-1 od 29. listopada 2021.

Rješenje doneseno većinom glasova.

IV.

USTAVNE TUŽBE

10. Nacrti odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. B. iz K., trenutno u Zatvoru u Z., kojeg zastupa V. D. L., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Kv II-Us-37/2022-3, Kir-Us-50/2022 od 2. ožujka 2022., istaknute povrede članka 18., 22., 24., 25. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 5., 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 - iteracijska opasnost, prije podizanja optužnice zbog kaznenog djela iz članka 339. stavka 2. KZ-a/11 i kaznenog djela iz članka 295. stavka 1. KZ-a/11.

(U-III-1374/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija.

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. G. iz B. C., R. S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1813/20-2 od 2. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava i članka 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi konvalidacije mirovinskog staža.

(U-III-4414/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

12. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. S., maloljetni A. B. i maloljetna B. B., koje zastupa majka i zakonska zastupnica A. S., a koju zastupa punomoćnica M. B. R., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35., 62. i 65. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.

(U-III Bi-5910/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba maloljetnih A. B. i B. B. se usvaja.

II. Utvrđuje se da su maloljetnom A. B. i maloljetnoj B. B. u postupovnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 35. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

III. Zbog utvrđene povrede maloljetnom A. B. određuje se zadovoljština u iznosu od 25.000,00 kuna, koja će mu biti isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za isplatu Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske.

IV. Zbog utvrđene povrede maloljetnoj B. B. određuje se zadovoljština u iznosu od 25.000,00 kuna, koja će joj biti isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za isplatu Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

- I. Ustavna tužba A. S. se odbacuje.
- II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

V.**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 14. STRUČNOG SASTANKA održanog 12. travnja 2022.**

13. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 40. stavka 2. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.) koji su podnijeli prof. emeritus dr. sc. Mihajlo Dika, prof. dr. sc. Aleksandra Maganić, prof. dr. sc. Marko Baretić, svi iz Zagreba.

(U-I-6950/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

Prijedlog sudaca za primjenu članka 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije.

ZAKLJUČAK:

Većinom glasova prijedlog za primjenu članka 267. Ugovora o funkcioniranju Europske unije nije prihvaćen.

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 40. stavka 2. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15. i 67/18.)

Rješenje doneseno većinom glasova.

14. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 177. stavka 3. Sudskog poslovnika ("Narodne novine" broj 37/14., 49/14., 8/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17., 57/17., 101/18., 119/18., 81/19., 128/19., 39/20., 47/20., 138/20., 147/20., 70/21. i 99/21.) koje je podnijela Jelena Čuveljak iz Zagreba.

(U-II-1171/2018, U-II-287/2019, U-II-2086/2020, U-II-6135/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom dijela članka 177. stavka 3. Sudskog poslovnika. ("Narodne novine" broj 37/14., 49/14., 8/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17., 57/17., 101/18., 119/18., 81/19., 128/19., 39/20., 47/20., 138/20., 147/20., 70/21. i 99/21.), koji glasi: "nakon što je predmet vraćen iz službe za praćenje i evidentiranje sudske prakse. Služba za praćenje i evidentiranje sudske prakse dužna je u što kraćem roku od dana prijama spisa isti vratiti u referadu suca".

Rješenje doneseno većinom glasova.

15. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo H. A. R. A. iz K., R. A., koje zastupa L. R., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M., P., R., R. d.o.o., sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1309/2019-2 od 2. travnja 2019., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.

(U-III-2388/2019)

- **Sudac dr. sc. Mato Arlović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1309/2019-2 od 2. travnja 2019.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. C. iz V., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Ur 4/2018-2 od 26. rujna 2018., istaknute povrede članaka 16. stavaka 1. i 2., 29. stavaka 1. i 2. i 141.c. stavaka 1., 3. i 4. Ustava i članka 6. Konvencije, postupak u povodu priziva Vrhovnom sudu zbog prestanka prava na obavljanje odvjetništva.

(U-III-356/2019)

ZAKLJUČAK:

Utvrđuje se da je podnositelju S. C. iz V. od dana donošenja presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Ur 4/2018-2 od 26. rujna 2018. do dana donošenja rješenja Hrvatske odvjetničke komore broj: 12791-2021 od 26. siječnja 2022. kojim mu je odobren upis u Imenik odvjetnika bilo povrijeđeno pravo na pravično suđenje zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 6. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99.- pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.), u vezi s člankom 141.c i člankom 141.d Ustava Republike Hrvatske, u aspektu zabrane arbitrarnosti i prava na obrazloženu sudsku odluku.

Odluka donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. V. iz K., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 3., 6., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 6. i 13. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira.
(U-III Bi-2808/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Utvrđuje se da su podnositeljici u postupovnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 35. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

III. Zbog utvrđene povrede podnositeljici S. V. iz K., Š. 25d, određuje se zadovoljština u iznosu od 20.000,00 kuna, koja će joj biti isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za isplatu Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske.

IV. Općinski sud u Rijeci dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Pp J-1363/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šezdeset (60) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.