



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-3/2019

Zagreb, 14. veljače 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

3. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 14. veljače 2019.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točki 10.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNA: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točki 10.

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, osim točke
10. u kojoj je
predsjedao Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 2. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-2/2019), održane 31. siječnja 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. B. J. iz Z., W. J. B. iz S. i J. S. iz S., koje u postupku pred Ustavnim sudom zastupa L. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-4385/2014-3 od 22. studenoga 2017. i presude Općinskog suda u Malom Lošinj u broj: P-56/14-58 od 17. rujna 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16., 26., 29. stavka 1., 48. i 50. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva (tužbeni zahtjev) i predaje u posjed (protutužbeni zahtjev).
(U-III-813/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu:

- presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-4385/2014-3 od 22. studenoga 2017. i
- presude Općinskog suda u Malom Lošinj u broj: P-56/14-58 od 17. rujna 2014.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti sudskog postupka podnositeljima ustavne tužbe povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada podnositeljima, i to:

- M. B. J. u iznosu od 7.600,00 kuna,
- W. J. B. u iznosu od 7.600,00 kuna i
- J. S. u iznosu od 7.600,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. B. J. iz Z., W. J. B. iz S. i J. S. iz S., koje u postupku pred Ustavnim sudom zastupa L. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-2596/2014-3 od 14. lipnja 2017. i presude Općinskog suda u Malom Lošinj u broj: P-92/12-49 od 3. srpnja 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16., 26., 29. stavka 1., 48. i 50. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva (tužbeni zahtjev), te predaje u posjed i isplate tržišne vrijednosti nekretnine (protutužbeni zahtjev).
(U-III-4962/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu:

- presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-2596/2014-3 od 14. lipnja 2017. i
- presude Općinskog suda u Malom Lošinj broj: P-92/12-49 od 3. srpnja 2014.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti sudskog postupka podnositeljima ustavne tužbe povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada podnositeljima, i to:

- M. B. J. u iznosu od 7.600,00 kuna,
- W. J. B. u iznosu od 7.600,00 kuna i
- J. S. u iznosu od 7.600,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. B. J. iz Z., W. r J. B. iz S. i J. S. iz S., koje u postupku pred Ustavnim sudom zastupa L. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-854/2015-3 od 27. lipnja 2018. i presude Općinskog suda u Malom Lošinj broj: P-141/14-52 od 27. studenoga 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16., 26., 29. stavka 1., 48. i 50. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva (tužbeni zahtjev) i predaje u posjed (protutužbeni zahtjev).

(U-III-3905/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu:

- presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-854/2015-3 od 27. lipnja 2018. i
- presude Općinskog suda u Malom Lošinj broj: P-141/14-52 od 27. studenoga 2014.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti sudskog postupka podnositeljima ustavne tužbe povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada podnositeljima, i to:

- M. B. J. u iznosu od 7.600,00 kuna,
- W. J. B. u iznosu od 7.600,00 kuna i
- J. S. u iznosu od 7.600,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke biti će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. O. iz N. G., kojeg zastupa I. Ž., odvjetnik iz S. B., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1791/12-2 od 25. listopada 2016., presude Županijskog suda u Slavenskom Brodu broj: Gž-1240/10-2 od 14. lipnja 2012. i presude Općinskog suda u Novoj Gradiški broj: P-149/06-45 od 17. veljače 2010., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak (radi naknade štete zbog privremenog oduzimanja vozila u kaznenom postupku).

(U-III-2563/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. C. iz Z., koju zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva H. & P. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1046/15-2 od 17. svibnja 2016., presude Županijskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Gospiću broj: 4 Gž-1019/2015-2 od 3. lipnja 2015. i presude Općinskog suda u Ogulinu broj: P-305/12-100 od 25. ožujka 2015., istaknute povrede članaka 14., 16., 18., 26., 29., 48. i 116. Ustava, članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članak 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi zaštite javnog dobra.

(U-III-3629/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja te se ukidaju:

- presuda Županijskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Gospiću broj: 4 GŽ-1019/2015-2 od 3. lipnja 2015.;
- presuda Općinskog suda u Ogulinu broj: P-305/12-100 od 25. ožujka 2015.

II. Predmet se vraća Općinskom sudu u Karlovcu, Stalnoj službi u Ogulinu, na ponovni postupak.

III. Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1046/15-2 od 17. svibnja 2016.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz S., kojeg zastupa E. G., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu, broj: 17 GŽ-6267/16-5 od 10. siječnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 29. stavak 1. i 115. stavak 3. Ustava (ističe se i povreda članka 77. stavka 2. Ustavnog zakona, budući da je Ustavni sud u istoj pravnoj stvari, povodom ranije podnositeljve ustavne tužbe, već donio usvajajuću odluku), parnični postupak radi isplate (povrata) preplaćene zakupnine za poslovni prostor.

(U-III-2641/2017)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 17 GŽ-6267/16-5 od 10. siječnja 2017.
- III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. O. iz R., kojeg zastupa H. Z., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-3350/15-2 od 25. listopada 2016., istaknute povrede članka 23. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog uvjeta u zatvoru (zbog povrede prava osobnosti).

(U-III-6228/2016)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-3350/15-2 od 25. listopada 2016. i
- presuda Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: P-578/14-36 od 28. listopada 2015.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Varaždinu, Stalnoj službi u Ivancu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz Z., kojeg zastupa H. Z., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-2702/15-2 od 10. studenoga 2016., istaknute povrede članka 23. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava te članka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog uvjeta u zatvoru (zbog povrede prava osobnosti).
(U-III-6229/2016)

ZAKLJUČAK:**I.** Ustavna tužba se usvaja.**II.** Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-2702/15-2 od 10. studenoga 2016. i
- presuda Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: P-587/14-19 od 22. srpnja 2015.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Varaždinu, Stalnoj službi u Ivancu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. S. iz P., kojeg zastupa M. R., odvjetnik u V., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-1416/16-2 od 18. rujna 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i (iz sadržaja) članka 25. Ustava, parnični postupak radi naknade štete zbog uvjeta u zatvoru (povreda prava osobnosti).
(U-III-4780/2017)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-1416/16-2 od 18. rujna 2017. i
 - presuda Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: P-1984/09-31 od 30. travnja 2014.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Varaždinu, Stalnoj službi u Ivancu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. A. iz Đ., kojeg zastupa Z. M., odvjetnik u S. B., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-2891/16-2 od 18. rujna 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 23., 25. i 26. Ustava, parnični, radi naknade štete zbog uvjeta u zatvoru (povreda prava osobnosti).
(U-III-4719/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-2891/16-2 od 18. rujna 2017. i
 - presuda Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: P-1282/14-15 od 4. studenoga 2016.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Varaždinu, Stalnoj službi u Ivancu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. R., I. R. i K. D., svi iz S., koje zastupa A. K., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-739/2018-2 od 6. rujna 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 34. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi iseljenja/donošenja presude koja zamjenjuje ugovor o kupoprodaji stana na kojem postoji stanarsko pravo, odnosno donošenja presude koja zamjenjuje ugovor o najmu stana sa zaštićenom najamnikom, na temelju članka 67. stavka 2. Ustavnog zakona.
(U-III-4712/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Privremeno se odgađa izvršenje presude Općinskog suda u Splitu broj: Ps-33/17 od 18. prosinca 2017. (ispravljena rješenjem istog suda broj: Ps-33/17 od 19. prosinca 2017.), potvrđene presudom Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-739/2018-2 od 6. rujna 2018.

II. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a privremena odgoda izvršenja presude iz točke I. ove izreke ostaje na snazi do okončanja postupka pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. K. iz K., koju zastupa Ž. Ž., odvjetnik u Š., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 21 GŽ-3975/13-5 od 14. srpnja 2015. i presude Općinskog građanskog suda Zagrebu broj: VIII-P-7866/99-26 od 30. travnja 2012., istaknute povrede članaka 3., 26., 29. stavak 1. i 118. (115.) stavaka 2. i 3. Ustava, parnični postupak radi novčane naknade (status prognanika).

(U-III-4174/2015)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 21 GŽ-3975/13-5 od 14. srpnja 2015.

- presuda Općinskog građanskog suda Zagrebu broj: VIII-P-7866/99-26 od 30. travnja 2012.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. O. Z. F. iz Z., koju zastupa B. F., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M., F. & H. iz Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Ref. 55 PŽ-6349/2016-2 od 30. kolovoza 2017. i presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj: 26. P-2679/2010-70 od 6. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 18., 19., 29. stavka 1. i 68. stavka 4. Ustava, parnični postupak radi povrede autorskog prava i isplate.

(U-III-4523/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. V. iz V., koju zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda J. Č. i G. Č. iz V., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 928/17-2 od 6. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 14., 26., 29. stavka 1. i 54. Ustava, parnični postupak otkaz aneksa ugovora o radu.

(U-III-2050/2018)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 928/17-2 od 6. ožujka 2018.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Osijeku broj: Gž R-239/2017-2 od 31. kolovoza 2017.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. Z. iz K., (osobno i kao zakonski zastupnik mldb. X. Y.), u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž Ob-654/16 od 7. prosinca 2016. i presude Općinskog suda u Varaždinu broj: P-24/15-56 od 18. listopada 2016., istaknute povrede članaka 14., 18., 26., 28., 35. i 29. stavka 1. Ustava i članaka 6., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.

(U-III-266/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnim tužbama koju su podnijeli A. Č. iz Z., kojeg zastupa R. K., odvjetnik u Z. i M. A. iz Z., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: KŽ-256/2016-5 od 19. veljače 2018., presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: 39. KO-776/2012-92 od 6. lipnja 2016., istaknute povrede članka 14. i 29. stavka 1. Ustava te članka 6. stavaka 1. i 3. točke d) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela krivotvorenja službene isprave iz članka 312. stavka 1. KZ-a/97. te kaznenog djela zlouporabe položaja i ovlasti iz članka 337. stavka 3. KZ-a/97.

(U-III-1649/2018, U-III-1731/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Z. iz Č. (trenutno u zatvoru u V.), u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-431/15-7 od 11. travnja 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog počinjenja kaznenog djela protiv imovine - razbojništvom iz članka 230. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. KZ-a/11., kaznenog djela iz članka 243. stavaka 3. i 4. u vezi sa stavkom 1. i člankom 36. stavkom 2. KZ/11., kaznenog djela iz članka 136. stavka 2. KZ-a/11. i kaznenog djela iz članka 315. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. KZ-a/11.

(U-III-2347/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. N. A. iz Z., kojeg zastupa I. Ž., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2005/15-2 od 11. studenog 2015. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1991/15-11 od 23. srpnja 2015., istaknute povrede članka 3., 14., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni postupak i spor radi azila.

(U-III-4880/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. H. iz Z., kojeg zastupa I. C., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1660/16-2 od 31. svibnja 2016., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 115. stavka 3. i 116. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor (razrez poreza, apsolutna zastara).

(U-III-3552/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. Š. iz V. S., koju zastupa S. Š., odvjetnica u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1443/17-2 od 14. lipnja 2017., istaknute povrede članka 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-4792/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

22. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. V. iz Z., kojeg zastupa K. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K. & p. d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-670/15-2 od 10. lipnja 2015., istaknute povrede članka 19. i 29. Ustava, upravni postupak i spor radi prestanka službe.

(U-III-3987/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Š. iz T., podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok), ovršni postupak, ustavna tužba zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu.

(U-III-A-2938/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Novom Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Ovr-493/15 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon pravomoćnog okončanja postupka koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod brojem O-8816/17.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. Š. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 3.800,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. R. iz P., koju zastupa S. R., odvjetnik u Z., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu.

(U-III A-3549/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

25. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio H. K. H. A.-J. iz R. I., kojeg zastupa S. B. J., odvjetnica u Odvjetničkom društvu J. i p. j.t.d. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja o protjerivanju Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave zagrebačke, Sektora za granicu, Službe za nezakonite migracije broj: 511-19-52-UP/I-14123/2018. od 15. studenoga 2018., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1781/18-13 od 31. listopada 2018., te rješenje Ministarstva unutarnjih poslova, Ravnateljstva policije, Uprave za granicu, Prihvatnog centra za strance, o napuštanju Europskog gospodarskog prostora klasa: UP/I-217-01/18-02/94, urbroj: 511-01-65-18-1 od 21. prosinca 2018., istaknute povrede članka 14., 21. stavka 1., 23. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 2. stavka 1., 3., 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članak 1. Protokola br. 12. uz Konvenciju, upravni postupak i upravni spor - naknadni zahtjev za pružanjem međunarodne i supsidijarne zaštite i protjerivanje stranca.

(U-III B-139/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.