



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-20/2019

Zagreb, 13. studenoga 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

20. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 13. studenoga 2019.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci
Davorin Mlakar, sudac, u točki 16.

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTAN: Andrej Abramović, sudac, u točki 16.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 19. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-19/2019), održane 30. listopada 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. M. iz Ž., kojeg zastupa M. B., odvjetnik u V., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2564/16-2 od 6. studenoga 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-5180/2017)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2564/16-2 od 6. studenoga 2017.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-3163/15 od 31. ožujka 2016.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. P. iz S., kojeg zastupa M. L., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-8015/13-2 od 14. veljače 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja stjecanja prava vlasništva dosjelošću.
(U-III-1677/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. D. iz S. i M. B. iz V., koje zastupa M. P., odvjetnica u S., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1003/13-2 od 26. listopada 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja prava na otkup stana prednice podnositelja, podredno naknade štete.
(U-III-2974/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz B., kojeg zastupa Đ. Z., odvjetnik u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 128/16-2 od 26. rujna 2017., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja diobe zajedničke imovine - odbačaj revizije.
(U-III-4873/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 128/16-2 od 26. rujna 2017. te se predmet vraća na ponovni postupak Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. K. iz S. K., kojeg zastupa R. G., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-330/2018-2 od 16. travnja 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 56. stavaka 1. i 3. Ustava, parnični postupak - Ugovor o specijalizaciji, prestanak radnog odnosa te isplata.
(U-III-3526/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz R., u povodu rješenja Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ Ob-129/2017-2 od 26. lipnja 2017., istaknute povrede članak 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak.
(U-III-3607/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. P., I. P., A. B. i I. L., svi iz S., koje zastupa V. Č., odvjetnica u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžst-246/12 od 9. svibnja 2013 i presude Općinskog suda u Splitu broj: Pst-1093/11 od 17. veljače 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 48. stavaka 1. i 4. Ustava, izvanparnični postupak.
(U-III-3438/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. A. iz Z., kojeg u zastupa H. F., odvjetnik u Z., u povodu presude Prekršajnog suda u Zagrebu broj: Pp P-7957/17 od 9. studenoga 2017., istaknute povrede članka 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak - promet.

(U-III-5189/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. K. iz U., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-2040/2017 od 24. travnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak zbog počinjenja prekršaja propisanih člankom 199. stavcima 2. i 8. i člankom 229. stavcima 1. i 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.

(U-III-3329/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. A. iz K., kojeg zastupaju B. Š., N. T. i L. Š., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u P., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: 20 KŽ-93/2018-2 od 17. svibnja 2018. i presude Općinskog suda u Dubrovniku broj: K-359/17 od 21. veljače 2018., istaknute povrede članka 5. stavka 2., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz 147. stavka 2. u vezi stavka 1. Kaznenog zakona.

(U-III-2505/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. Z. P. iz Z., koju zastupaju A. B. i N. L., odvjetnice u Odvjetničkom društvu B. & L. j.t.d. iz Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: UsŽ-1802/17-2 od 28. veljače 2018., istaknute povrede članka 19., 29. stavka 1., 39. i 46. Ustava, upravni i upravnosudski postupak (sporna je aktivna legitimacija podnositeljice).

(U-III-2481/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. E. iz Z., kojeg zastupa Z. Z., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3145/16-2 od 9. ožujka 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak - izdavanje lokacijske dozvole.
(U-III-3028/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. S. iz C., kojeg zastupa D. S., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu N. M., I. G. i D. S. iz N. G., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1722/17-2 od 8. lipnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi naplate PDV-a.
(U-III-4346/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. Ž. Č. iz Z., kojeg zastupa M. L., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4109/17-2 od 20. prosinca 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak radi priznanja prava na invalidsku mirovinu.
(U-III-1693/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela P. K. iz Z., koju zastupa M. S., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-518/16-2 od 2. lipnja 2016., istaknute povrede članka 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi poreza na promet nekretnina (apsolutna zastara).
(U-III-4490/2016)

- **Sudac Andrej Abramović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-518/16-2 od 2. lipnja 2016.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. R. iz T., koju zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog ureda G. G., S. L. i V. L., sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1362/17-2 od 11. svibnja 2017., istaknute povrede članka 18. stavak 1., 19. stavak 2., 26., 29. stavak 1. i 48. stavak 1. Ustava, upravnosudski postupak - porez na promet nekretnina (radi rješavanja stambenog pitanja).

(U-III-4506/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. I. iz V., koju zastupa H. V., odvjetnik u Odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. i J. sa sjedištem u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4984/18-2 od 17. siječnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 18. stavak 1., 29. stavak 1. i 48. stavak 4. Ustava, upravnosudski postupak - radi poreza na promet nekretnina (pravo vlasništva stečeno dosjelošću - odlukom suda).

(U-III-3098/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. H. iz Z., kojeg zastupa I. C., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2737/16-2 od 22. rujna 2016., istaknute povrede članka 3., 14. stavak 2., 19. stavak 2., 26. i 29. stavak 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi poreza na promet nekretnina (apsolutna zastara).

(U-III-5237/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. B. iz S. F. J., koju zastupa J. S., odvjetnica u B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1074/17-2 od 8. lipnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor radi poreza na promet nekretnina.

(U-III-804/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. Đ. iz R., kojeg zastupa S. I., odvjetnik u R., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2324/18-2 od 16. siječnja 2019., rješenja Upravnog suda u Rijeci broj: 8 Usl-1072/17-8 od 30. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor radi obveze plaćanja uvoznog duga.

(U-III-2389/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. S. iz O., zastupan po punomoćnici B. S. iz O., podnesena je na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske - zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-A-3065/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Osijeku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem GŽ-2699/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe T. S. iz O., V. 124, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 19.000,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Š. iz S., B. H., kojeg zastupa Zajednički odvjetnički ured J. D., P. M., N. P., B. D. i A. M. u G., ustavna tužba podnesena zbog nepostupanja Županijskog državnog odvjetništva u S. B. u predmetu pod brojem: KR-DO-29/15.

(U-III Bi-4223/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.