



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-2/2024

Zagreb, 5. ožujka 2024.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

2. SJEDNICE SUDA

održane 5. ožujka 2024.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Mato Arlović, Snježana Bagić,
Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja
Josip Leko, sudac, u točkama 3., 35., 36.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 3., 35., 36.
Goran Selanec, sudac, u točki 36.
Miroslav Šeparović, sudac, u točki 22.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 1. sjednice Suda (SuE-ZSjB-1/2024) održane 6. veljače 2024.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 42. Zakona o izmjenama i dopunama članaka 149. stavaka 3. i 4. i 306. stavka 5. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima ("Narodne novine" broj 111/21.), koji je podnijela Udruga za zaštitu, prikupljanje i raspodjelu naknada fonogramskih prava i Hrvatska diskografska udruga International Federation of the Phonographic Industry Croatia, obje sa sjedištem u Zagrebu, koje zastupa Sandra Marković, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu dr. sc. Marković, Grbavac i Gliha u Zagrebu.

(U-I-48/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 149. stavaka 3. i 4. i članka 306. stavka 5. Zakona o autorskom pravu i srodnim pravima ("Narodne novine" broj 111/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 99. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 57/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.), koji je podnijela Blaženka Rajković iz Rijeke, koju zastupa Miljenko Mrakovčić, odvjetnik u Rijeci.

(U-I-114/2024)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 99. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i Ustavnim zakonom o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) članka 96. stavka 1. Poslovnika Ustavnog suda Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 181/03., 16/06., 30/08., 123/09., 63/10., 121/10., 19/13., 37/14., 83/14. i 2/15.), koji je podnijela Udruga GONG iz Zagreba, koju zastupa zakonska zastupnica Oriana Ivković Novokmet, izvršna direktorica.

(U-I-5288/2023)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 96. stavka 1. Poslovnika Ustavnog suda Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 181/03., 16/06., 30/08., 123/09., 63/10., 121/10., 19/13., 37/14., 83/14. i 2/15.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. stavka 3. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19., 84/21. i 156/23.), koji je podnio Branko Šilobod iz Sv. Martina pod Okićem.
(U-I-5765/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. stavka 3. Zakona o hrvatskim braniteljima iz Domovinskog rata i članovima njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 121/17., 98/19., 84/21. i 156/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o izmjeni i dopunama Zakona o tržištu kapitala ("Narodne novine" broj 131/17.), koji je podnijela Udruga VIDRA - "Veterani i društvena akcija" iz Vrbovca, koju zastupa Vesna Grgić, predsjednica Udruge.
(U-II-4475/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o izmjeni i dopunama Zakona o tržištu kapitala ("Narodne novine" broj 131/17.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" broj 131/17.), koji je podnijela Udruga VIDRA - "Veterani i društvena akcija" iz Vrbovca, koju zastupa Vesna Grgić, predsjednica Udruge.

(U-II-4471/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" broj 131/17.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Zakona o tržištu toplinske energije ("Narodne novine" broj 76/18.) i Uredbe o dopuni Zakona o tržištu toplinske energije ("Narodne novine" broj 86/19.), koji je podnijela Udruga VIDRA - "Veterani i društvena akcija" iz Vrbovca, koju zastupa Vesna Grgić, predsjednica Udruge.

(U-II-4478/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Zakona o tržištu toplinske energije ("Narodne novine" broj 76/18.) i Uredbe o dopuni Zakona o tržištu toplinske energije ("Narodne novine" broj 86/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 30. stavka 3., 31. i 32. Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23.), koji je podnijela Općine Plitvička jezera, koju zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Kutleša i Žakula u Zagrebu.

(U-II-255/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 30. stavka 3., 31. i 32. Pravilnika o klasifikaciji radnih mjesta profesionalnih vatrogasaca, mjerilima za njihovo utvrđivanje i koeficijentima složenosti poslova ("Narodne novine" broj 46/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 116. Sudskog poslovnika ("Narodne novine" broj 37/14., 49/14., 8/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17., 57/17., 101/18., 119/18., 81/19., 128/19., 39/20., 47/20., 138/20., 147/20., 70/21., 99/21., 145/21., 23/22., 12/23. i 122/23.) u dijelu koji glasi: "ili izdvoji dio jednog spisa radi vođenja odvojenog postupka i donošenja posebne odluke", koji je podnio Zoran Vlahović iz Splita.

(U-II-302/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 116. Sudskog poslovnika ("Narodne novine" broj 37/14., 49/14., 8/15., 35/15., 123/15., 45/16., 29/17., 33/17., 34/17., 57/17., 101/18., 119/18., 81/19., 128/19., 39/20., 47/20., 138/20., 147/20., 70/21., 99/21., 145/21., 23/22., 12/23. i 122/23.) u dijelu koji glasi: "ili izdvoji dio jednog spisa radi vođenja odvojenog postupka i donošenja posebne odluke".

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavaka 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8. i 9., članka 5. stavaka 6., 7., 10., 12., 13. i 15., članka 6. stavka 1. točaka 1., 2., 3. i 7., članka 8. stavaka 4. i 6., članka 9. stavaka 3. i 8., članka 10. stavka 4., te članka 11. stavaka 1. i 2. Naredbe o mjerama kontrole za suzbijanje afričke svinjske kuge u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 117/23., 120/23. i 130/23.), koji je podnio Ivica Špiljar iz Kutine.

(U-II-4330/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavaka 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8. i 9., članka 5. stavaka 6., 7., 10., 12., 13. i 15., članka 6. stavka 1. točaka 1., 2., 3. i 7., članka 8. stavaka 4. i 6., članka 9. stavaka 3. i 8., članka 10. stavka 4., te članka 11. stavaka 1. i 2. Naredbe o mjerama kontrole za suzbijanje afričke svinjske kuge u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 117/23., 120/23. i 130/23.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavaka 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8. i 9., članka 5. stavaka 6., 7., 10., 12., 13. i 15., članka 6. stavka 1. točaka 1., 2., 3. i 7., članka 8. stavaka 4. i 6., članka 9. stavaka 3. i 8., članka 10. stavka 4., te članka 11. stavaka 1. i 2. Naredbe o mjerama kontrole za suzbijanje afričke svinjske kuge u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 117/23., 120/23. i 130/23.), koji je podnijela jedna petina zastupnik u Hrvatskom Saboru.

(U-II-4926/2023)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavaka 1., 2., 3., 4., 5., 7., 8. i 9., članka 5. stavaka 6., 7., 10., 12., 13. i 15., članka 6. stavka 1. točaka 1., 2., 3. i 7., članka 8. stavaka 4. i 6., članka 9. stavaka 3. i 8., članka 10. stavka 4., te članka 11. stavaka 1. i 2. Naredbe o mjerama kontrole za suzbijanje afričke svinjske kuge u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 117/23., 120/23. i 130/23.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

IV.

USTAVNE TUŽBE

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. B. iz S. B., kojeg zastupa D. V., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1090/2017-2 od 12. lipnja 2018. i presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3727/17-2 od 16. kolovoza 2017., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, naknada štete.

(U-III-46/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1090/2017-2 od 12. lipnja 2018. i
- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3727/17-2 od 16. kolovoza 2017.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

14. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. T. iz D. S., koju zastupa S. B. J., odvjetnica u Odvjetničkom društvu J. & partneri j. t. d. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 4 Gž Ob -1068/2021-10 od 1. ožujka 2022. i broj: 4 Gž Ob-1068/2021-11 od 1. ožujka 2022., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 3., 6. stavka 1., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.
(U-III-2700/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

15. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. H., D. H. i G. H., svi iz Z., koje zastupa T. R., odvjetnik u Zagrebu, u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž R-981/2017 od 11. siječnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate (troškovi liječenja).
(U-III-7202/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. U odnosu na podnositelje ustavne tužbe Z. H., D. H. i G. H., svi iz Z., ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gž R-981/2017 od 11. siječnja 2018. i
- presuda Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: 10 P-2732/2016-97 od 14. srpnja 2017., ispravljena rješenjem Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: 10 P-2732/2015-102 od 15. studenoga 2017. na način da u zaglavlju navedene presude umjesto poslovnog broja "10 P-2732/2016-97" ima stajati "10 P-2732/2015-97".

III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Općinskom sudu u Novom Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo L. A. T. j. d. o. o. iz M., koje zastupa V. K., odvjetnica u D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-276/21-5 od 12. listopada 2021., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1., 38. i 117. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi ostvarivanja prava na ponovnu uporabu informacijama.
(U-III-7017/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. K. iz D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-275/21-5 od 12. listopada 2021., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1., 38. i 117. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi ostvarivanja prava na ponovnu uporabu informacijama.

(U-III-7026/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo N. B. E. d.o.o. Z., koje zastupa A. K. R., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-1650/19-2 od 15. travnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 38. Ustava, parnični postupak, radi naknade neimovinske štete.

(U-III-334/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-1650/19-2 od 15. travnja 2020. i presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-2763/18-21 od 27. prosinca 2018.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.

Odluka donesena većinom glasova.

19. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. D. iz Z., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u Z., kojeg zastupa R. B., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 12 Kv II-2150/2023-3, Kir-2171/2023 od 21. prosinca 2023. i rješenja sutkinje istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: 3 Kir-2171/2023 od 8. studenoga 2023., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 22., 24. stavka 3. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 5. stavka 1. točke c) i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, određivanje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točaka 2. i 3. ZKP-a/08.

(U-III-104/2024)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Utvrđuje se da je propuštanjem Županijskog suda u Zagrebu da rješenje sutkinje istrage Županijskog suda u Zagrebu broj: 3 Kir-2171/2023 od 8. studenoga 2023. otpremi branitelju podnositelja prije isteka roka od mjesec dana u kojem je podnositelju tim rješenjem određen istražni zatvor, podnositelju bilo povrijeđeno pravo na djelotvornu sudsku kontrolu zakonitosti određivanja istražnog zatvora zajamčeno člankom 24. stavkom 3. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 5. stavkom 4. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

II. Ustavna tužba odbija se u dijelu koji se odnosi na prigovore zbog povrede prava na osobnu slobodu zajamčenog člankom 22. Ustava.

i

RJEŠENJE

Zahtjev podnositelja za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. K. iz Z., koju zastupa G. S., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-934/2020-2 od 21. rujna 2020., istaknuta povreda članka 14. stavka 2. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-3139/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-934/2020-2 od 21. rujna 2020.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Puli-Pola na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. S. iz H., R. S., koju zastupa J. P., odvjetnik u B., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-116/2018-2 od 28. svibnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-2560/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-116/2018-2 od 28. svibnja 2018. te se predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo I. I. d. d. sa sjedištem u Z., koje zastupa D. R., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. & partneri u O., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-504/2021-3 od 25. svibnja 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 2. Ustava, parnični postupak, radi prijena dionica.

(U-III-7019/2022)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-504/2021-3 od 25. svibnja 2022. i
 - presuda Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-1961/2019 od 12. studenoga 2020.
- III. Predmet se vraća Trgovačkom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. R. iz V., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu V. i partneri d.o.o. iz R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1356/19-4 od 1. srpnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 44. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi premještaja.

(U-III-5605/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. P. iz Z., kojeg zastupa Lj. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1329/20-2 od 26. siječnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 58. stavka 2. Ustava, članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi prava na osobnu invalidninu.
(U-III-3188/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1329/20-2 od 26. siječnja 2021. i
 - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2146/18-9 od 13. siječnja 2020.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.
- IV. Podnositelju ustavne tužbe J. P. iz Z., S. u. 9, na ime troška sastava ustavne tužbe određuje se iznos od 830,00 eura, koji će biti isplaćen iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

25. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. M. iz Z., trenutno u istražnom zatvoru u Zatvoru u Zagrebu, koju zastupa Č. P., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 3 Kv II-2131/2023-3, Kov-1389/2023 od 19. prosinca 2023. i rješenja optužnog vijeća Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: 47 Kov-1389/2023-8 od 1. prosinca 2023., istaknute povrede članka 16., 22., 28., 29. stavka 1. i 70. Ustava, kazneni postupak, određivanje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točaka 2. i 3. ZKP-a/08 - nakon podignute optužnice.
(U-III-300/2024)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba podnositeljice odbacuje se u odnosu na prigovore vezane uz odvajanje podnositeljice i mlđb. djeteta zbog primjene mjere istražnog zatvora prema podnositeljici.

II. Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na prigovore na zdravstvenu zaštitu i higijenske uvijete podnositeljice za vrijeme boravka u istražnom zatvoru.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

26. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. J. iz Z., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 3 Kž I-48/2022-2 od 8. srpnja 2022., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 23. stavka 1., 25. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, izvršenja kazne zatvora.

(U-III Bi-5998/2022)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe B. J. iz Z. u pogledu osobnog prostora koji je imao na raspolaganju tijekom smještaja u Zatvoru u Z. od 13. listopada 2021. do 4. ožujka 2022. bila povrijeđena ustavna prava zajamčena člancima 23. stavkom 1. i 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), odnosno pravo zajamčeno člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99., 8/99., 14/02., 1/06., 2/10. i 13/17.).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na ostale prigovore.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

27. Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. K. iz Z., koju zastupa skrbnica B. J. iz Z., a koju zastupa M. S., odvjetnik u Z., u povodu presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: K-545/2018 od 21. listopada 2020., istaknute povrede članka 22. stavka 2., 29. stavaka 1. i 2. alineje 4. i 31. stavka 1. Ustava, poseban postupak (Glava XXVII. ZKP-a/08, članci 549. - 555.).
(U-III-6465/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

28. Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. Č. K. iz S. u ime B. Č. iz S., u povodu presude Županijskog suda u Dubrovniku broj: KŽ-228/2022-3 od 30. rujna 2022. i presude Općinskog suda u Splitu broj: K-722/2022-22 od 21. srpnja 2022., poseban postupak (Glava XXVII. ZKP-a/08, članci 549. - 555.).
(U-III-7256/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

29. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. B. iz V., koju zastupa B. Č., odvjetnik u R., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1484/2022-3 od 18. listopada 2022. i rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: R1-145/2022 od 4. listopada 2022., istaknute povrede članka 22. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6., 8., 9. i 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.
(U-III-6653/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

30. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. G. iz K., kojeg zastupa Z. G., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu Z. G., T. F.-G., H. M. sa sjedištem u B., u povodu presude Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-405/2021-10 od 28. travnja 2022., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. i stavka 4. Ustava, te članka 6. stavaka 1. i 3. točke d Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 153. stavka 1. KZ-a u vezi s člankom 152. stavkom 1. KZ-a. **(U-III-663/2023)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

31. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. O. iz Z., kojeg zastupa A. P. Ž., odvjetnica u S., u povodu presude Županijskog suda u Zagreb broj: KŽ-313/2023-3 od 18. travnja 2023., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1. i 59. Ustava, kazneni postupak, članak 554. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku. **(U-III-3084/2023)**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

32. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo P. d.d. R., zastupano po zakonskoj zastupnici M. P. K., koju zastupa I. M., odvjetnica u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-1/18-5 od 29. travnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48., 49. stavka 1. i 50. Ustava, ocjena zakonitosti općeg akta. **(U-III-2933/2019)**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja u odnosu na pravo na pravično suđenje, zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u aspektu prava na obrazloženu sudsku odluku.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-1/18-5 od 29. travnja 2019.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

IV. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

33. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. K. iz Z., koju zastupa G. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i partneri j.t.d. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-128/2019-3 od 3. travnja 2020., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 6. stavka 1., 8. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade neimovinske štete.
(U-III-3253/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

34. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. C. iz V., koju zastupa S. R., odvjetnik u Z., predmet spora su prava iz mirovinskog osiguranja, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).
(U-III-3657/2023)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba odbija se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u odnosu na presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3660/2022-2 od 29. ožujka 2023.

Odluka i rješenja doneseni većinom glasova.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 9. STRUČNOG SASTANKA održanog 5. ožujka 2024.**

35. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 44. točke 8. i članka 49. stavaka 5., 6. i 9. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.), koji je podnijelo HotMar, Hotels and Marinas Consulting d.o.o., koje zastupa mr. sc. Davor Njirić, direktor.

(U-I-266/2024)

- **Suci Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 44. stavka 1. točke 9. i 49. stavaka 5., 6. i 9. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

36. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 52. Zakona o životnom partnerstvu osoba istog spola ("Narodne novine" broj 92/14. i 98/19.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-96/2024)

- **Suci Josip Leko, Davorin Mlakar i dr. sc. Goran Selanec izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 52. Zakona o životnom partnerstvu osoba istog spola ("Narodne novine" broj 92/14. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

37 Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 1. točke 1. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18. i 51/23.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-97/2024)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 1. točke 1. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18. i 51/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

38. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2998/22-3 od 10. studenoga 2022., istaknute povrede članaka 14., 19., 29. stavka 1., 55., 90. i 141.c Ustava, upravni i upravnosudski postupak.

(U-III-249/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

39 Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnim tužbama koje si podnijeli E. B. iz V. M. i dr., koje zastupa M. O. B., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Revd 1445/2020-2 od 30. lipnja 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29., 48., 55., 56. i 57. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, stečajni postupak radi utvrđivanja isplatnih redova.

(U-III-5196/2020, U-III-2347/2023)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavne tužbe se odbijaju.

i

RJEŠENJE

Postupak se obustavlja u odnosu na podnositelje S. L. i Ć. B.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

40. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnim tužbama koje si podnijeli D. Đ. iz Z. i dr., koje zastupa I. V., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Revd 1446/2020-2 od 30. lipnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29., 48., 55. i 56. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, stečajni postupak radi utvrđivanja isplatnih redova.

(U-III-5800/2020, U-III-5801/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena većinom glasova.

41. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela P., U. z. z. p. i. o. p. i. p. s. iz Z., koju zastupaju V. A. i A. S., odvjetnici u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ 25/13-2 od 5. studenoga 2013., istaknute povrede članka 14. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 2. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, udružna tužba radi zaštite od diskriminacije.

(U-III-1107/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

42. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. B. i mlt. B. B. B., zastupan po zakonskoj zastupnici majci A. B., oboje iz C., koje zastupa C. C. D, odvjetnica u C., u povodu rješenja Općinskog suda u Rijeci broj: 6 GŽ Ovr Ob-22/2023-2 od 9. lipnja 2023. i rješenja o ovrsi Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr Ob-48/21-33 od 21. listopada 2022., istaknute povrede članka 14., 16., 19., 26., 29. stavka 1., 35., 63. i 64. Ustava, članka 3., 6., 8., 13., 5. Protokola br. 7, Protokola br. 12 Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 12. Konvencije o pravima djeteta, ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (prije iscrpljenog puta pravne zaštite) i na temelju članka 67. stavka 2. Ustavnog zakona.

(U-IIIB-3846/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Privremeno se odgađa izvršenje rješenja o ovrsi Općinskog suda u Rijeci broj: Ovr Ob-48/21-33 od 21. listopada 2022.

II. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a privremena odgoda izvršenja rješenja iz točke I. ove izreke ostaje na snazi do okončanja postupka pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske.

III. Nalaže se Općinskom sudu u Rijeci mlt. B. B. B. iz C. postaviti posebnog skrbnika radi zaštite prava i interesa mlt. djeteta u postupku koji se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci broj: Ovr Ob-48/21-33 i Vrhovnim sudom Republike Hrvatske pod brojem Revd-2761/2023.

Rješenje doneseno većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.