



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-2/2022

Zagreb, 29. ožujka 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

2. SJEDNICE SUDA

održane 29. ožujka 2022.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 6., 9.,
10., 11., 12., 19. i 33.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 6., 9., 10., 11. i 12.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 6., 9., 10., 11. i 12.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 1. sjednice Suda (SuE-ZSjB-1/2022) održane 15. veljače 2022.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom V. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 103. stavka 2. i 110. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16. i 98/19.) koje su podnijeli Ljubomir Mikić iz Osijeka (U-I-1173/2013) i Klub vijećnika koalicije SDP, ZL, HNS i SDSS-a, Općinskog vijeća Općine Vojnić (U-I-5800/2013)
(U-I-1173/2013, U-I-5800/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 103. stavka 2. i 110. Zakona o lokalnim izborima ("Narodne novine" broj 144/12., 121/16., 98/19., 42/20., 144/20. i 37/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 51. stavka 2., 52. stavka 2., 54. stavka 3. i 81. stavka 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" broj 108/12., 144/12., 81/13. i 112/13.) koji je podnijelo trgovačko društvo Panex d.o.o. iz Splita.
(U-I-4426/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 51. stavka 2., 52. stavka 2. točke 4., 54. stavka 3. i 81. stavka 2. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi ("Narodne novine" broj 108/12., 144/12., 81/13. i 112/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavaka 1., 2. i 3. Zakona o privremenom uzdržavanju ("Narodne novine" broj 92/14.) koji su podnijeli mlt. A. B. i mlt. B. B., koje zastupa majka i zakonska zastupnica C. B., koju zastupa S. M., odvjetnica u Z. (U-I-3240/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavaka 1., 2. i 3. Zakona o privremenom uzdržavanju ("Narodne novine" broj 92/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 106/18.) u cijelosti i njegovih članka 4. stavka 5., članka 11., članka 14., članka 27., članka 29., članka 42. stavka 1. i članka 44. i članaka 5. stavka 2. točke 2., članka 7. točke 58., 21., 187.c, 187.d, 187.e, 187.f i 187.g Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18.) koje su podnijeli Tomislav Pavošević iz Požege i Hrvoje Živanović iz Ciste Provo. (U-I-411/2019, U-I-4472/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu formalne suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 106/18.).

II. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 2. točke 2. i članka 7. točke 58. Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18.).

III. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 21. Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18.).

IV. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 187.c, 187.d, 187.e, 187.f i 187.g Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 84/08., 152/08., 94/09., 18/11., 22/12., 144/12., 148/13., 41/14., 143/14., 115/16. i 106/18.).

V. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 5., članka 11., članka 14., članka 27., članka 29., članka 42. stavka 1. i članka 44. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima ("Narodne novine" broj 106/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom V. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 1. i 2. Zakona o dopuni Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 57/15.) koji je podnijela Agencija za zaštitu osobnih podataka.

(U-I-2443/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o dopuni Zakona o sprječavanju sukoba interesa ("Narodne novine" broj 57/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom VII. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 124. stavka 2. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.) i članka 131. stavka 2. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 14/21.) koje su podnijeli Predrag Kulić iz Male Milne (U-I-4251/2010), Darko Kralj iz Zagreba (U-I-5244/2014) i Tomislav Anton Zubak iz Velike Gorice (U-I-1821/2015 i U-I-1204/2021).

(U-I-4251/2010, U-I-5244/2014, U-I-1821/2015, U-I-1204/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 131. stavka 2. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 14/21.).

II. Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 76. stavka 2., 121. stavka 3., 124. stavka 2., 125. druge rečenice stavka 1. i 159.a točke 4. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.).

III. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno većinom glasova.

8. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 15. stavka 5., 17., 47., 74., 135., 136., 138., 139. stavaka 1. i 7., 147. stavka 4. i 148. stavka 8. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.) koje je podnio Igor Matanović iz Slavonskog Broda.

(U-I-172/2013, U-I-5031/2013)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 15. stavka 5., 17. stavaka 1. i 2., 47., 74., 135., 136., 138., 139. stavka 1. i 7., 147. stavka 4. i 148. stavka 8. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 32.a Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.) koji je podnijela Marija Kolar-Arnerić iz Zagreba.

(U-I-860/2022)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 32.a Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 40. Zakona o energiji ("Narodne novine" broj 120/12., 14/14., 95/15., 102/15. i 68/18.) koji je podnio Ivan Batković iz Zagreba.
(U-I-375/2022)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 40. Zakona o energiji ("Narodne novine" broj 120/12., 14/14., 95/15., 102/15. i 68/18.)

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 141. stavaka 1. i 2. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.) koji je podnio Grad Rovinj, zastupan po Marku Paliagi gradonačelniku, kojeg zastupa Aleksandar Puh, odvjetnik u Puli.
(U-I-1511/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 141. stavaka 1. i 2. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 90. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18., 102/19. i 84/21.) koji je podnijela Marija Vale iz Labina.
(U-I-1064/2022)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 90. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18., 102/19. i 84/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 10. Odluke o određivanju imena ulica i gatova na području Općine Bilice klasa: 015-08/16-01/01, ur. broj: 2182/19-16-1 ("Službeni glasnik Općine Bilice" broj 1/16.) koji je podnio Josip Jurlina iz Zagreba.
(U-II-193/2022)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 10. Odluke o određivanju imena ulica i gatova na području Općine Bilice klasa: 015-08/16-01/01, ur. broj: 2182/19-16-1 ("Službeni glasnik Općine Bilice" broj 1/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o naknadi novorođenoj djeci Grada Splita ("Službene novine Grada Splita" broj 38/20.) koji je podnio Mihovil Grubišić iz Splita.
(U-II-657/2022)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o naknadi novorođenoj djeci Grada Splita ("Službene novine Grada Splita" broj 38/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o najnižoj mirovini za jednu godinu staža od 1. srpnja 2021. klasa: 041-01/21-02/6, urbroj: 341-99-01/01-21-4 od 23. kolovoza 2021. koji je podnijela Marija Vale iz Labina.
(U-II-1065/2022)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o najnižoj mirovini za jednu godinu staža od 1. srpnja 2021. klasa: 041-01/21-02/6, urbroj: 341-99-01/01-21-4 od 23. kolovoza 2021. ("Narodne novine" broj 94/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 30. stavka 2. Etičkog Kodeksa Sveučilišta u Zagrebu klasa: 012-03/07-03/2, urbroj: 380-07/1-09-5 od 15. svibnja 2007. (www.unizg.hr), te članaka I., II. i III. Odluke o izmjenama i dopunama Etičkog Kodeksa Sveučilišta u Zagrebu klasa: 012-03/18-03/12, urbroj: 380/020/173-18-3 od 13. studenoga 2018. (www.unizg.hr) koji je podnio Filozofski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, koji zastupa Nicole Kwiatkowski, odvjetnica u Zagrebu.

(U-II-451/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 30. stavka 2. Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu klasa: 012-03/07-03/2, urbroj: 380-07/1-09-5 od 15. svibnja 2007. (www.unizg.hr), te članaka I., II. i III. Odluke o izmjenama i dopunama Etičkog kodeksa Sveučilišta u Zagrebu klasa: 012-03/18-03/12, urbroj: 380/020/173-18-3 od 13. studenoga 2018. (www.unizg.hr).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Okvirnih mjerila za rad sudaca od 27. prosinca 2021., koji je podnio Dejan Uljarević, odvjetnik iz Zagreba.

(U-II-1112/2022)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Okvirnih mjerila za rad sudaca koje je 27. prosinca 2021. donio ministar pravosuđa i uprave.

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

18. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. L. iz Z., sutkinja Općinskog suda u D., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-22/20-19 od 11. ožujka 2021., istaknute povrede članaka 14., 19., 29. stavka 1., 35. i 54. Ustava, postupak imenovanja sudaca Općinskog suda.

(U-III-2354/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

19. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. P. iz Z., kojeg zastupa N. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. & K. d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-2782/19-2 od 19. rujna 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, zbog prestanka službe.

(U-III-855/2020)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović, izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. R. iz I., R. S., kojeg zastupa I. S., odvjetnik u P., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-3911/2021 od 5. svibnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak, Zakon o morskome ribarstvu i Zakon o nadzoru državne granice.

(U-III-5534/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. C. iz I., R. S., kojeg zastupa I. S., odvjetnik u P., u povodu presude Općinskog suda u Pazinu broj: Pp-915/2021-8 od 28. svibnja 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak, Zakon o nadzoru državne granice.

(U-III-3917/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. K. iz B., kojeg zastupa I. R., odvjetniku u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1040/2016-2 od 27. kolovoza 2019., presude Županijskog suda u Zadru poslovni broj: Gž-1926/15-2 od 2. rujna 2015. i presude i rješenja Općinskog suda u Zadru, Stalne službe u Benkovcu, broj: Pn-69/15 od 7. svibnja 2015., istaknuta povreda članka 35. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog propusta policije.

(U-III-4033/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. M. iz Z., trenutno u istražnom zatvoru u Zatvoru u Z., koju zastupa Š. L., odvjetnik u B., u povodu rješenja izvanraspravnog vijeća Županijskog suda u Zadru broj: Kv II-257/21-3 (Kir-665/21-5) od 3. siječnja 2022. i rješenja suca istrage Županijskog suda u Zadru broj: Kir-665/21-5 od 23. prosinca 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 22. stavka 2., 28. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, produljenje istražnog zatvora.

(U-III-343/2022)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na prigovor povrede prava na osobnu slobodu zajamčenu člancima 22. i 25. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u preostalom dijelu.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. z. p. I. u. s. (P.) u S. B., koju zastupa N. N., odvjetnik u N. G., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-80/2020-2 od 21. siječnja 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 38. Ustava, parnični postupak, radi naknade nematerijalne štete nastale objavom netočne informacije.

(U-III-5534/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

25. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo C.T. M. I. d.o.o., sa sjedištem u R., koje zastupa M. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i suradnici d.o.o. u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-48/21-7 od 23. veljače 2021., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi javne nabave.

(U-III-2553/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo C.T. M. I. d.o.o., sa sjedištem u R., koje zastupa M. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i suradnici d.o.o. u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-49/21-7 od 24. veljače 2021., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi javne nabave.

(U-III-2555/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo C. & T. I. M. S., sa sjedištem u I., koje zastupa M. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M. i suradnici d.o.o. u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: UsII-52/21-5 od 23. veljače 2021., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor, radi javne nabave.

(U-III-2554/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela T. P. iz Z., koju zastupa D. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 24/2019-37 od 3. ožujka 2021. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-10/2016-189 od 6. lipnja 2018., istaknute povrede članka 18., 29., 31. i 48. Ustava, kazneni postupak, (oduzimanje imovinske koristi).

(U-III-2283/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba usvaja se u odnosu na prigovor da sudac D. K. nije bio nepristran.

II. Ukidaju se u odnosu na podnositeljicu ustavne tužbe:

- presuda Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-10/2016-189 od 6. lipnja 2018. i
- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us-24/2019-37 od 3. ožujka 2021.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske radi određivanja mjesno nadležnog suda pred kojim će se protiv podnositeljice ustavne tužbe T. P. ponoviti postupak oduzimanja imovinske koristi.

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. V. iz Z., kojeg zastupaju J. G., odvjetnik iz Odvjetničkog društva G., G., P. i partneri u Z., te S. M., odvjetnica iz Zajedničkog odvjetničkog ureda M., G. i G. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 24/2019-37 od 3. ožujka 2021. i presude Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-10/2016-189 od 6. lipnja 2018., istaknute povrede članaka 28., 29., 35., 49. i 50. Ustava, kazneni postupak, (kazneno djelo iz članka 246. stavaka 1. i 2. KZ-a/11).

(U-III-2383/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba usvaja se u odnosu na prigovor da sudac D. K. nije bio nepristran.

II. Ukidaju se u odnosu na podnositelja ustavne tužbe D. V.:

- presuda Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-10/2016-189 od 6. lipnja 2018. i
- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 24/2019-37 od 3. ožujka 2021.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske radi određivanja mjesno nadležnog suda pred kojim će se ponoviti kazneni postupak protiv podnositelja ustavne tužbe D. V.

Odluka donesena jednoglasno.

30. Nacrti odluka s referatom IV. o ustavnim tužbama koje su podnijeli I. M. iz L. kojeg zastupa S. Š., odvjetnik u S. i J. B. iz Z. kojeg zastupa V. D. L., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-163/2014-14 od 22. siječnja 2019. i presude Županijskog suda u Splitu broj: K-46/10 od 3. svibnja 2013., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14., 18. i 29. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak (teško kazneno djelo iz članka 271. stavka 2. KZ-a/97).

(U-III-1799/2019, U-III-1812/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena većinom glasova.

31. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. K. iz G., koju zastupa M. K., odvjetnik iz Odvjetničkog društva K. i partneri u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-516/2019-2 od 2. rujna 2019., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-4474/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda i rješenje Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-516/2019-2 od 2. rujna 2019.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Bjelovaru na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

32. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. P. iz Z., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-507/2016-2 od 5. lipnja 2019. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-607/14-22 od 31. ožujka 2016., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 25. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava i članka 3., 6. stavka 1. i 8. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.
(U-III-3047/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

- I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor koji je podnositelj imao na raspolaganju u Zatvoru u Z. od 7. lipnja 2012. do 7. veljače 2013. i od 12. ožujka 2013. do 11. studenoga 2013., te u C. d. od 7. veljače 2013. do 12. ožujka 2013.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-507/2016-2 od 5. lipnja 2019. i
 - presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-607/14-22 od 31. ožujka 2016.
- III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na prigovore o neprimjerenosti zdravstvenoj zaštiti i organizaciji posjeta u Z. u Z. i C. d.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

33. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. T. iz S., kojeg zastupa V. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu, broj: GŽ-1044/18, istaknute povrede članaka 3., 29. stavka 1. i 38. Ustava te članaka 6. i 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete zbog objave članka u medijima.
(U-III-5129/2019)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović, izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-1044/18-2 od 17. listopada 2019. u pobijanom dijelu u kojem je potvrđena presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-1271/2016-21 od 9. ožujka 2018.

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-1271/2016-21 od 9. ožujka 2018. u dijelu u kojem je naloženo podnositelju isplatiti tužitelju Z. H. iznos od 15.000,00 kn sa zateznim kamatama i parničnim troškom u iznosu od 7.771,88 kn.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovno suđenje.

Odluka donesena većinom glasova.

34. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. T. iz O., trenutno u Zatvoru u P., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., istaknute povrede članaka 23. stavka 1. i 25. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, zbog neprovođenja istrage protiv osumnjičenika zbog kaznenog djela teške tjelesne ozljede iz članka 118. stavka 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona.
(U-III Bi-2216/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je podnositelju ustavne tužbe D. T. iz O. povrijeđeno ustavno pravo u proceduralnom aspektu zajamčeno člankom 23. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), odnosno pravo zajamčeno člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99., 14/02., 1/06., 2/10. i 13/17.).

II. Zbog utvrđene povrede, podnositelju ustavne tužbe određuje se zadovoljština u iznosu od 7.500,00 kuna, koja će biti isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja ustavne tužbe Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

V.**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 12. STRUČNOG SASTANKA održanog 29. ožujka 2022.**

35. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. i 27. Uredbe o uslužnim područjima ("Narodne novine" broj 147/21.) i Uredbe o uslužnim područjima ("Narodne novine" broj 147/21.) u cijelosti, koje su podnijeli Liburnijske vode d. o. o., Ičići, zastupan po direktoru Ervinu Mraku, kojeg zastupa Ivora Hrunčev (U-II-627/2022) i Grad Ivanec, koji zastupa gradonačelnik Milorad Batinić, kojeg zastupa Ivana Moravec, odvjetnica u Varaždinu (U-II-1034/2022).
(U-II-627/2022, U-II-1034/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o uslužnim područjima ("Narodne novine" broj 147/21.) u cijelosti.

II. Na temelju članka 45. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), do donošenja konačne odluke Ustavnog suda o suglasnosti s Ustavom i zakonom osporene Uredbe o uslužnim područjima ("Narodne novine" broj 147/21.) iz točke I. izreke ovog rješenja privremeno se obustavlja izvršenje svih općih i pojedinačnih akata i radnji koje se poduzimaju na temelju Uredbe o uslužnim područjima ("Narodne novine" broj 147/21.).

III. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

36. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. V. iz D. M., koju zastupa M. V., odvjetnik u N., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-745/2015-2 od 24. rujna 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete nastale u vezi s opasnom stvari.

(U-III-3114/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

37. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio G. L. iz S., R. I., kojeg zastupa I. S., odvjetnik iz Odvjetničkog društva V., J., Š., S., J. & J. u R., u povodu odluke Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: KŽ-13/2020-11 od 5. lipnja 2020., istaknute povrede članka 29. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, zbog kaznenog djela protuzakonitog ulaženja, kretanja i boravka u RH.

(U-III-3536/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija.

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.