



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-2/2024

Zagreb, 24. siječnja 2024.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

2. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 24. siječnja 2024.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mato Arlović, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci
Rajko Mlinarić, sudac, u točki 17.

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Mario Jelušić, sudac
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 17.

Sjednici Vijeća predsjedava Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 1. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-1/2024) održane 10. siječnja 2024.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-708/2019-2 od 7. listopada 2019., istaknuta povreda članka 34. stavka 1. Ustava, parnični postupak, iseljenje iz stana.

(U-III-4976/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. P. iz Z., kojeg zastupa S. P. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 622/2019-2 od 7. ožujka 2023., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 24. stavka 3., 26., 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja nedopuštenosti (izvanrednog) otkaza ugovora o radu i isplate plaća.

(U-III-4501/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na prigovor povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti postupka vođenog pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu pod brojem Pr-732/17 podnositelju ustavne tužbe A. P. iz Z., D. 32a, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava, te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 2.500,00 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz Z., kojeg zastupa Z. Z. B., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda Bjelovaru broj: GŽ-525/2021-2 od 17. studenoga 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva stečenog dosjelošću.

(U-III-605/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. H. iz K., kojeg zastupa B. P., odvjetnik u K., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-3068/2018-2 od 28. kolovoza 2019., istaknute povrede članka 3., 14., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 118. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-4376/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu:

- presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-3068/2018-2 od 28. kolovoza 2019.
- presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 22 GŽ R-328/18-2 od 4. srpnja 2018.
- presude i rješenja Općinskog suda u Sisku broj: 11 Pr-15/15 od 17. studenoga 2017.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka podnositelju ustavne tužbe Ž. H. iz K., M. H. 22, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 2.160,00 eura.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. Ž. iz Z., kojeg zastupa I. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Š., K., B. d.o.o. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2889/2019-2 od 28. ožujka 2023., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-3434/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja zbog propusta Županijskog suda u Osijeku da razmotri u povodu žalbe navode u odnosu na točku II. izreke presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 80 Pn-3830/15-40 od 26. travnja 2018. kojom je odlučeno o naknadi Republici Hrvatskoj troškova provedenog parničnog postupka.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-977/2018-2 od 21. ožujka 2019. te predmet se u tom dijelu vraća Županijskom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

III. Ustavna tužba u preostalom dijelu odluke o glavnoj stvari podnesena protiv presude Županijskog suda u Osijeku broj: Gž-977/2018-2 od 21. ožujka 2019. i presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2889/2019-2 od 28. ožujka 2023. se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. P. iz Š., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3407/2018-3 od 14. lipnja 2022. i presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: Gž-311/2018-2 od 3. rujna 2018., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 145. Ustava, te Direktive Vijeća 93/19EEZ od 5. travnja 1993. o nepoštenim uvjetima u potrošačkim ugovorima, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-5003/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. D. iz O., kojeg zastupa M. F. A., odvjetnica u R., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1979/2023-2 od 5. rujna 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, odbačaj nepravovremenog prijedloga za dopuštenje revizije.
(U-III-5012/2023)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se odbija.
- II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo I. G. d.d. sa sjedištem u V., koje zastupa J. G., direktor, u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-1559/2022-3 od 26. travnja 2022., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola 1. uz Konvenciju, parnični postupak osiguranja novčane tražbine privremenom mjerom (odbačaj nepravovremene žalbe).

(U-III-4883/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela stečajna masa J. a.d. sa sjedištem u B., R. S., koju zastupa R. V., odvjetnica u S., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-1458/2019-3 od 10. prosinca 2020., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1. i 38. stavka 4. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja osnovanosti osporene tražbine u stečajnom postupku.

(U-III-4438/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. G. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž HOK 1/2021-15 od 12. srpnja 2021., istaknute povrede članaka 19. stavka 1. i 117. stavka 3. (članka 115. stavka 3.). Ustava, članaka 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članaka 2. i 4. Protokola broj 7 uz Konvenciju i članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju, disciplinski postupak pred disciplinskim sudovima i povodom priziva pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske zbog teže povrede dužnosti i ugleda.

(U-III-4633/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. T. iz B., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., istaknute povrede članaka 23. i 25. stavka 1. Ustava, te članaka 3. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi sudske zaštite - nedonošenje rješenja o zahtjevu za sudsku zaštitu.
(U-III Bi-1615/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe S. T. iz B., u proceduralnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člancima 23. stavkom 1. i 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te člancima 3. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99., 8/99., 14/02., 1/06. i 13/17.).

II. Utvrđuje se da su podnositelju ustavne tužbe S. T. iz B., u pogledu osobnog prostora i to zbog blizine sanitarnog čvora stolu za ručavanje tijekom smještaja u Z. u Z. od 18. lipnja 2021. do 6. listopada 2022. bila povrijeđena ustavna prava zajamčena člancima 23. stavkom 1. i 25. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske, odnosno pravo zajamčeno člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

III. Ustavna tužba se odbija u preostalom dijelu koji se odnosi na druge materijalne aspekte ustavnih prava zajamčenih člancima 23. i 25. Ustava Republike Hrvatske, te člancima 3. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda.

IV. Na temelju članka 23. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje se da podnositelj ima pravo na nadoknadu troška ustavnosudskog postupka u iznosu od 996,00 eura. Trošak će biti isplaćen u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Š. iz K. I., trenutno na slobodi, zastupan po K. A., odvjetnici u Z., istaknute povrede članaka 23. i 25. stavka 1. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak sudske zaštite, radi nedonošenja rješenja o zahtjevu za sudsku zaštitu.
(U-III Bi-3438/2023)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba odbija se u odnosu na podnositeljev prigovor da su mu, propuštanjem suca izvršenja da tijekom njegovog boravka na izdržavanju kazne zatvora donese odluku o njegovim zahtjevima za sudsku zaštitu, u postupovnom aspektu povrijeđena prava zajamčena člankom 23. i člankom 25. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), odnosno pravo zajamčeno člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99., 8/99., 14/02., 1/06., 2/10. i 13/17.).

i

RJEŠENJE

- I. Ustavna tužba odbacuje se u preostalom dijelu.
- II. Odbacuje se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

14. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. M. iz B., kojeg zastupa B. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Č. i partneri d.o.o. sa sjedištem u P., u povodu presude Općinskog suda u Puli-Pola, Prekršajni odjel, broj: Pp P-378/2019-18 od 9. travnja 2020., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. i 115. stavka 3. Ustava, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 176. stavka 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama i dr.
(U-III-2284/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Općinskog suda u Puli-Pola, Prekršajni odjel broj: Pp P-378/2019-18 od 9. travnja 2020.
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Puli-Pola, Prekršajnom odjelu na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. S. iz V. R., koju zastupa B. J., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Sisku broj: Kž-60/2020-9 od 7. rujna 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo obijesne vožnje.
(U-III-6754/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. L. iz Z., kojeg zastupa K. Č., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1004/21-2 od 16. veljače 2022., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, utvrđivanje obveze plaćanja poreza na dohodak od imovine.
(U-III-3255/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1004/21-2 od 16. veljače 2022.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Č. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-509/2012.
(U-III A-5387/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. T. iz Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-409/2017 (ranije broj: Ovr-516/2011).

(U-III A-5145/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Utvrđuje se da je trajanjem ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod brojem Ovr-409/2017 (ranije broj: Ovr-516/2011) podnositelju ustavne tužbe R. T. iz Z., V. C. E. 14, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe R. T. iz Z., V. C. E. 14, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske u iznosu od 3.600,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. M. iz V., kojeg zastupa V. V., odvjetnik u R., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4716/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Utvrđuje se da je trajanjem ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Pazinu, Stalnoj službi u Poreču pod brojem Povrv-116/2023 (ranije Pu P-430/2019, Povrv-892/2015) podnositelju ustavne tužbe S. M. iz V. , F. S. 50A, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe S. M. iz V., F. S. 50A, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.700,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. D. iz Z., koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate, pravo na suđenje u razumnom roku.

(U-III A-1168/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem GŽ-76/2024 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe D. D. iz Z., D. 23, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 2.295,00 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.