



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-19/2021

Zagreb, 20 listopada 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

19. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 20. listopada 2021.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci
Davorin Mlakar, sudac, u točki 6.

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNA: Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 6.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 18. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-18/2021) održane 6. listopada 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. U. iz J., kojeg zastupa A. J. Š., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Koprivnici broj: GŽ-1327/2018-2 od 21. studenoga 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi donošenja presude koja nadomješta ugovor o kupnji stana (prema Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo).

(U-III-3520/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. R. iz R., kojeg zastupa N. F., odvjetnik u R., u povodu presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1248/11-6 od 3. ožujka 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-2301/2015)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1248/11-6 od 3. ožujka 2015. u dijelu pod točkom I./1. izreke i rješenje istog suda i poslovnog broja u cijelosti u odnosu na podnositelja L. R. (trećetužitelja).

III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske na ponovno suđenje.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. I. iz K., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 770/2018-4 od 17. ožujka 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 56. stavka 1., 57. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi isplate razlike plaće.

(U-III-3304/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. B. d.d. sa sjedištem u S., koju zastupa D. M., odvjetnik u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2166/2019-2 od 21. svibnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 49. stavka 2. Ustava, parnični postupak, radi naplate od cesusa tražbine ustupljene ugovorom o cesiji.

(U-III-4578/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnijela M. R. iz Z., koju zastupa N. O., odvjetnica u Odvjetničkom društvu O. i H. d.o.o., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-647/2018-3 od 28. siječnja 2020. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-689/16-8 od 6. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 35., 38. stavka 1., 43. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radni (radi zaštite od diskriminacije i naknade štete).

(U-III-2483/2020, U-III-2484/2020)

- **Sutkinja Lovorka Kušan, izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 647/2018-3 od 28. siječnja 2020. se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-647/2018-3 od 28. siječnja 2020. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-689/16-8 od 6. ožujka 2018.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. Š. iz Nj., koju zastupa D. R., odvjetnik u O., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1174/2017-2 od 18. lipnja 2019., istaknute povrede članaka 29. i 48. Ustava, parnični postupak, utvrđenje bračne stečevine.

(U-III-4360/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. Š. iz Z., koju zastupa Z. P., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 4 GŽ Ovr-133/2021-2 od 15. ožujka 2021., istaknute povrede članaka 18., 29. stavka 1. i 48. Ustava, članka 6. stavka 1. i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, ovršni postupak.

(U-III-2618/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja u odnosu na prigovor zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe S. Š., Z., K. 3, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 15.400,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

IV. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. P. iz R., A. P. iz Ž., D., K. i A. J. iz K., D., K., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 200/2017-3 od 12. studenoga 2019., rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gžzp I-6/19-3 od 16. siječnja 2020., rješenja predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Su-Gzp I-107/19-4 od 26. studenoga 2019. i rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Krku broj: P-2149/2015-11 od 18. srpnja 2016., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 118. Ustava, parnični postupak i radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku (parnični

radi utvrđenja ništavim ugovora o darovanju, radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku radi nerazumno dugog trajanja parničnog postupka pred revizijskim sudom, zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku podnio samo jedan od jedinstvenih suparničara).

(U-III-506/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba A. J. odbija se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba A. J., Z. P. i A. P. odbacuje se u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 200/2017-3 od 12. studenoga 2019. i rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalne službe u Krku broj: P-2149/2015-11 od 18. srpnja 2016.

II. Ustavna tužba Z. P. i A. P. odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. A. iz R., u povodu rješenja izvanraspravnog vijeća Općinskog suda u Puli - Pola broj: K-376/18 Kv-7/21 od 9. lipnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 44. i 54. Ustava, kazneni postupak, troškovi postupka.

(U-III-5058/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja izvanraspravnog vijeća Općinskog suda u Puli - Pola broj: K-376/18, Kv-7/21 od 9. lipnja 2021.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. V. iz R., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu G. M. i L. P. u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3467/18-2 od 26. rujna 2018., istaknute povrede članaka 29. stavaka 1. i 4., 35. i 36. Ustava, te članaka 6. stavak 1. i 8. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, disciplinski postupak radi teže povrede službene dužnosti.

(U-III-899/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. N. iz B. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3482/19-4 od 12. ožujka 2020., istaknute povrede članaka 14. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi ostvarenja prava na invalidsku mirovinu.

(U-III-2878/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo V.-T. d.o.o. sa sjedištem u Z., zastupano po zakonskom zastupniku direktoru I. B., kojeg zastupa S. M., odvjetnica u Odvjetničkom društvu S., D. i M. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-281/19-2 od 28. veljače 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 1., 115. stavka 3., 134. i 141.c Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi naplate uvoznog duga - primjena prakse Suda Europske unije.

(U-III-2585/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-281/19-2 od 28. veljače 2019. i
 - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1144/17-9 od 31. listopada 2018.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo G. P. d. o. o. iz Z., kojeg zastupa M. Č., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4123/17-2 od 7. lipnja 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi razreza poreza na promet nekretnina.

(U-III-297/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. I. iz S., koju zastupa M. R., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1478/19-2 od 3. srpnja 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, porezni i upravnosudski postupak, radi utvrđenja nastupa zastare i otpisa poreznog duga (osiguranog založnim pravom na nekretnini).

(U-III-844/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. R. iz O., kojeg zastupa S. R., odvjetnik u Z., ustavna tužba podnesena radi povrede prava na suđenje u razumnom roku.

(U-III A-4583/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Zagrebu dužan je dovršiti predmet koji se vodi pred tim sudom pod brojem K-Us-41/13 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od deset (10) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Z. R., E. K. 56, O., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 14.100,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. B. iz K., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. & J. u R., parnični postupak, radi donošenja odluke koja nadomješta ugovor o najmu stana sa zaštićenom najamninom, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4466/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Utvrđuje se da je trajanjem parničnog postupka koji se pred Općinskim sudom u Splitu vodi pod brojem Pst-437/2011 (ranije pod brojem IP-406/2006), podnositelju ustavne tužbe T. B. iz K. povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe T. B. iz K., T. 18, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava u iznosu od 28.500,00 kn.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. K. iz O., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete uzrokovane povredom prava zatvorenika na smještaj primjeren ljudskom dostojanstvu i zdravstvenim standardima, redovite obroke hrane i pitke vode u skladu sa zdravstvenim standardima, dodir s vanjskim svijetom, boravak na otvorenom prostoru, rad i zdravstvenu zaštitu, razumni rok.
(U-III A-2422/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. G. iz S., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., parnični postupak, radi predaje u posjed nekretnine, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-2643/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-5324/17 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. G. iz S., D. r. 47, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 5.700,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. M. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., parnični postupak, radi naknade štete zbog policijskog zlostavljanja, ustavna tužba zbog dugotrajnosti postupka koji se vodi pred redovnim sudovima (Općinski građanski sud u Zagrebu i Županijski sud u Zagrebu), ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-5845/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Zagrebu dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama" donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem GŽ-2725/2020.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. M., D. 56, Z., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 17.100,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. B. iz G., kojeg zastupa S. G., odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu dr. sc. M., G. i G. u Z., postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku zbog duljine parničnog postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u Gospiću, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-1557/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.