



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-17/2018

Zagreb, 17. listopada 2018.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

17. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 17. listopada 2018.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica -
mentorica u Centru za evidenciju i dokumentaciju

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika **16. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-16/2017)**, održane **3. listopada 2018.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz S. N., kojeg zastupa K. D. L., odvjetnica u S. N., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 846/13-2 od 16. ožujka 2016., te presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 29 Gž-2842/16-2 od 10. svibnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.
(U-III-3386/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. iz Z., koju zastupa J. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B. i P. j.t.d. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-793/2016 od 25. svibnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. i 48. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-3102/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. J. iz M., kojeg zastupaju odvjetnici G. G., S. L. i V. L. iz Odvjetničkog društva G.&L.&L. d.o.o. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 35 GŽ-2833/16-2 od 19. listopada 2017., istaknute povrede članka 18., 23., 25. i 29. stavka 1. Ustava, kao i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade (neimovinske) štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru.

(U-III-5134/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli podnijeli T. J.-N. i još 33 podnositelja, iz S., koje zastupa M. B., odvjetnica Odvjetničkog društva B. i B. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-606/13-3 od 14. siječnja 2015., istaknute povrede članka 14., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 3. Ustava, parnični, radi sklapanja ugovora.

(U-III-5037/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. M. iz Z., u povodu presude Općinskog radnog suda u Zagrebu broj: 12 Pr-13248/13-25 od 26. veljače 2016., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 22 GŽ R-732/16-2 od 7. lipnja 2016. i presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1398/16-2 od 9. siječnja 2018., parnični postupak radi utvrđenja nedopuštenosti odluke o otkazu ugovora o radu i dr. - poslovno uvjetovan otkaz.

(U-III-1053/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. d.d., Ž., i dr., koje zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 980/13 od 28. travnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 2. Ustava, povreda prava na pravično suđenje.

(U-III-6198/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. K. iz S., Z. B. S. iz Z. i S. K. iz S., koje zastupa Odvjetničko društvo P. i p. j.t.d. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 77/11-2 od 4. listopada 2016. i presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3744/06-5 od 16. studenoga 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 48. stavka 1., 49. stavka 2 i 4. i članka 50. Ustava, trgovački postupak radi utvrđenja da su podnositelji dioničari i imatelji vlasničkih prava.

(U-III-5445/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B., državljanin R. F., kojeg zastupa B. Č., odvjetnik iz Odvjetničkog društva Č. & R. iz P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 384/18-6 od 6. rujna 2018., istaknute povrede članka 21., 29. stavka 1., 33. stavka 2. Ustava, te članka 2., 3. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak radi izručenja stranca.

(U-III-3595/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. V. iz S., kojeg zastupa Ž. O., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: KŽ-738/10 od 18. studenoga 2010. (presude Općinskog suda u Splitu broj: K-1977/09 od 6. rujna 2010.), istaknuta povreda članak 14. stavak 2. Ustava (ocjenjivano s aspekta članka 29. stavka 1. Ustava), kazneni postupak protupravno oduzimanje slobode i prijetnja.

(U-III-310/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz Č. P., kojeg zastupa M. B., odvjetnica u P., u povodu rješenja Županijskog suda u Puli - Pola broj: KŽ-86/17-8 od 18. travnja 2017., kojim je potvrđeno rješenje Općinskog suda u Puli - Pola, Stalne službe u Bujama - Buie broj: K-213/15-146 (Kv-90/16) od 29. ožujka 2016., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 18. stavka 1. Ustava, kazneni postupak - propast jamstva.

(U-III-2813/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. K. iz D., kojeg zastupa A. I., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu A. I. i S. N. u R., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 579/13-6 od 20. prosinca 2016., istaknute povrede članaka 18. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 337. stavaka 1., 3. i 4. KZ-a - odgoda ovrhe.

(U-III-2164/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz S. L., kojeg zastupa J. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1956/18-2 od 10. svibnja 2018. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: 25. Usl-3093/17-8 od 6. veljače 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi protjerivanja stranca.

(U-III-3124/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. Z., kojeg zastupa gradonačelnik M. B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2057/17 od 10. siječnja 2018., istaknute povrede članaka 4., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 128. stavka 1., 130. i 131. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi ovrhe komunalnog doprinosa obveza plaćanja kojeg je utvrđena u postupku ozakonjenja nezakonito izgrađene građevine obustavljenog nakon odustanka stranke od zahtjeva.

(U-III-2117/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.