



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-16/2023

Zagreb, 13. rujna 2023.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

16. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 13. rujna 2023.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Rajko Mlinarić, sudac, u točkama 18. i 19.

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Josip Leko, Goran Selanec, suci
Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama 18. i 19.

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 15. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-15/2023) održane 12. srpnja 2023.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. F. iz K., kojeg zastupa A. S., odvjetnik u odvjetničkom uredu A. S. i M. F. S. u Z. u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-625/2019-2 od 25. svibnja 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 26., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični, radi naknade štete.
(U-III-4741/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. Z. iz H., koju zastupa D. R. D., odvjetnica u Odvjetničkom društvu M. i partneri d. o. o. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 187/2022-2 od 28. rujna 2022., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1., 48. stavaka 1. i 2. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični, radi utvrđenja.
(U-III-247/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. Z. iz H., koju zastupa D. R. D., odvjetnica u Odvjetničkom društvu M. i partneri d. o. o. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 22 GŽ-1741/2020-2 od 20. siječnja 2021., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1., 48. stavaka 1. i 2. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični - radi isplate.
(U-III-190/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz O., kojeg zastupa N. M., odvjetnica u O., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ Ovr-569/2020-5 od 8. travnja 2021., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni, postupanje podnositelja u skladu s pogrešnom uputom o pravnom lijeku.
(U-III-2698/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Županijskog suda u Bjelovaru broj: Gž Ovr-569/2020-5 od 8. travnja 2021.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Bjelovaru na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. K. iz Z., koju zastupa T. S., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž Ob-436/2021-2 od 16. rujna 2021. i presude i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P Ob-315/19-25 od 29. travnja 2021., istaknute povrede članaka 29. stavka 1., 35., 64. i 65. Ustava, parnični postupak.
(U-III-7035/2022)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

7. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio O.-K. d. d. sa sjedištem u O., kojeg zastupa M. O., odvjetnik u Odvjetničkom društvu O. i partneri u Z., u povodu rješenja Općinskog suda u Osijeku broj: Ovr-252/16-2 od 29. siječnja 2016., rješenja vijeća Općinskog suda u Osijeku broj: OV-26/2016-6 od 24. veljače 2016. i rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: Gž Ovr-395/2016-2 od 16. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 18. i 29. Ustava, ovršni, naplata tražbine ovrhovoditelja temeljem ovršne isprave.
(U-III-4270/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Županijskog suda u Bjelovaru broj: Gž Ovr-395/2016-2 od 16. lipnja 2016.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Općinskog suda u Osijeku broj: OV-26/2016-6 od 24. veljače 2016.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz N., kojeg zastupaju T. V. i N. R., odvjetnici u Odvjetničkom društvu V. & R. & C. C. d.o.o. u G., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: KŽ-851/2018-3 od 12. svibnja 2020., istaknute povrede članka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni, radi kaznenog djela klevete.

(U-III-2973/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. E. iz Z., kojeg zastupa T. G., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G., H. i Ž. u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Kžzd-145/2020-4 od 27. kolovoza 2020., istaknute povrede članka 29. Ustava, te prava iz članka 6. i 7. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.

(U-III-4988/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnim tužbama koje je podnio M. P. iz R., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. & J. u R., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kv t-2/2022-3, Kir t-195/2022 od 21. rujna 2022. (U-III-5909/2022) i rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kv t-1/2023-2, Kir t-266/2022 od 25. siječnja 2023., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, kazneni - određivanje (i produljenje) privremene mjere osiguranja oduzimanja imovinske koristi stečene kaznenim djelom.

(U-III-5909/2022, U-III-784/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz Z., kojeg zastupaju M. S. i M. S., odvjetnici u Odvjetničkom društvu S. i partneri d. o. o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1578/2022-3 od 3. studenoga 2022., istaknute povrede članaka 3., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski, porezni nadzor.

(U-III-695/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. V. iz Š., kojeg zastupa J. G., odvjetnik u S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, zbog počinjenja kaznenih djela prijevare u gospodarskom poslovanju i krivotvorenja isprave, razumni rok.

(U-III A-181/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Varaždinu dužan je, u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem KŽ-260/2023.

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe V. V. iz Š., V. D. 19, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.773,91 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. G. iz K., koju zastupa V. V., odvjetnik u R., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, radni spor, razumni rok.

(U-III A-7270/2022)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Revd-1929/2023 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.), podnositeljici ustavne tužbe J. G. iz K., D. T. 22, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) od 2.044,00 eura.
- IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. L. iz Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, razumni rok.

(U-III A-1677/2023)

ZAKLJUČAK:

- I.** Ustavna tužba se usvaja.
- II.** Utvrđuje se da je trajanjem parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Zadru pod brojem P-81/2020 podnositelju ustavne tužbe Ž. L. iz Z. povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe Ž. L. iz Z., P. M. 22A, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 743,56 eura.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. S. iz H., R. S., koju zastupa J. P., odvjetnik u B., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-116/2018-2 od 28. svibnja 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični, isplata.
(U-III-2560/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo V. d.o.o. sa sjedištem u B., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu Ž., B. & A. d.o.o sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-319/2019-3 od 8. prosinca 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični, proglašenje ovrhe nedopuštenom.
(U-III-4110/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. R. iz N., Nj. kojeg zastupa T. Ž., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-10/2023-3 od 7. veljače 2023. i Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: K-55/2022-8 od 19. rujna 2022., istaknute povrede članaka 18. i 29. stavka 2. točke 6. Ustava, kazneni, kazneno djelo protiv života i tijela - teška tjelesna ozljeda.
(U-III-2540/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Kž-10/2023-3 od 7. veljače 2023.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Ć. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok), istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični, naknada štete.
(U-III A-2530/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe F. Ć. iz Z., A. N. 56, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu 1.765,00 eura.

III. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za njezinu isplatu Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Ć. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred prvostupanjskim sudom, istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični, isplata.
(U-III A-5718/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Zadru dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-2784/2019 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od dva (2) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe F. Č. iz Z., A. N. 56, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na suđenje u razumnom roku iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) od 1.247,59 eura.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.