



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-15/2019

Zagreb, 3. prosinca 2019.

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**

**15. SJEDNICE SUDA**

**održane 3. prosinca 2019.**

**PRISUTNI:** Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović, Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda  
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 12., 20., 22.  
Mato Arlović, sudac, u točki 22.  
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 11.  
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 20.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 20.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

**DNEVNI RED**

**I.**

**1. Ovjera zapisnika 14. sjednice Suda (SuE-ZSjB-14/2019) održane 5. studenoga 2019.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 58. stavka 1. i 149. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17.), kojeg su podnijele Karin Hojski iz Osijeka i Yvonne Vrbanac iz Bruchsal-a, SR Njemačka.

**(U-I-2412/2012)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 58. stavka 1. i 149. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 1., 38. stavaka 1. i 3., 43. stavka 3. i 47. stavka 1. točke 7. Zakona o policiji ("Narodne novine" broj 34/11., 130/12., 89/14., 151/14., 33/15. i 121/16.), koji je podnio Zlatko Gledec iz Zlatar Bistrice.

**(U-I-2574/2011)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 1., 38. stavaka 1. i 3., 43. stavka 3. i 47. stavka 1. točke 7. Zakona o policiji ("Narodne novine" broj 34/11., 130/12., 89/14., 151/14., 33/15., 121/16. i 66/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o vodama ("Narodne novine" broj 153/09., 63/11., 130/11., 56/13., 14/14. i 46/18.), kojeg je podnio Zlatko Zlatović s otoka Brača.

**(U-I-3644/2019)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o vodama ("Narodne novine" broj 153/09., 63/11., 130/11., 56/13., 14/14. i 46/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**III.**

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM  
DRUGIH PROPISA**

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. stavka 4. Pravilnika o pripravničkom stažu doktora medicine ("Narodne novine" broj 114/13., 157/13., 30/14. i 129/15.) koji je podnio Romeo Nakić iz Zagreba.  
**(U-II-5621/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. stavka 4. Pravilnika o pripravničkom stažu doktora medicine ("Narodne novine" broj 114/13., 157/13., 30/14. i 129/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**IV.**

**USTAVNE TUŽBE**

6. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. H. iz S., kojeg zastupa S. I., odvjetnik Odvjetničkog društva I., O. i partneri, sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 9 Kž-1049/14-3 od 9. prosinca 2014., istaknute povrede članka 38. stavaka 1. i 2. Ustava, te članka 10. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, kazneno djelo uvrede.  
**(U-III-1084/2015)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. u povodu ustavne tužbe B. T. iz S., kojeg zastupa V. Č., odvjetnik u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3178/14-2 od 5. srpnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi predaje u posjed zajedničkih dijelova nekretnine - odbačaj revizije.

**(U-III-3969/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3178/14-2 od 5. srpnja 2017.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3178/14-2 od 5. srpnja 2017.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gžp-359/14 od 10. travnja 2014. i presude Općinskog suda u Splitu broj: Pst-802/11 od 5. prosinca 2013.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. P. V. i A. V., oboje iz Z., koje zastupa A. M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1875/17-2 od 6. srpnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 118. stavka 3. Ustava, upravni spor radi određivanja građevinske čestice.

**(U-III-5095/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1875/17-2 od 6. srpnja 2017.,
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3948/14-20 od 23. veljače 2017.,

- rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja klasa: UP/II-350-05/14-08/32, urbroj: 531-05-2-2-14-2 S.K. od 1. listopada 2014. i
- rješenje o utvrđivanju građevne čestice Grada Zagreba, Gradskog ureda za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet klasa: UP/I-350-05/2014-003/1, urbroj: 251-13-21/122-2014-13 od 2. srpnja 2014.

**III.** Predmet se vraća Gradu Zagrebu, Gradskom uredu za prostorno uređenje, izgradnju grada, graditeljstvo, komunalne poslove i promet na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**9.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. S. iz R., kojeg zastupa N. B., odvjetnica u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1371/15-4 od 23. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 19., stavka 1., 26. i 54. stavka 1. Ustava, radni spor, prestanak radnog odnosa.

**(U-III-3016/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja te se ukida presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1371/15-4 od 23. studenoga 2016.

**II.** Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**10.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz D. S., kojeg zastupa Ž. Ž., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 114/10-06 od 3. prosinca 2013., istaknute povrede članaka 29. stavka 4., 35. i 36. Ustava, kazneni postupak.

**(U-III-1360/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**11.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli O. P., J. L. i H. P., svi iz Z., koje zastupa V. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Ur 9/16-3 od 30. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 49. stavka 1., 50. stavka 2., 134. i 141.c Ustava, postupak radi davanja prethodne suglasnosti na Društveni ugovor o osnivanju Odvjetničkog društva Peterka & Partners, odvjetničko društvo d. o. o. sa sjedištem u Zagrebu.

**(U-III-2089/2017)**

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Ur 9/16-3 od 30. studenoga 2016.
- III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**12.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. B. iz Z., kojeg zastupa Z. V., odvjetnik u B., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž-1235/2014-2 od 16. siječnja 2017., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.  
**(U-III-2554/2017)**

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
  - presuda Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž-1235/2014-2 od 16. siječnja 2017. i
  - presuda Općinskog suda u Šibeniku broj: P-1393/2010 od 3. ožujka 2014. u dijelu u kojem je u odnosu na P. B. prihvaćen tužbeni zahtjev M. S.-P., S. (S.) P. i M. P..
- III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Šibeniku na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**13.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. A. iz Z., kojeg zastupa M. M. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 983/16-4 od 20. rujna 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 54. Ustava, radni spor (isplata otpremnine).  
**(U-III-2553/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**14.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. m. d. k. A. sa sjedištem u Z., koju zastupa dr. sc. S. M., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Pž-5140/2018-8 od 18. listopada 2018., istaknute povrede članaka 14., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. Ustava, članaka 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. stavka 1. Ustavnog zakona.

**(U-III-B-2630/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz I., kojeg zastupa M. S., odvjetnik u V., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 740/17-2 od 5. rujna 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete radi gubitka prava povratka na rad (izvanredna revizija odbačena kao nedopuštena).

**(U-III-4680/2017)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske Rev-x-740/17-2 od 5. rujna 2017.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Zagrebu broj: 7 Gžn-2744/13-3 od 7. ožujka 2017.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**16.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. D. iz G., U. K. V. B. S. I., sada u Zatvoru u Z., kojeg zastupa B. R., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: II Kž 324/2019-4 od 11. rujna 2019., istaknute povrede članaka 28. i 29. stavka 1. Ustava te članaka 5. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni, produljenje trajanja mjere istražnog zatvora u dijelu kaznenog postupka nakon potvrđivanja optužnice.  
**(U-III-4029/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**17.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. K. iz T., B. H., na temelju članka 63. Ustavnog zakona (razumni rok).  
**(U-III A-2618/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Općinski sud u Dubrovniku dužan je donijeti odluku (povodom prijedloga za ponavljanje postupka) u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem P-159/11 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe R. K., S. bb, T. (B.H.) određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 9.120,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.



**18.** Nacrt rješenja s referatom II o ustavnoj tužbi koju je podnio I. K. iz B., kojeg zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva G., N. i M. d.o.o., sa sjedištem u Z. u povodu odluka Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa broj: 711-I-705-P-304-16/17-07-11 od 31. ožujka 2017., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak radi sprječavanja sukoba interesa.  
**(U-III-2825/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Predmet se ustupa na rješavanje nadležnom Upravnom sudu u Splitu.

**II.** Podnositelj I. K. iz B. ima pravo u roku od devedeset dana od dana primitka ovog rješenja urediti predmetnu ustavnu tužbu na način da predstavlja upravnosudsku tužbu.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio L. L., S. J., C., S. A. D., kojeg zastupa B. F., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M., F. & H. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3057/17-2 od 12. travnja 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 8. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi utvrđivanja hrvatskog državljanstva.  
**(U-III-3090/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**V.**

**20.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98. - članak 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, 137/99. - odluka USRH broj: U-I-58/97 i dr., 22/00. - odluka USRH broj: U-I-1094/1999, 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10. - odluka o nedavanju vjerodostojnog tumačenja članka 41. stavka 1. i članka 42., 143/12., 152/14., 81/15. - pročišćeni tekst i 94/17.), kojeg je podnio Đuro Japarić iz Slavenskog Broda.  
**(U-I-3566/2019)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**21.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. stavaka 1., 3. i 5. i u cijelosti Uredbe o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim mirovinskim fondovima ("Narodne novine" broj 93/15.).

**(U-II-3246/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. stavaka 1., 3. i 5. i u cijelosti Uredbe o izmjenama i dopunama Zakona o obveznim mirovinskim fondovima ("Narodne novine" broj 93/15.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**22.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. s. p., iz Z., koju zastupa D. P., predsjednik, u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 71 Gž-2320/15-2 od 4. svibnja 2015. i rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 82 Pn-654/14-3 od 1. prosinca 2014., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1., 35. i 38. stavka 5. Ustava, parnični - radi naknade štete.

**(U-III-3512/2015)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i dr. sc. Mato Arlović izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**23.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo L. d. o. o. sa sjedištem u V. G., koje zastupa M. Lj., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Lj. & partneri d. o. o. u Z., u povodu Odluke o odbijanju zahtjeva za europski platni nalog Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-eu-27/2016 od 15. lipnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava.

**(U-III-3592/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**24.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. Ć. iz S. G., kojeg zastupa S. M., odvjetnica iz Z., u povodu presude Upravnog suda u Osijeku broj: 4 Usl-156/14-7 od 28. ožujka 2014., istaknute povrede članaka 3., 9., 14., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. (iz sadržaja ustavne tužbe), upravni - radi ispravka u matrici rođenih (hrvatsko državljanstvo).

**(U-III-2151/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**25.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. S iz C., kojeg zastupa D. S., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu N. M., I. G. i D. S. iz N. G., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1722/17-2 od 8. lipnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski, radi naplate PDV-a.

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1722/17-2 od 8. lipnja 2017.,
- presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-69/15-7 od 30. ožujka 2017.,
- rješenje Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP-II-471-02/13-01/218, ur. broj: 513-04-14-2 od 8. prosinca 2014. i
- rješenje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Slavonski Brod klasa: UP/I-471-02/13-01/12, ur. broj: 513-07-12/13-01 od 12. veljače 2013.

**III.** Predmet se vraća Ministarstvu financija, Poreznoj upravi, Područnom uredu Slavonski Brod na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**26.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. o. k., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1133/17-2 od 24. svibnja 2017., istaknuta povreda članka 29. stavak 1. Ustava u aspektu zaštite od arbitrarnog suđenja, prava na obrazloženu odluku i prava na sud, upravni spor - zakonitost presuda disciplinskih sudova.

**(U-III-4379/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1133/17-2 od 24. svibnja 2017.

**III.** Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSDJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.