



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-15/2021

Zagreb, 30. rujna 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

15. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 30. rujna 2021.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točki 10.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za
evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNA: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja u točki 10.

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća, osim u točki 10.
u kojoj je predsjedao zamjenik predsjednice Vijeća, sudac Rajko Mlinarić

D N E V N I R E D

I.

**1. Ovjera zapisnika 14. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim
tužbama (SuE-ZVjD-14/2021) održane 16. rujna 2021.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo M. d.o.o. sa sjedištem u U., kao umješlač na strani T. K. p.o. u stečaju, kojeg zastupa direktorica Z. P., u povodu presude Županijskog suda u Puli-Pola broj: GŽ-84/13-2 od 24. lipnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavku 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva i izdavanja tabularne isprave.
(U-III-294/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. Š. iz R., kojeg zastupa J. D., odvjetnica u R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1018/11-2 od 1. veljače 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-1570/2017)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo B. N. d.o.o. sa sjedištem u Z., koje zastupa B. M., odvjetnica u V., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 62. PŽ-1233/2013-3 od 28. rujna 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 49. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja i isplate.
(U-III-1139/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. Š. iz Z., kojeg zastupa V. Š., odvjetnica u N., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2799/2015-2 od 17. lipnja 2020., istaknute povrede članak 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete u vrijednosti povučenih dionica i s osnova neplaćene dividende za 2005. i 2008. godinu.

(U-III-6170/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijela trgovačka društva Ž. d.d. Z. i A. d.d. Z., koja zastupaju M. P. i I. Š., odvjetnici u Z., u povodu točke I. izreke rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-6984/2019-3 od 30. siječnja 2020. i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-1501/18-14 od 25. listopada 2019., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 115. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine.

(U-III-2132/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijela trgovačka društva K. d.d. Z., J. P. J. d.o.o. D., S.K. d.o.o. Z. i A. d.d. Z., koja zastupa Z. K., odvjetnik u Z., u povodu točke I. izreke rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-7280/2019-3 od 22. siječnja 2020. i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-1505/18-10 od 31. listopada 2019., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 115. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine.

(U-III-4710/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. Č. iz B., kojeg zastupa J. M., odvjetnica u Odvjetničkom društvu M., B. i V. d.o.o. u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžri-206/13 od 6. ožujka 2014. i presude Općinskog suda u Splitu broj: II P-624/08 od 24. svibnja 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-4504/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. S. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-4881/19-4 od 4. veljače 2020. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-3239/15-77 od 31. listopada 2019. (u dijelu u kojem je prihvaćen tužbeni zahtjev u odnosu na podnositeljicu), istaknute povrede članka 19., 26. i 55. Ustava, parnični postupak, radi povrata stečenog bez osnove po pravomoćnoj presudi koja je preinačena.

(U-III-4326/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. R. iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 4372/2019-5 od 17. studenoga 2020., istaknute povrede članka 3. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radni - radi naknade štete zbog nezakonitog otkaza i šikaniranja.

(U-III-655/2021)

- **Predsjednica vijeća, sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio I. Č. iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda I. M. i M. D. P. iz O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1813/2017 od 16. rujna 2020., rješenja Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: Gž Ovr-202/2017-3 od 19. travnja 2017. i rješenja Općinskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Ogulinu broj: Povrv-1055/16-3 od 4. siječnja 2017., istaknute povrede članka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak.

(U-III-5073/2020, U-III-5074/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. J. iz R. S. M., kojeg zastupa G. Š., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ob-1203/19-7 od 21. rujna 2020. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: R1o-313/13-83 od 15. prosinca 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35. i 64. Ustava, parnični postupak.
(U-III-5221/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Z. iz Z., kojeg zastupa D. M., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-994/2017-2 od 12. veljače 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi nadomještanja suglasnosti na odluku o otkazu ugovora o radu (odgoda ovrhe).
(U-III-1705/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. I. iz Z., kojeg zastupa S. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-2282/2017-2 od 3. listopada 2018. i presude Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: P-1019/2016 od 31. ožujka 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavaka 1. i 2. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi proglašenja ovrhe nedopuštenom.
(U-III-13/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijele B. Đ. iz N., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-40/20-15 od 27. svibnja 2021. o imenovanju suca Županijskog suda u S., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 54. stavka 2. Ustava, postupak imenovanja sudaca (DSV) i I. P. iz Z., u povodu iste odluke, istaknute povrede članka 18. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak imenovanja jednog suca Županijskog suda u S. (DSV).
(U-III-4129/2021, U-III-4639/2021)

ZAKLJUČAK: Predmet se povlači s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. B. iz O., kojeg zastupa I. C., odvjetnik u odvjetničkom društvu G., G., P. i partneri u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3940/19-2 od 24. rujna 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreza na dohodak na temelju članka 63. Zakona o porezu na dohodak.
(U-III-1278/2021)

ZAKLJUČAK: Predmet se povlači s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. M. iz P., kojeg zastupa T. P., odvjetnik u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3851/18-2 od 21. veljače 2019. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-210/18-8 od 12. lipnja 2018., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2. i 115. stavka 3. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi utvrđivanja zastare prava naplatu poreza.
(U-III-3545/2019)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. B. i N. B., oboje iz Z., koje zastupa S. D., odvjetnica u odvjetničkom uredu D. i V. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2516/18-4 od 12. ožujka 2020., presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslgr-147/17-22 od 1. ožujka 2018., te rješenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja klasa: UP/II-350-05/16-02/131, urbroj: 531-05-2-2-17-7 od 7. ožujka 2017., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 19., 26., 29. i 48. Ustava, članak 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članak 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, uvjeti za izdavanje lokacijske dozvole.
(U-III-3685/2020)

ZAKLJUČAK: Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. B. i N. B., oboje iz Z., koje zastupa S. D., odvjetnica u odvjetničkom uredu D. i V. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4698/18-4 od 12. ožujka 2020. i Upravnog suda u Splitu broj: Uslgr-146/17-22 od 13. lipnja 2018. te rješenje Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja klasa: UP/II-350-05/16-02/129, urbroj: 531-05-2-2-17-6 od 7. ožujka 2017., istaknute povrede članka 3., 14. stavak 2., 19., 26., 29. i 48. Ustava i članka 6. stavak 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članak 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, uvjeti za izdavanje lokacijske dozvole.
(U-III-3723/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. K. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1685/18-2 od 7. lipnja 2018. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2841/16-13 od 1. prosinca 2017., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 19. stavka 2., 28., 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi udaljenja iz službe.
(U-III-497/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. K. iz Z., kojeg zastupa Lj. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3788/19-2 od 3. lipnja 2020. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3187/17-7 od 17. lipnja 2019., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi premještaja.
(U-III-4967/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. K. iz Z., kojeg zastupa Lj. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1191/20-2 od 17. rujna 2020. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3188/17-10 od 15. studenoga 2019., istaknute povrede članka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi prestanka državne službe.

(U-III-303/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. G., odvjetnica iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1618/19-6 od 30. lipnja 2020., istaknute povrede članka 18., 19., 27, 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 2. i 54. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, naknada za rad privremenog zastupnika.

(U-III-5286/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1618/19-6 od 30. lipnja 2020. i

- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1453/16-18 od 27. prosinca 2018.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. B. iz Z., koju zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: Usž-4934/18-3 od 10. srpnja 2019., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi prijama u državnu službu.

(U-III-5205/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. B. d.o.o. sa sjedištem u Z., koje zastupa A. M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda broj: Revr 1478/2016-4 od 15. listopada 2019., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48., 49., 118. (115.) stavka 3. i 119. (116.) Ustava, parnični postupak, radi vraćanja na rad, isplate naknade plaće i dr.
(U-III-5038/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJ EŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. R. iz F., koju zastupa J. B. iz R., parnični postupak radi naknade štete i isplate, ustavna tužba podnesena je na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).
(U-III-A-2908/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

27. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. E. iz J., upravni spor radi rasporeda na radno mjesto u državnoj službi nakon ukidanja državnog tijela, ustavna tužba podnesena je i na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).
(U-III-5519/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na povredu prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe J. E. iz J., D. R. 36 a određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 11.400,00 kuna.

III. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

RJEŠENJE

U preostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. H.-K. iz R., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-2885/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe H. H. – K. iz R., A. B. 2, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 13.300,00 kuna.

III. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela U. o. i. B., koju zastupa predsjednik M. K., parnični radi naknade štete, zbog nerazumne duljine parničnog postupka.

(U-III-A-4259/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

30. Nacrt rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S. Z., koje zastupa D. B., po punomoćniku V. K., odvjetniku u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2322/20-2 od 31. ožujka 2021. - traži se odgoda ovrhe rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb klasa: UP/I-471-02/14-01/515, urbroj: 513-07-01-18-36 od 3. srpnja 2018., istaknute povrede članaka 3., 14., 19., 29., 67. i 68. Ustava, upravni spor, u postupku inspekcijaskog nadzora

(U-III-3899/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Privremeno se odgađa izvršenje rješenja Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb klasa: UP/I-471-02/14-01/515, urbroj: 513-07-01-18-36 od 3. srpnja 2018.

II. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a privremena odgoda izvršenja rješenja iz točke I. ove izreke ostaje na snazi do okončanja postupka pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.