



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-14/2021

Zagreb, 14. srpnja 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

14. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 14. srpnja 2021.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i
dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 13. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-13/2021) održane 30. lipnja 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. M. iz N. P., kojeg zastupa J. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B. i partneri d.o.o. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-6099/2018-3 od 1. listopada 2019. i presude Općinskog suda u Koprivnici broj: Pn-100/2017-12 od 2. listopada 2018., istaknute povrede članka 18. stavak 1., 29. stavak 1. i 35. Ustava i članka 6. stavak 1., 10. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-4383/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-1477/18-2 od 26. travnja 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-2564/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ R-1477/18-2 od 26. travnja 2019.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo C. B. d.d. u stečaju, koju zastupa stečajni upravitelj D. M., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 34 PŽ-6630/2014-2 od 29. ožujka 2017. i presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P- 821/2012 od 10. prosinca 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. Ustava, parnični postupak, radi isplate iznosa od 81.850,00 kuna.

(U-III-2499/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnim tužbama koje su podnijeli M. M. iz V. L., Ž. S. iz N. i S. F. iz S., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-943/2017-2 od 30. srpnja 2019., istaknute povrede članka 5. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi povrata podnositeljima isplaćene (paušalne) naknade troška.

(U-III-4024/2019, U-III-4025/2019, U-III-4026/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavne tužbe se usvajaju.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Bjelovaru broj: GŽ-943/2017-2 od 30. srpnja 2019., u dijelu u kojem je njome preinačena presuda Općinskog suda u Sisku, Stalne službe u Kutini broj: P-1128/15-18 od 20. veljače 2017.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Bjelovaru na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. I. iz M., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 72 PŽ-10922/2013-3 od 18. siječnja 2018., istaknute povrede članka 26., 29., 49. i 55. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi povrede autorskog prava, povrede žiga i naknade štete.

(U-III-998/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. G. iz Z., kojeg zastupa N. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-540/16-2 od 22. kolovoza 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, radi plaćanja usluga odvoza komunalnog otpada za stan kojeg je podnositelj fiducijarni vlasnik.

(U-III-1030/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

8. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo C.-H. d.d. iz V., koje zastupaju D. V. i S. L., odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda V. & L. u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 32 Gž Ovr-4539/16-6 od 5. srpnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, odbačaj prijedloga za ovrhu - predstečajna nagodba.
(U-III-3759/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo O. K. d. d., sa sjedištem u O., koje zastupa M. O., odvjetnik u Odvjetničkom društvu O. i partneri u Z., u povodu rješenja Općinskog suda u Osijeku broj: OV-52/2016-9 od 20. rujna 2016. i rješenja Općinskog suda u Osijeku broj: Ovr-257/2016-45 od 22. veljače 2016., istaknute povrede članka 18. i 29. Ustava, ovršni postupak, u postupku izravne naplate.
(U-III-1444/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. d.o.o. iz S. i T. M. iz Z., koje zastupa G. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Gž-2744/2014 od 21. veljače 2018. i presude Prekršajnog suda u Vrbovcu, Stalne službe u Svetom Ivanu Zelini broj: Pp 2. G-80/14-16 od 19. svibnja 2014., istaknute povrede članka 17. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 163. stavka 1. točke. 3. Zakona o veterinarstvu.
(U-III-2674/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

11. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. H. iz Z., u povodu presude Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: Pp P-4027/2019-25 od 12. studenoga 2020., istaknute povrede članka 14. i 29. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 163. stavka 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.
(U-III-386/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz P., kojeg zastupa I. B., odvjetnik u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4163/17-2 od 10. travnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor, radi priznanja posljedične dijagnoze uzrokovane ozljedom na radu.

(U-III-3392/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. G. iz N. G., B. i H., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3884/19-2 od 19. rujna 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 6., 8. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi konvalidacije (priznanja) u mirovinski staž staža osiguranja razdoblja provedenog u radnom odnosu kod poslodavca na području R. H.

(U-III-635/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. B. iz Z., kojeg zastupa I. B., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda u Republike Hrvatske broj: Usž-4211/19-2 od 29. listopada 2020., istaknute povrede članka 29. i 48. Ustava, članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi oduzimanja i prodaje robe.

(U-III-853/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo V. d. d. iz Z., koje zastupa R. T., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1679/18-2 od 20. veljače 2019., istaknute povrede članka 29., 49. i 51. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi poreznog nadzora.

(U-III-3265/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. A. iz R. S., istaknute povrede članak 29. stavak 1. Ustava, članak 6. stavak 1. i članak 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te Protokola broj 1., 4., 6., 7. i 11. uz Konvenciju, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III-1871/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti sudskog postupka podnositeljici ustavne tužbe D. A. iz R. S., I., U. S. P. 11, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 11.400,00 kuna.

II. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P. iz N. V., kojeg zastupa V. V., odvjetnik u R., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-1432/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. P. iz N. V., Z. 33, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 7.600,00 kuna.

III. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. V. iz Z., koju zastupa B. I., odvjetnica u Z., postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku zbog duljine parničnog postupka koji se vodio pred Općinskim radnim sudom u Zagrebu, Županijskim sudom u Zagrebu i Vrhovnim sudom (radni spor - radi prestanka uznemiravanja i naknade štete).

(U-III A-3919/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Rev-145/2021 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe V. V. iz Z., Š. 55, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 22.000,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.