



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-12/2014

Zagreb, 30. travnja 2014.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **12. SJEDNICE SUDA**

**održane 30. travnja 2014.**

**PRISUTNI:** Mato Arlović, Marko Babić, Snježana Bagić,  
Slavica Banić, Mario Jelušić, Davor Krapac,  
Antun Palarić, Aldo Radlović, Duška Šarin,  
Miroslav Šeparović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Jasna Omejec, predsjednica Suda  
Ivan Matija, sudac

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednice Suda

## **D N E V N I R E D**

### **I.**

## **OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

1. Referat s nacrtom rješenja u povodu prijedloga koji je podnijela Anamaria Radić iz Splita za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu ("Narodne novine" broj 84/08. i 75/09.).  
**(U-I-3006/2010)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o vježbenicima u pravosudnim tijelima i pravosudnom ispitu ("Narodne novine" broj 84/08. i 75/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**2.** Referat s nacrtom rješenja u povodu prijedloga koji je podnio Blaženko Sršen iz Ploča za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o uvjetima za stjecanje prava na starosnu mirovinu radnika profesionalno izloženih azbestu ("Narodne novine" broj 79/07.) i Zakona o dopunama Zakona o uvjetima za stjecanje prava na starosnu mirovinu radnika profesionalno izloženih azbestu ("Narodne novine" broj 149/09.).

**(U-I-29/2010)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o uvjetima za stjecanje prava na starosnu mirovinu radnika profesionalno izloženih azbestu ("Narodne novine" broj 79/07.) i Zakona o dopunama Zakona o uvjetima za stjecanje prava na starosnu mirovinu radnika profesionalno izloženih azbestu ("Narodne novine" broj 149/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**3.** Referat II. s nacrtom rješenja u povodu prijedloga koji je podnio Gradec plasman d.o.o. iz Zagreba, Gorice 7, kojeg zastupa odvjetnica Vesna Magličić iz odvjetničkog društva Magličić - Migić - Bosnić j.t.d. iz Zagreba, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 21. stavka 6. Zakona o potrošačkom kreditiranju ("Narodne novine" broj 75/09., 112/12., 143/13. i 147/13. - ispravak).

**(U-I-4292/2010)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 21. stavka 6. Zakona o potrošačkom kreditiranju ("Narodne novine" broj 75/09., 112/12., 143/13. i 147/13. - ispravak).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**4.** Referat s nacrtom rješenja u povodu podneska koji je podnio Marin Panović iz Zagreba za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 183. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12. i 56/13.).

**(U-I-512/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 183. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 91/12., 143/12. i 56/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Referat s nacrtom rješenja u povodu podneska koji je podnio Marin Panović iz Zagreba kojim traži ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o policijskim poslovima i ovlastima ("Narodne novine" 76/09.), Zakona o privatnoj zaštiti ("Narodne novine" broj 68/03., 31/10. i 139/10.), te Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13.).

**(U-I-496/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Obustavlja se postupak u povodu podneska nazvanim "Zahtjev za pokretanje postupka za ocjenu konzistentnosti s Ustavom Zakona o policijskim poslovima i ovlastima ("Narodne novine" 76/09.), Zakona o privatnoj zaštiti ("Narodne novine" broj 68/03., 31/10. i 139/10.), te Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**II.****OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA**

6. Referat s nacrtom rješenja u povodu prijedloga koji je podnijela Anamaria Radić iz Splita za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 31. stavka 2. Sudskog poslovnika ("Narodne novine" broj 158/09., 3/11., 34/11., 100/11., 123/11., 138/11., 38/12., 111/12., 39/13., 48/13. i 59/13.).

**(U-II-660/2010)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 31. stavka 2. Sudskog poslovnika ("Narodne novine" broj 158/09., 3/11., 34/11., 100/11., 123/11., 138/11., 38/12., 111/12., 39/13., 48/13. i 59/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Referat s nacrtom rješenja u povodu prijedloga koji je podnijela Mirjana Pavić iz Splita za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Sudskog poslovnika ("Narodne novine" broj 158/09., 3/11., 34/11., 100/11., 123/11., 138/11., 38/12., 111/12., 39/13., 48/13. i 59/13.).

**(U-II-4549/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Sudskog poslovnika ("Narodne novine" broj 158/09., 3/11., 34/11., 100/11., 123/11., 138/11., 38/12., 111/12., 39/13., 48/13. i 59/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Referat s nacrtom rješenja u povodu prijedloga koji je podnijelo Hrvatsko društvo sudskih vještaka, zastupano po predsjedniku udruge Alojzu Selešiju, koje zastupa Veljko Miljević, odvjetnik u Zagrebu, za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 5. i 22. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima ("Narodne novine" broj 88/08., 8/09., 126/11. i 120/12.).

**(U-II-4674/2008)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 5. i 22. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima ("Narodne novine" broj 88/08., 8/09., 126/11. i 120/12.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Referat s nacrtom rješenja u povodu prijedloga koji je podnio mr. sc. Zoran Vinceković, dipl. ing. građ. iz Varaždina, kojeg zastupa Nenad Slukić, odvjetnik u Varaždinu za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 21. stavka 3. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima ("Narodne novine" broj 88/08., 8/09., 126/11. i 120/12.).

**(U-II-5949/2012)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 21. stavka 3. Pravilnika o stalnim sudskim vještacima ("Narodne novine" broj 88/08., 8/09., 126/11. i 120/12.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**III.****USTAVNE TUŽBE**

**10.** Referat IV. u povodu ustavne tužbe koju su podnijeli Š. F. i Z. F. iz P., koje zastupa M. I., odvjetnik iz P., protiv presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-1516/2008 od 16. veljače 2009. i presude Općinskog u Kninu broj: P-5/06 od 23. srpnja 2008., istaknute povrede članaka 5., 14. stavka 2., 19, 26., 29. stavka 1., 35. i 57. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi predaje u posjed.  
**(U-III-2184/2009)**

**ZAKLJUČAK:**

**Zaključak je stavljen izvan snage na 23. sjednici Suda održanoj 13. studenoga 2014.**

ZAPISNIK VODILA  
Sanja Trgovac, v. r.

ZAMJENICA PREDSJEDNICE SUDA  
Snježana Bagić, v. r.