



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-12/2021

Zagreb, 16. studenoga 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

12. SJEDNICE SUDA

održane 16. studenoga 2021.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 5., 15., 21.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 5., 15.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 5., 15.

Sjednici Suda predsjedao Miroslav Šeparović, predsjednik Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 11. sjednice Suda (SuE-ZSjB-11/2021) održane 26. listopada 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s refetatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 130. stavka 6. i 212. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13. i 157/13.), koje su podnijeli "Kod braće" d.o.o. iz Rijeke, koje zastupa odvjetnica Jasminka Hodžić iz Rijeke (U-I-2352/2014) i Richard Laurent Tibiena Di Pane iz Republike Francuske, kojeg zastupa odvjetnik Miran Maćešić iz Odvjetničkog društva Maćešić i partneri u Rijeci (U-I-6081/2014).
(U-I-2352/2014, U-I-6081/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 130. stavka 6. i 212. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17. i 118/18.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

3. Nacrt odluke s referatom III. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 102. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu ("Narodne novine" broj 29/19. i 98/19.) koji je podnijelo 40 zastupnika u Hrvatskom saboru.
(U-I-2073/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da je članak 102. Zakona o financiranju političkih aktivnosti, izborne promidžbe i referendumu ("Narodne novine" broj 29/19. i 98/19.) u razdoblju od 24. ožujka 2019. do 31. ožujka 2019. bio u nesuglasnosti s člankom 90. stavkom 3. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavaka 3., 4., 5., 7., 12. i 14. i članka 118. stavka 5. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18., 98/19. i 30/21.) koje su podnijeli Grad Novalja i Zoran Vukasović iz Zaprešića.
(U-I-2218/2018, U-I-1360/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavaka 3., 4., 5., 7., 12. i 14. i članka 118. stavka 5. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18., 98/19. i 30/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja II. s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 23. stavka 1. točke 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20.) koji je podnio Hrvoje Šimić iz Zagreba.

(U-I-5149/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 23. stavka 1. točke 4. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20.) u dijelu koji glasi "ako glase na ispunjenje novčane obveze".

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

6. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 10., članka 17. članka 18. i članka 20. stavka 2. Uredbe o vojnom graditeljstvu ("Narodne novine" broj 125/14.) koji je podnijela Andrea Badelj iz Zagreba.

(U-II-1328/2018)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 10., članka 17., članka 18. i članka 20. stavka 2. Uredbe o vojnom graditeljstvu ("Narodne novine" broj 125/14.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

7. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. alineje 1., članka 6. stavaka 4. i 5. te članka 23. Pravilnika o posebnim uvjetima za vozila kojima se obavlja javni cestovni prijevoz i prijevoz za vlastite potrebe ("Narodne novine" broj 50/18., 56/19. i 107/20.) koje su podnijeli Cvijeto Daničić iz Nove Mokošice; Zoran Vukasović iz Zaprešića; Radio-taxi Zagreb - Udruženje autotaksi prijevoznika Grada Zagreba, koje zastupa Lav Božičević, odvjetnik iz Zagreba.
(U-II-1900/2019, U-II-5249/2020, U-II-5835/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti drugog propisa s Ustavom Republike Hrvatske i zakonom.

II. Ukidaju se sljedeće odredbe Pravilnika o posebnim uvjetima za vozila kojima se obavlja javni cestovni prijevoz i prijevoz za vlastite potrebe ("Narodne novine" broj 50/18., 56/19. i 107/20.):

- članak 3. alineja 1.;
- članak 6. stavak 5.;
- članak 23.

III. Odredbe ukinute točkom II. izreke ove odluke prestaju važiti 15. siječnja 2022.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 6. stavka 4. Pravilnika o posebnim uvjetima za vozila kojima se obavlja javni cestovni prijevoz i prijevoz za vlastite potrebe ("Narodne novine" broj 50/18., 56/19. i 107/20.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

8. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 2. stavak 2., 3. stavak 3., 3. stavak 4. točaka a), c) i d), 4. stavak 4. i članka 8. Uredbe o postupku sklapanja ugovora o javnim uslugama ("Narodne novine" broj 43/21.), kao i Uredbe u cjelini, koje su podnijeli Udruga hrvatskih autobusnih prijevoznika iz Varaždina, koju zastupa

Krešimir Čumbrek, predsjednik, te Udruga autobusnih prijevoznika Slavonije i Baranje iz Osijeka, koju zastupa Zrinko Jović, predsjednik.
(U-II-2645/2021, U-II-2784/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti drugog propisa s Ustavom Republike Hrvatske i zakonom.

II. Ukidaju se sljedeće odredbe Uredbe o postupku sklapanja ugovora o javnim uslugama ("Narodne novine" broj 43/21.):

- članak 2. stavak 2. u dijelu koji glasi: "i 7.";
- članak 3. stavak 3. u dijelu koji glasi: "javnim nadmetanjem";
- članak 3. stavak 4. točka a).

III. Odredbe ukinute točkom II. izreke ove odluke prestaju važiti 15. siječnja 2022.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 4. točaka c) i d), članka 4. stavka 4. i članka 8. Uredbe o postupku sklapanja ugovora o javnim uslugama ("Narodne novine" broj 43/21.), kao ni navedene Uredbe u cjelini.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

9. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. M. iz S., kojeg zastupa J. O. J., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 784/17-2 od 28. veljače 2018., istaknute povrede članaka 3., 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, radni spor, radi nedopuštenog poslovno uvjetovanog otkaza ugovora o radu.

(U-III-3448/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 784/17-2 od 28. veljače 2018.,
- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž R-538/17-3 od 16. svibnja 2017. i
- presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu broj: Pr-9366/14-27 od 26. siječnja 2017.

III. Predmet se vraća Općinskom radnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

10. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. M. iz P. D., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2264/2017-2 od 2. travnja 2019. i presude Županijskog suda u Varaždinu broj: Gž-2174/16-2 od 3. travnja 2017., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete (povreda prava osobnosti).

(U-III-3730/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

11. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli V. K., J. K. R., F. R. i K. R., svi iz K., koje zastupa N. Š., odvjetnica u R., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-3240/15-2 od 13. srpnja 2016., istaknute povrede članaka 12., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 34., 35. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete (isplata osigurnine po osnovi ugovora o osiguranju od odgovornosti prema trećim osobama).

(U-III-1299/2018)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na podnositelje F. R. i K. R..

i

RJEŠENJE

Obustavlja se postupak u povodu ustavne tužbe podnositelja V. K. i J. K. R.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

12. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. F. M. iz Z., koju zastupa R. D. D., odvjetnica u K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2640/18-2 od 5. prosinca 2018. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-304/17-11 od 9. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 16. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi prijenosa dionica.

(U-III-2189/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnim tužbama koje su podnijele B. Đ. iz N., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-40/20-15 od 27. svibnja 2021. o imenovanju suca Županijskog suda u Sisku, istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 54. stavka 2. Ustava, postupak imenovanja sudaca (DSV) i I. P. iz Z., u povodu iste odluke, istaknute povrede članaka 18. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak imenovanja jednog suca Županijskog suda (DSV).

(U-III-4129/2021, U-III-4639/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavne tužbe se usvajaju.

II. Ukida se odluka Državnog sudbenog vijeća broj: IS-40/20-15 od 27. svibnja 2021., kojom je za suca Županijskog suda u Sisku imenovan M. Đ., sudac Općinskog suda u S.

III. Nalaže se Državnom sudbenom vijeću da u roku od trideset (30) dana od objave ove odluke u "Narodnim novinama" ponovo odluči o imenovanju jednog suca Županijskog suda u Sisku.

IV. Točka II. izreke ove odluke stupa na snagu danom donošenja nove odluke Državnog sudbenog vijeća o imenovanju jednog suca Županijskog suda u Sisku, a najkasnije istekom roka određenog točkom III. izreke ove odluke.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 14. Zakona o popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Republici Hrvatskoj 2021. godine ("Narodne novine" broj 25/20. i 34/21.) koji je podnijela Lidija Horvat, odvjetnica iz Zagreba.

(U-I-5203/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 14. Zakona o popisu stanovništva, kućanstava i stanova u Republici Hrvatskoj 2021. godine ("Narodne novine" broj 25/20. i 34/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 40. STRUČNOG SASTANKA održanog 16. studenoga 2021.**

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o smanjenju mirovina određenih, odnosno ostvarenih prema posebnim propisima o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 71/10., 130/11. i 157/13.) koji je podnio Ivan Stojak iz Splita.

(U-I-5554/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o smanjenju mirovina određenih, odnosno ostvarenih prema posebnim propisima o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 71/10., 130/11. i 157/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. Pravilnika o izdavanju odobrenja za obavljanje gospodarskog ribolova na moru pridnenom povlačnom mrežom - kočom s rokom važenja do 30. lipnja 2022. godine ("Narodne novine" broj 107/20.) koji je podnio Željko Majdenić iz Novigrada.

(U-II-6224/2020)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. Pravilnika o izdavanju odobrenja za obavljanje gospodarskog ribolova na moru pridnenom povlačnom mrežom - kočom s rokom važenja do 30. lipnja 2022. godine ("Narodne novine" broj 107/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 5. i 6. Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru pridnenom povlačnom mrežom - kočom ("Narodne novine" broj 102/17., 74/18. i 20/19.) koji je podnio Željko Majdenić iz Novigrada.
(U-II-6225/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 5. i 6. Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru pridnenom povlačnom mrežom - kočom ("Narodne novine" broj 102/17., 74/18. i 20/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

18. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 10. i 11. Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru pridnenom povlačnom mrežom - kočom ("Narodne novine" broj 101/14., 118/14., 125/14., 2/15., 37/15., 43/15. i 134/15.) koji je podnio Željko Majdenić iz Novigrada.
(U-II-6226/2020)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 10. i 11. Pravilnika o obavljanju gospodarskog ribolova na moru pridnenom povlačnom mrežom - kočom ("Narodne novine" broj 101/14., 118/14., 125/14., 2/15., 37/15., 43/15. i 134/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

19. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. M. iz Z., kojeg zastupa N. M., odvjetnik iz Odvjetničkog društva Š., M., M., S. i Partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-Us 24/2019-37 od 3. ožujka 2021., kojom je potvrđena presuda Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-10/2016-189 od 6. lipnja 2018., istaknute povrede članaka 18. i 29. Ustava, kazneni postupak, (zbog kaznenog djela iz članka 294. KZ-a/11, te kaznenog djela iz članka 246. KZ-a/11).
(U-III-2235/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na iskaz svjedoka D. L. dan u istrazi, te na pravo na pravno sredstvo.

i

RJEŠENJE

U ostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

20. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. M. iz Z., kojeg zastupaju V. M., odvjetnik Odvjetničkog društva M. i partneri j.t.d. u Z., S. M., odvjetnica u Z. i L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 24/2019-37 od 3. ožujka 2021., kojom je potvrđena presuda Županijskog suda u Osijeku broj: K-Us-10/2016-189 od 6. lipnja 2018., istaknute povrede članaka 18. i 29. Ustava, kazneni postupak (dva kaznena djela iz članka 246. stavaka 1. i 2. KZ-a/11).
(U-III-2088/2021)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na:

- utvrđenje činjenica, ocjenu dokaza i pravo na obrazložene sudske odluke u pogledu činjeničnog stanja;
- pravo na odgovarajuće vrijeme i sredstva za pripremu obrane;
- pravo okrivljenog da sudjeluje u postupku;
- odbijanje dokaznih prijedloga obrane;
- pravo na nepristrani sud u pogledu medijske kampanje;
- načelo zakonitosti kaznenih djela;
- pravo na zaštitu osobnog i obiteljskog života i
- pravo na mirno uživanje imovine.

i

RJEŠENJE

U ostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

21. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnim tužbama koje je podnijela T. I. S. d.d., S., koju zastupa J. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 64/2018-5 od 3. listopada 2018. i presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3642/2016-3 od 27. rujna 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 1., 2. i 4., 50. stavka 2. Ustava, i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi isplate.
(U-III-76/2018, U-III-4511/2018)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović, izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ustavne tužbe se odbijaju u dijelu u kojem su podnesene u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 64/2018-5 od 3. listopada 2018. i presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-3642/2016-3 od 27. rujna 2017.

II. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti postupka podnositeljici ustavne tužbe povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) određuje primjerena naknada u iznosu od 10.000,00 kuna.

III. Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. G. iz Z., kojeg zastupa N. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-540/16-2 od 22. kolovoza 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, nastavljen kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, radi plaćanja usluga odvoza komunalnog otpada za stan kojeg je podnositelj fiducijarni vlasnik.
(U-III-1030/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Županijskog suda u Zadru broj: GŽ-540/16-2 od 22. kolovoza 2017. i
- presuda Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: Povrv-3775/15-6 od 19. veljače 2016.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Novom Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. R., I. R. i K. D., svi iz S., koje zastupa A. K., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-739/2018-2 od 6. rujna 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 34. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi donošenja presude koja zamjenjuje ugovor o kupoprodaji stana na kojem postoji stanarsko pravo, odnosno presude koja zamjenjuje ugovor o najmu stana sa zaštićenom najamninom.

(U-III-4712/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija.

II. Danom donošenja ove odluke prestaje važiti rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-4712/2018 od 14. veljače 2019.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNIK SUDA
dr. sc. Miroslav Šeparović, v.r.