



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-12/2016

Zagreb, 29. lipnja 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

12. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 29. lipnja 2016.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 11. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o
ustavnim tužbama (SuE-ZSVjP-11/2016), održane 3. lipnja 2016.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz O., kojeg zastupa B. K., odvjetnik iz O., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu, broj: Gžst-153/11 od 5. srpnja 2011., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 35. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi smetanja posjeda.
(U-III-5967/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. B. iz Š., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž-1148/2011-2 od 27. siječnja 2014., istaknute povrede članka 19. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi priznanja prava služnosti.
(U-III-1076/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. A. R. iz P. i Z. s., zastupan po J. A. R., koje zastupa Odvjetničko društvo V., J., Š., S., J. i J. iz R., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: Gž-222/11-5 od 1. srpnja 2013., presude Općinskog suda u Puli-Pola, broj: P-2707/08-34 od 11. prosinca 2009., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 38. stavka 1. i 2., 42. i 70. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-4946/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. M. iz R., kojeg zastupa D. Đ. iz K., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Virovitici broj: Gž-401/2011-2 od 29. rujna 2011., presude Vrhovnog suda RH broj: Rev 949/12-2 od 3. veljače 2015., istaknute povrede članka 14., 125. stavka 4., 26., 29. stavka 2. i 3., 115. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, radi naknade štete.
(U-III-1612/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli B. P. i B. P. iz K., koje zastupa mr. A. Š., odvjetnik iz V. G., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1198/12-3 od 17. lipnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. stavka 1. Konvencije i članka 1. protokola br. 1. uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-1526/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. K. iz Z., kojeg zastupa T. G., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu Hrvatske, broj: 50 Gž-5321/13-2 od 29. listopada 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi naknade štete zbog nezakonite radnje.

(U-III-1712/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. D. iz Š. i V. K. iz C., koje zastupa D. B. odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu, broj: 2 Gž-3554/13-2 od 29. travnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-4769/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. K. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Gž-28/12-2 od 5. rujna 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 29. stavka 1., 35. i 43. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi zaštite prava propisanih pravilima udruge.

(U-III-124/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. B. J. i B. G. iz Z., koje zastupa B. P., odvjetnica iz O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-952/13-2 od 30. travnja 2014., istaknute povrede članaka 3., 14. stavaka 1. i 2., 18. stavka 1., 26., 29. stavka 1., 48., 54. i 55. Ustava Republike Hrvatske, te članak 6. stavak 1. i članak 13., 14. Konvencije, kao i članak 1. Protokola broj 1 i članak 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju, parnični postupak, isplata razlike plaće.

(U-III-3144/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. K., D. R., K. R., Lj. L., D. S., Z. R., A. F., G. F., K. J., S. Š., F. M. R., D. F., V. R., S. F., S. T., Z. M., D. M., G. M. i M. B., koje zastupa T. V., odvjetnik iz S., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gžzk-434/2011 od 24. rujna 2013., istaknute povrede članaka 18., 26., 29. stavka 1. i 48. Ustava Republike Hrvatske, zemljišnoknjižni postupak.

(U-III-5725/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli L. R. iz S. i M. S. P. R. iz B. B., koje zastupa I. M., odvjetnik iz S., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gžzk-434/2011d 24. rujna 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, zemljišnoknjižni postupak.

(U-III-6036/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela R. P. iz S., koju zastupa V. P., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-5748/13-2 od 11. veljače 2014. i presude Općinskog suda u Sesvetama broj: 3-P-1615/11 od 17. svibnja 2013., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, ovrha.

(U-III-1998/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo J. d. o. o. iz Z., koje zastupa D. B., odvjetnica iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gžp-836/11 od 23. rujna 2011. i rješenja Općinskog suda u Splitu broj: Ovr-904/07 od 20. travnja 2007., istaknute povrede članaka 3., 5., 14., 20., 26., 29. i 118. Ustava Republike Hrvatske, ovršni postupak.
(U-III-5441/2011)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz D. M., kojeg zastupa V. Š., odvjetnica iz N., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: KŽ-44/2011-7 od 8. travnja 2011., istaknuta povreda članka 31. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak.
(U-III-2528/2011)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. Š. iz P., kojeg zastupa D. P., odvjetnik iz P., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 5/13-4 od 24. travnja 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 28., 29. stavka 1. i 117. stavka 3. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak.
(U-III-3964/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. G. iz C. V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I-KŽ-346/13-6 od 22. listopada 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 28., 29. stavka 1. i 2. alineje 6. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. stavaka 1. i 2. Konvencije, kazneni postupak.
(U-III-6218/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. T. Š. iz Z., koju zastupaju N. H. i D. H., odvjetnici iz Odvjetničkog društva H. i p. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: KŽ-218/10-7 od 1. veljače 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak, radi kaznenog djela iz članka 298. stavka 1. KZ-a.
(U-III-1505/2011)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. F. iz R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-890/12-7 od 17. rujna 2013., istaknute povrede članaka 29. stavaka 1. i 2. alineja 6., 31. i 34. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak.

(U-III-5528/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele P. d. d. iz R., koje zastupa M. P. K., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-65/14-5 od 30. studenoga 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, ocjena zakonitosti općeg akta.

(U-III-215/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. K. iz J., kojeg zastupa Z. N., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7920/2011-4 od 14. studenoga 2012., istaknute povrede članaka 18., 26., 29. stavak 1. i 49. stavak 2. Ustava, upravni spor, inspeksijski nadzor.

(U-III-456/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela P. H. d. o. o. iz Z., zastupana po T. O., a koje zastupa D. M., odvjetnik iz Z., u povodu presude Upravnog suda u Rijeci broj:7 Usl-1647/12-20 od 14. srpnja 2014., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavaka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 4. i 50. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni spor, utvrđivanje prava vlasništva.

(U-III-6435/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.