



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-12/2019

Zagreb, 17. lipnja 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

12. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 17. lipnja 2019.

PRISUTNI: Branko Brkić, predsjednik Vijeća,
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju
i dokumentaciju

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 11. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-11/2019), održane 29. svibnja 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Ć. iz P. j., kojeg zastupa F. G., odvjetnik u Odvjetničkom društvu P. & R. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1309/15-2 od 22. svibnja 2018., istaknute povrede članka 14., 29. i 48. Ustava, parnični postupak radi donošenja presude koja nadomješta ugovor o kupnji stana (prema Zakonu o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo).

(U-III-265/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli P. R. i R. R. iz B., koje zastupa S. A., odvjetnica u M., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gž-1946/2015 od 11. veljače 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-601/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli T. R., S. R. i L. R., svi iz B., koje zastupa M. B. L., odvjetnica u I., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gž-1946/2015 od 11. veljače 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-487/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. M. iz K., kojeg zastupa H. Z., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: 29 Gž-1640/2016-2 od 10. listopada 2016. i presude Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: 21 P-1799/14-17. od 28. travnja 2016., istaknute povrede članka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog uvjeta u zatvoru za vrijeme odsluženja kazne zatvora.

(U-III-5261/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M., kojeg zastupa K. G., odvjetnik u Ž., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 76 GŽ-2696/18-2 od 3. srpnja 2018. i podredno presude Općinskog suda u Vukovaru, stalne službe u Županji broj: 27 Pn-187/2016-33 od 26. siječnja 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 62. Ustava, parnični postupak radi naknade (nematerijalne) štete.

(U-III-3437/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. V. P. iz Z., koju zastupa D. R., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-382/18-2 od 3. travnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-2367/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. Z. iz Lj., kojeg zastupa T. T. K., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 36 GŽ-2797/15-2 od 21. studenoga 2017., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 1., 18. stavka 1., 26., 29. i 48. stavak 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-199/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli M. V. i J. V., oboje iz V., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: Ref. 30 PŽ-946/2017-2 od 22. veljače 2017., rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 68/17-2 od 14. veljače 2017., rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 307/16-3 od 7. rujna 2016., rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 42.PŽ-506/16-3 od 7. travnja 2016., rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 52 PŽ-6348/2016-2 od 11. listopada 2016. i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 34 PŽ-6334/2016-2 od 18. listopada 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavak 1. Ustava, stečajni postupak, obustava stečajnog postupka zbog nedostatnosti stečajne mase za pokriće daljnjeg vođenja stečajnog postupka.
(U-III-1992/2017)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Odbija se ustavna tužba podnositeljice M. V., u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-946/2017-2 od 22. veljače 2017. i rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu broj: St-940/2013-232 od 4. siječnja 2017.

II. Odbija se ustavna tužba podnositelja M. V. i J. V. u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 68/17-2 od 14. veljače 2017.

i

RJEŠENJE

I. Odbacuje se ustavna tužba podnositelja J. V. u dijelu u kojem je podnesena u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-946/2017-2 od 22. veljače 2017. i rješenja Trgovačkog suda u Osijeku, Stalne službe u Slavonskom Brodu broj: St-940/2013-232 od 4. siječnja 2017.

II. Odbacuje se ustavna tužba podnositelja M. V. i J. V. u dijelu u kojem je podnesena u povodu:

- rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 307/16-3 od 7. rujna 2016.,
- rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-6348/2016-2 od 11. listopada 2016. i
- rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-6334/2016-2 od 18. listopada 2016.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. K. iz Lj., kojeg zastupa H. K., odvjetnik u B., u povodu presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj: Gžr 13/18-2 od 8. siječnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 141. i 145. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-859/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz D. A., kojeg zastupa H. K., odvjetnik u B., u povodu presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj: Gž R 10/18-2 od 31. prosinca 2018. i presude Općinskog suda u Slavanskom Brodu broj: 6 Pr-32/2017-15 od 13. srpnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 141. i 145. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-860/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. Š. iz O., kojeg zastupa H. K., odvjetnik u B., u povodu presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj: Gžr 3/18-2 od 15. siječnja 2019. i presude Općinskog suda u Slavanskom Brodu, Stalne službe u Novoj Gradiški broj: Pr 9/2017-21 od 15. prosinca 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 141. i 145. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-1321/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Mato Vrkljan iz Slavanskog Broda, kojeg zastupa Hrvoje Kovač, odvjetnik u Bjelovaru, u povodu presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu broj: Gžr 15/18-2 od 20. prosinca 2018. i presude Općinskog suda u Slavanskom Brodu broj: 7 Pr-23/2017-22 od 2. studenoga 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 141. i 145. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-861/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz Z., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-1078/2016-2 od 12. studenoga 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-316/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. P. i Ž. P., oboje iz M., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 47 Gž Ob-1087/2018-2 od 23. listopada 2018. i rješenja Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Metkoviću broj: P Ob-168/17 od 30. kolovoza 2018., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 35. Ustava, članaka 2., 3. stavaka 1. i 2., 5., 7., 12., 16. i 19. Konvencije o pravima djeteta, i članak 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi utvrđenja.

(U-III-128/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. O. iz B., kojeg zastupa D. K., odvjetnik u V., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž-207/2014-7 od 12. srpnja 2017. i presude Županijskog suda u Varaždinu broj: K-13/11-98 od 25. listopada 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavaka 1. i 2. alineje 6. Ustava i načelo *in dubio pro reo*, kazneni postupak radi dva kaznenog djela, opisana i kažnjiva po članku 90. u vezi s člankom 33. stavkom 1. Kaznenog zakona.

(U-III-4310/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Š. iz S., B. i H., kojeg zastupa Zajednički odvjetnički ured J. D., P. M., N. P., B. D. i A. M. u G., ustavna tužba podnesena je zbog nepostupanja Županijskog državnog odvjetništva u Slavenskom Brodu u predmetu pod brojem: KR-DO-29/15.

(U-IIIbI-4223/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. S. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-825/17-2 od 23. kolovoza 2017. i presude Upravnog suda u Splitu broj: UsIrs-44/15-7 od 16. studenoga 2016., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 90. stavka 4. Ustava, dok iz sadržaja ustavne tužbe proizlazi i povreda jamstva iz članka 35. Ustava, upravni postupak i spor povodom zahtjeva podnositelja da se njegovom pokojnom ocu prizna pravo na novčanu naknadu radi profesionalne bolesti.

(U-III-288/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. Š. iz P., koju zastupaju I. K. i D. K., odvjetnici u P., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3615/16-3 od 9. studenoga 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 4. Ustava, dok iz sadržaja ustavne tužbe proizlazi i povreda jamstva iz članka 35. Ustava, upravni postupak i spor povodom zahtjeva podnositeljice da se njenom pokojnom suprugu prizna pravo na novčanu naknadu radi profesionalne bolesti.

(U-III-468/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio L. D. iz B., R. S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2782/18-2 od 5. rujna 2018., istaknute povrede članka 14. i 19. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor, radi povrata nepripadno isplaćene starosne mirovine.

(U-III-9/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. B. iz Z-, koju zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2330/18-2 od 17. listopada 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi zastare prava na naplatu poreznog duga.
(U-III-1465/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. Ž. iz Z., kojeg zastupa I. K., odvjetnik iz Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. Ustavnog zakona - razumni rok, sporna je i visina naknade.
(U-III A-6248/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr. sc. Branko Brkić, v.r.