



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-11/2022

Zagreb, 9. lipnja 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

11. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 9. lipnja 2022.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točkama 13. i 19.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za
evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Snježana Bagić, sutkinja
Miroslav Šumanović, sudac, u točki 13.
Mato Arlović, sudac, u točki 19.

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

D N E V N I R E D

I.

**1. Ovjera zapisnika 10. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o
ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-10/2022) održane 26. svibnja 2022.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli R. B. iz Z., K. B. iz D. i D. B. iz D., koje u postupku zastupa D. B., odvjetnica u D., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-1892/2010 od 28. rujna 2011., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični, radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-2786/2017)

ZAKLJUČAK

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio G. B. iz Č., kojeg zastupa S. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-5770/18-2 od 14. siječnja 2020., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 23. stavka 1., 25. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava Republike Hrvatske te članaka 3. i 6. stavka 1. Konvencije, parnični, radi naknade štete (uvjeti u zatvoru).

(U-III-1243/2020)

ZAKLJUČAK

Predmet se povlači s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 11 GŽ-1839/15-4 od 15. listopada 2015. i presude Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: 21 P-1373/12-57 od 20. ožujka 2015., istaknute povrede članaka 23. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava i članaka 3., 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru (Zatvor u Zagrebu i Kaznionica u Lepoglavi).

(U-III-1607/2016)

ZAKLJUČAK

ODLUKA

I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na podnositeljeve prigovore vezane uz osobni prostor koji je podnositelj imao na raspolaganju u Kaznionici u Lepoglavi od 19. travnja 2009. do 11. studenoga 2009., od 7. siječnja 2010. do 23. ožujka 2010., od 1. rujna 2011. do 3. veljače 2012., od 4. veljače 2012. do 11. svibnja 2012., te od 19. svibnja 2012. do 26. srpnja 2012.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: 11 GŽ-1839/15-4 od 15. listopada 2015. i
- presuda Općinskog suda u Varaždinu, Stalne službe u Ivancu broj: 21 P-1373/12-57 od 20. ožujka 2015.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Varaždinu, Stalnoj službi u Ivancu na ponovni postupak.

IV. Ustavna tužba se odbija u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz higijenske, sanitarne i prehrambene uvjete te zaštitu zdravlja za vrijeme boravka podnositelja u Kaznionici u Lepoglavi od 19. travnja 2009. do 3. srpnja 2013.

V. Ustavna tužba se odbija u odnosu na pravo na pristup sudu zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na prigovore vezane uz navodnu povredu ustavnih prava zajamčenih člancima 23. i 25. Ustava zbog uvjeta u Zatvoru u Zagrebu (od 2. studenoga 2003. do 16. siječnja 2006.) i Kaznionici u Lepoglavi od 16. siječnja 2006. do 19. travnja 2009.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

5. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. L. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 75 GŽ-1180/16-2 od 24. siječnja 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 41-Pn-2641/13-25 od 18. prosinca 2015., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava i članaka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.

(U-III-1189/2017)

ZAKLJUČAK

Predmet se povlači s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. G. iz Z., kojeg zastupa Ž. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 787/2017 od 5. svibnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični - radi isplate (povrat nepripadno isplaćene mirovine).

(U-III-3216/2020)

ZAKLJUČAK

Predmet se povlači s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. L. iz Z., kojeg zastupa B. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1696/13-2 od 21. studenoga 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 46. i 117. (115.) stavka 3. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. stavka 3. (1.) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični - raskid ugovora o zakupu poslovnog prostora i naknada štete.

(U-III-2025/2018)

ZAKLJUČAK

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. C. iz D. R., kojeg zastupa V. R., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ Ob-267/2019-2 od 23. siječnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 35. Ustava Republike Hrvatske te članka 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.

(U-III-1039/2020)

ZAKLJUČAK

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. V. iz P., kojeg zastupa M. B., odvjetnica u P., u povodu presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: Kž-222/2018-16 od 12. ožujka 2019., istaknute povrede članka 29. stavaka 1. i 2. alineja 4. i 5. Ustava Republike Hrvatske, kazneni, zbog kaznenog djela prijetnje iz članka 129. stavka 2. KZ-a/97.

(U-III-2586/2019)

ZAKLJUČAK

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. Š. iz Z. kojeg zastupa H. L., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1713/18-2 od 10. travnja 2019.; istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni radi ostvarivanja prava iz mirovinskog osiguranja na temelju smanjenja radne sposobnosti uz preostalu radnu sposobnost, djelomičnog ili potpunog gubitka radne sposobnosti.

(U-III-3686/2019)

ZAKLJUČAK

Predmet se povlači s dnevnog reda.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. T. iz R., kojeg zastupa V. V., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3488/20-2 od 11. studenoga 2020. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: 10 Usl-425/2020-4 od 26. svibnja 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni i upravnosudski - radi poreznog nadzora (pitanje apsolutne zastare).

(U-III-848/2021)

ZAKLJUČAK

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3488/20-2 od 11. studenoga 2020. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo E. d.o.o. Z., koje zastupa I. C., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G., G., P. i partneri d.o.o. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3173/20-2 od 25. studenoga 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske, upravni i upravnosudski - radi poreznog nadzora.

(U-III-1077/2021)

ZAKLJUČAK

- I. Ustavna tužba usvaja se u odnosu na točku I. izreke presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3173/20-2 od 25. studenoga 2020., u dijelu utvrđenja smanjenja poreznog gubitka u iznosu od 426.000,00 kn za 2012. godinu, te se predmet u tom dijelu vraća Viskom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.
- II. U preostalom dijelu ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. P. iz Z., kojeg zastupa M. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4493/18-3 od 28. ožujka 2019. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-192/15-9 od 25. srpnja 2018., istaknute povrede članaka 14., 19. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, upravni - radi carinskog duga.
(U-III-3310/2019)

- **Sudac Miroslav Šumanović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4493/18-3 od 28. ožujka 2019. i presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-192/15-9 od 25. srpnja 2018.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Ž. V. iz V., koju zastupa Z. R., odvjetnik u Z., razumni rok (radni; radi isplate).
(U-III A-2659/2022)

ZAKLJUČAK

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Predreferat o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P. iz Z., ovršni, radi objave ispravka presude i izricanja sudskih penala, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-1873/2022)

ZAKLJUČAK

Predmet se povlači s dnevnog reda.

16. Nacrt rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio L. S. iz Z. kojeg zastupa B. I., odvjetnica u Z., trošak sastav ustavne tužbe.

(U-III A-2050/2020)

ZAKLJUČAK

Predmet se povlači s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio R. U. iz R. – R., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IPS-13/21-16 od 2. rujna 2021., istaknute povrede članka 16., 18., 19., 26., 44. i 90. stavka 4. Ustava (iz sadržaja ustavne tužbe članak 29. stavak 1. Ustava), DSV - imenovanje predsjednika/ce Općinskog suda.

(U-III-5447/2021)

ZAKLJUČAK

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Č. iz S., kojeg zastupa D. T., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4140/18-2 od 23. svibnja 2019. i presude Upravnog suda u Splitu broj: UsIsav-361/17 od 22. ožujka 2018., istaknute povrede članka 19. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Konvencije, upravni, radi naplate posebnog poreza na motorna vozila.

(U-III-3890/2019)

ZAKLJUČAK

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4140/18-2 od 23. svibnja 2019.,
- presuda Upravnog suda u Splitu broj: 9 Uslsav-361/17-8 od 22. ožujka 2018.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je na temelju članka 63. stavka 1. Ustavnog zakona, s prijedlogom za odgodu ovrhe, podnijelo trgovačko društvo E. D. d.d. iz S., zastupano po I. P., predsjedniku uprave, a koje zastupa H. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G.&partneri iz Z., u povodu rješenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske klasa: UP/II-363-03/13-04/70, ur.broj: 531-05-2-2-13-7 od 19. studenoga 2013., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 29. stavak 1. i 48. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda; članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, upravni, upravni spor (nakon ukidne odluke Ustavnog suda broj: U-III-1744/2021 od 31. ožujka 2022.).
(U-III B-3283/2022)

- **Sudac Mato Arlović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.