



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjD-11/2021

Zagreb, 10. lipnja 2021.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **11. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 10. lipnja 2021.**

**PRISUTNI:** Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća,  
Mato Arlović, Snježana Bačić, Josip Leko,  
Davorin Mlakar, Miroslav Šumanović, suci  
Mario Jelušić, sudac, u točki 4.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica  
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, sutkinja  
Mato Arlović, sudac, točka 4.

Sjednici predsjedao Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća

## **D N E V N I R E D**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 10. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-10/2021) održane 27. svibnja 2021.**

#### **ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli trgovačka društva Ž. d.d. Z. i A. d.d. Z., koja zastupaju M. P. i I. Š., odvjetnici u Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-1300/2019-2 od 7. listopada 2019. i rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-1487/18-13 od 18. siječnja 2019., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 115. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine.  
**(U-III-775/2020)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnim tužbama koje su podnijeli T. M. iz Z., (predmet U-III-1493/2018) i J. M. Z. iz Z. (predmet U-III-1494/2018), koje zastupa V. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 275/17-2 od 28. lipnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja i upisa založnog prava.  
**(U-III-1493/2018, U-III-1494/2018)**

### ZAKLJUČAK:

I. Ustavne tužbe se usvajaju.

II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 275/17-2 od 28. lipnja 2017. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo društvo E. o. d.d. iz Z., koje zastupa P. H., odvjetnica u Odvjetničkom društvu G. & partneri u Z., Pisarnica P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1409/17-2 od 14. lipnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi isplate.  
**(U-III-3935/2017)**

- **Sudac Mato Arlović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

### ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1409/17-2 od 14. lipnja 2017.

**III.** Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**5.** Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. N. iz Z., kojeg zastupa M. Ž., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1517/12-2 od 10. travnja 2012., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, zemljišnoknjižni postupak, radi upisa prava vlasništva.  
**(U-III-3044/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na povredu prava na pravično suđenje (zbog navodno proizvoljne primjene prava) zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 6. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02. i 1/06.).

i

**RJEŠENJE**

U ostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. T. iz G., kojeg zastupa K. G., odvjetnik u Ž., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-1514/2017-2 od 25. ožujka 2019., istaknute povrede članka 16. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja prava na obnovu i izvršenja činidbe.  
**(U-III-2215/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Županijskog suda u Slavonskom Brodu, Stalne službe u Požegi broj: GŽ-1514/2017-2 od 25. ožujka 2019.

**III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Slavenskom Brodu, Stalnoj službi u Požegi na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz S., S. R. Nj., kojeg zastupa K. G., odvjetnik u Ž., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-327/2019-2 od 27. listopada 2020., članka 10., 16. stavka 2., 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava i članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja prava na obnovu i izvršenja činidbe.

**(U-III-5795/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz R., kojeg zastupa K. G., odvjetnik u Ž., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-916/19-2 od 14. svibnja 2019. i presude Općinskog suda u Vukovaru, Stalne službe u Vinkovcima broj: P-488/17-13 od 5. prosinca 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 34. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja prava na obnovu i izvršenja činidbe.

**(U-III-3023/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-916/19-2 od 14. svibnja 2019. i
- presuda Općinskog suda u Vukovaru, Stalne službe u Vinkovcima broj: P-488/17-13 od 5. prosinca 2018.

**III.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Vinkovcima na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. J. iz Z., koju zastupa V. K., odvjetnica u Odvjetničkom društvu B. & P. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-5042/2018 od 2. listopada 2018. i presude Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: Pn-1/2018-9 od 28. svibnja 2018., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 38. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi objave ispravka informacije, prijedlog za odgodu ovrhe.

**(U-III-4738/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. G. iz K., kojeg zastupa D. P., odvjetnik u K., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Puli broj: Kž-477/15 od 23. veljače 2016. i presude Općinskog kaznenog suda u Zagrebu broj: 6. K-234/12-94 od 17. rujna 2015., istaknute povrede članka 16., 29., 35. i 38. Ustava, kazneni postupak, radi kaznenog djela iz članka 200. stavaka 1. i 2. KZ/97.  
**(U-III-3444/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet se povlači s dnevnog reda.

**11.** Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D.-D. V. iz Z., kojeg zastupaju M. G., odvjetnik u K. i S. D., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 372/2018-11 od 11. rujna 2018. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 17 K-28/17 od 12. prosinca 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 22., 25., 28. i 29. Ustava, kazneni postupak, (kazneno djelo iz članka 110. KZ-a/11).  
**(U-III-4567/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela P. K. iz R., koju zastupa I. P., odvjetnik u R., u povodu presude Općinskog suda u Rijeci, Prekršajnog odjela broj: Pp P-2890/2019 od 15. srpnja 2020., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 2. i 115. Ustava, prekršajni postupak, zbog prekršaja iz članka 59. stavaka 1. i 5. Zakona o sigurnosti prometa na cestama.  
**(U-III-3906/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet se povlači s dnevnog reda.

**13.** Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. d.o.o. iz Z., koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva J., V. i H. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3888/17-2 od 26. srpnja 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor, radi utvrđivanja porezne obveze.  
**(U-III-4604/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3888/17-2 od 26. srpnja 2018.

**III.** Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz Z., kojeg zastupa A. Š., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda broj: Usž-1787/19-2 od 18. srpnja 2019., istaknute povrede članka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak i spor, radi reizbora u nastavno zvanje.  
**(U-III-4442/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. M. iz Z., kojeg zastupa V. M., odvjetnik u R., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-1799/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet se povlači s dnevnog reda.

**16.** Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz Z., prekršajni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-3214/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Općinski prekršajni sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se pred tim sudom vodi pod brojem Pp J-1972/2020 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe D. K. iz Z., L. 21, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 9.500,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. Š. iz S., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-41/2020)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Općinski sud u Novom Zagrebu dužan je provesti ovršne radnje i dovršiti postupak ovrhe u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Ovr-975/19 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe I. Š. iz S., G. u. 46, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 4.400,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Nikolina Radonić, v.r.

ZAMJENIK PREDsjedNICE VIJEĆA  
mr. sc. Rajko Mlinarić, v.r.