



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-10/2020

Zagreb, 7. srpnja 2020.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **10. SJEDNICE SUDA**

**održane 7. srpnja 2020.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Andrej Abramović, sudac, u točki 9.  
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 8., 10.,  
11., 12.  
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 8., 10., 11., 12.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 8., 10., 11., 12.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

## **D N E V N I R E D**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 8. sjednice Suda (SuE-ZSjB-8/2020) održane 24. lipnja 2020. i 9. sjednice Suda (SuE-ZSjB-9/2020) održane 3. srpnja 2020.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnici su usvojeni.

## II.

**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 106. stavka 3. i članka 232. stavka 2. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.) koji je podnio Luka Duvnjak iz Zagreba.

**(U-I-6267/2014)**

**- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 106. stavka 3. i članka 232. stavka 2. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 108. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.) koje su podnijeli Gradska skupština Grada Zagreba i predsjednik Gradske skupštine prof. dr. sc. Drago Prgomet, te Grad Zagreb i gradonačelnik Milan Bandić, koje zastupa dr. sc. Sandra Marković, odvjetnica u Zagrebu.

**(U-I-3198/2019, U-I-5111/2019)**

**- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 108. stavka 1. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine" broj 153/13., 65/17., 114/18., 39/19. i 98/19.) u dijelu koji glasi "Generalnog urbanističkog plana Grada Zagreba".

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 12., 15. i 35. Zakona o ravnopravnosti spolova ("Narodne novine" broj 82/08., 125/11. i 69/17.) koji je podnijela Hrvatska čista stranka prava iz Zagreba.

**(U-I-5339/2012, U-I-3938/2015)**

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 12., 15. i 35. Zakona o ravnopravnosti spolova ("Narodne novine" broj 82/08., 138/12. i 69/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**III.**

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM  
DRUGIH PROPISA**

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 6. i 7. Pravilnika o uvjetima za davanje dozvole specijaliziranim prodavaonicama za promet na malo lijekovima ("Narodne novine" broj 122/14.) koji je podnijela Hrvatska ljekarnička komora iz Zagreba, zastupana po Mati Portolanu, predsjedniku.

**(U-II-7566/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 6. i 7. Pravilnika o uvjetima za davanje dozvole specijaliziranim prodavaonicama za promet na malo lijekovima ("Narodne novine" broj 122/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**IV.**

**USTAVNE TUŽBE**

6. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio V. H. iz Z., kojeg zastupa I. C., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2737/16-2 od 22. rujna 2016., istaknute povrede članaka 3., 14. stavak 2., 19. stavak 2., 26. i 29. stavak 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi poreza na promet nekretnina (apsolutna zastara).

**(U-III-5237/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2737/16-2 od 22. rujna 2016.

**III.** Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P. iz Z., kojeg zastupa G. K., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-960/13-2 od 16. rujna 2014., istaknute povrede članka 16. stavak 2., 29. stavak 1., 48. stavak 1. i 50. stavak 2. Ustava i članka 6. Konvencije te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak radi naknade štete - oduzimanje vozila.

**(U-III-1501/2015)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-960/13-2 od 16. rujna 2014.

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: 24 Gžn-2201/09-2 od 26. veljače 2013. i

- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: LVIII Pn-6964/97-28 od 31. ožujka 2009.

**III.** Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

#### **V.**

**8.** Nacrt odluke s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1., 2., 3. i 5. Zakona o izmjenama o dopunama Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 85/15.; u daljnjem tekstu: ZIDZoS/15), koji se odnose na članke 13. stavak 4., 46. stavke 6. i 7., 47. stavke 7. i 8., te 75. stavke 9., 10., 11., 12. i 13. Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 71/06., 124/10., 124/11., 86/12., 94/13. i 85/15.; u daljnjem tekstu: ZoS/06), zatim prijelazne odredbe članka 9. ZIDZoS-a/15, kao i za ocjenu suglasnosti s Ustavom ZIDZoS-a/15 u cjelini, u formalnopravnom smislu, koji su podnijeli Hrvatski olimpijski odbor iz Zagreba, kojeg zastupa Zlatko Mateša, predsjednik; Hrvatski paraolimpijski odbor iz Zagreba, kojeg zastupa Ratko Kovačić, predsjednik; Hrvatski sportski savez gluhih iz Zagreba, kojeg zastupa Branko Kauzlarić, predsjednik; Hrvatski nogometni savez iz Zagreba.

**(U-I-378/2016)**

**- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 13. stavka 4., 46. stavaka 6. i 7., 47. stavaka 7. i 8., te 75. stavaka 9., 10., 11., 12. i 13. Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 71/06., 150/08., 124/10., 124/11., 86/12., 94/13. i 85/15.).

**II.** Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 9. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 85/15.), kao ni zakona u cjelini.

**III.** Na temelju članka 31. stavka 5. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) Ustavni sud utvrđuje da osobe koje su do stupanja na snagu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 85/15.), to jest do 9. kolovoza 2015. počinile prekršaj u sportu i na sportskim natjecanjima prema odredbama Zakona o sportu ("Narodne novine" broj 71/06., 150/08., 124/10., 124/11., 86/12., 94/13. i 85/15.) i posebnih propisa kojima se propisuju prekršaji u sportu i na sportskim natjecanjima nisu smjele podlijegati pravnim posljedicama osude propisanim člankom 13. stavkom 4. tog zakona.

**IV.** Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 64. u dijelu koji glasi "izuzimanja imovine i korištenja usluga na teret dobiti tekućeg razdoblja", članka 66. stavka 1. i članka 70. stavka 2. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 115/16. i 106/18.) koji je podnio Vlaho Bassegli Gozze, sudac Upravnog suda u Zagrebu.

**(U-I-1072/2019)**

**- Sudac Andrej Abramović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 64. u dijelu koji glasi "izuzimanja imovine i korištenja usluga na teret dobiti tekućeg razdoblja", članka 66. stavka 1. i članka 70. stavka 2. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 115/16. i 106/18.).

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 385. stavaka 2. i 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.) koji je podnijela Milka Savić iz Zagreba.

**(U-I-2610/2020)**

**- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 385. stavaka 2. i 5. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**11.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 37. stavka 8. i 59. stavka 9. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.) koji je podnijela Marija Bortek iz Zagreba.

**(U-I-2288/2019)**

**- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 37. stavka 8. i članka 59. stavka 9. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**12.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 35. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 75/15.) koji je podnijela Andrea Badelj iz Zagreba.

**(U-I-255/2019)**

**- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 35. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o službi u Oružanim snagama Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 75/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**13.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 30/18.) koji je podnijela Andrea Badelj iz Zagreba.

**(U-I-257/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 29. stavka 2. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obrani ("Narodne novine" broj 30/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**14.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o dodacima na osnovnu plaću u Ministarstvu obrane i Oružanim snagama Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 92/18.) koji je podnijela Andrea Badelj iz Zagreba.

**(U-II-256/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o dodacima na osnovnu plaću u Ministarstvu obrane i Oružanim snagama Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 75/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P. iz P., u povodu rješenja Županijskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Gospiću broj: GŽ-566/2017-2 od 8. lipnja 2017., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 43. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti odluke o isključenju iz društva.

**(U-III-3364/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

**II. Ukidaju se:**

- rješenje Županijskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Gospiću broj: GŽ-566/2017-2 od 8. lipnja 2017. i
- rješenje Općinskog suda u Puli - Pola, Stalne službe u Bujama - Buie broj: Pn-514/2015-15 od 21. veljače 2017.

**III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Pazinu, Stalnoj službi u Poreču - Parenzo na ponovni postupak.**

Odluka donesena većinom glasova.

**16. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. I. iz S. N., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu - presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-1451/16-2 od 23. siječnja 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 30 Pn-5182/12-55 od 7. travnja 2016., istaknute povrede članaka 23., 25. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade (neimovinske) štete - neadekvatni smještajni uvjeti u zatvoru.**  
**(U-III-1359/2017)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

**I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz osobni prostor koji je imao na raspolaganju u Kaznionici u Lepoglavi u razdobljima od 9. siječnja 2011. do 11. studenog 2011., od 29. studenog 2011. do 15. listopada 2012., od 1. ožujka 2013. do 14. ožujka 2013. i 21. ožujka 2013. do 12. svibnja 2013.**

**II. Ukidaju se:**

- presuda Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-1451/16-2 od 23. siječnja 2017.
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 30 Pn-5182/12-55 od 7. travnja 2016. u točkama II. i IV. izreke.

**III. Predmet se vraća na ponovno odlučivanje Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.**



i

## **RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na prigovore podnositelja vezane uz osobni prostor koji je imao na raspolaganju za vrijeme boravka u Zatvoru u Zagrebu od 28. kolovoza 2009. do 19. siječnja 2011.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.