



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-1/2022

Zagreb, 15. veljače 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

1. SJEDNICE SUDA

održane 15. veljače 2022.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 5., 10., 15. i 17.
Josip Leko, sudac, u točkama 5., 10.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 5., 10.

Sjednici Suda predsjedao Miroslav Šeparović, predsjednik Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 13. sjednice Suda (SuE-ZSjB-13/2021) održane 21. prosinca 2021.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 31. stavka 2. alineje 2., članka 44. i članka 45. Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 91/96., 48/98., 66/98., 22/06. i 68/18.) koje su podnijeli Zdenka Šećkanović, Bedrudin Šećkanović, Klen Šamarinac i Alen Šećkanović, svi iz Zagreba (U-I-1008/2021) i Branka Galin iz Zagreba, koju zastupa Goran Vujanić, odvjetnik iz Zagreba (U-I-3439/2021).
(U-I-1008/2021, U-I-3439/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 31. stavka 2. alineje 2., članka 44. i članka 45. Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 91/96., 48/98., 66/98., 22/06. i 68/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 46. stavaka 4. i 5. Zakona o lokalnim porezima ("Narodne novine" broj 115/16. i 101/17.) koji je podnio Mladen Ivanović iz Zagreba.
(U-I-2639/2018)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 46. stavka 4. u dijelu koji glasi: "pri registraciji odnosno ovjeri produženja važenja prometne dozvole cestovnog motornog vozila" i stavka 5. Zakona o lokalnim porezima ("Narodne novine" broj 115/16. i 101/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 229. stavaka 3., 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 89/14., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19. i 40/20.) koje su podnijeli Mario Miletić iz Čilipa (U-I-1425/2020), odvjetnik Šime Lukačić iz Biograda na Moru (U-I-2305/2020), Bruno Vrančić iz Zaboka (U-I-2441/2020) i Neven Lovjer iz Solina (U-I-1512/2021).
(U-I-1425/2020, U-I-2305/2020, U-I-2441/2020, U-I-1512/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 229. stavaka 3., 4. i 7. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 89/14., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19. i 40/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 25. Zakona o izboru članova u Europski parlament iz Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 92/10., 23/13. i 143/13.) koji je podnijela Hrvatska stranka reda, koju zastupaju Darko Duga i Ana Živko.

(U-I-3707/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 25. Zakona o izboru članova u Europski parlament iz Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 92/10., 23/13. i 143/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavka 1. Zakona o Hrvatskoj poljoprivrednoj komori ("Narodne novine" broj 61/18.) koji je podnio Đuro Japarić iz Slavonskog Broda.

(U-I-6913/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 7. stavka 1. Zakona o Hrvatskoj poljoprivrednoj komori ("Narodne novine" broj 61/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavka 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20., 83/20. i 133/20.) koji su podnijeli Hrvoje Šimić iz Zagreba i Aris 2000 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu.

(U-I-5834/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavka 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18., 2/20., 46/20., 47/20., 83/20. i 133/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavka 14. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18., 98/19. i 30/21.) koji je podnijela Hrvatska obrtnička komora zastupana po Dragutinu Ranogajcu, predsjedniku.

(U-I-220/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavka 14. Zakona o prijevozu u cestovnom prometu ("Narodne novine" broj 41/18., 98/19. i 30/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 27. stavka 3. i 29. stavka 2. Zakona o pravosudnoj akademiji ("Narodne novine" broj 52/19.) koje su podnijeli Marijan Šakota iz Osijeka (u-I-2065/2020) i Monika Peršić iz Zagreba i još sto četrdeset troje (143) savjetnika u raznim pravosudnim tijelima Republike Hrvatske (U-I-3039/2021).

(U-I-2065/2020, U-I-3039/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 27. stavka 3. i članka 29. stavka 2. Zakona o pravosudnoj akademiji ("Narodne novine" broj 52/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavaka 3. i 5. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/1., 33/15. i 14/19.) koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-I-3982/2021)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavaka 3. i 5. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 163/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. alineje 12., 25., 26., 27. i 28. Zakona o lokalnim porezima ("Narodne novine" broj 115/16. i 101/17.) koji je podnio Luka Rakamarić iz Zagreba.

(U-I-7027/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 2. stavka 1. alineje 12., 25., 26., 27. i 28. Zakona o lokalnim porezima ("Narodne novine" broj 115/16. i 101/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavaka 2., 3. i 4. i članka 54. stavka 5. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 138/20.) koji je podnio Petar Sindičić iz Velike Gorice.

(U-I-1997/2017)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavaka 2., 3., 4. i 54. stavka 5. Zakona o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 115/16., 106/18., 121/19., 32/20. i 138/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom pravnog shvaćanja sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske (1/10) od 30. siječnja 2020. koje su podnijeli prof. emeritus dr. sc. Mihajlo Dika, prof. dr. sc. Aleksandra Maganić i prof. dr. sc. Marko Baretić.

(U-II-6951/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom pravnog shvaćanja sjednice Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske (1/20) od 30. siječnja 2020.

Rješenje doneseno većinom glasova.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Plana postavljanja privremenih objekata, komunalnih objekata u općoj uporabi i bankomata u Gradu Puli-Pola ("Službene novine Grada Pule" broj 20/21.) koji je podnio Stjepan Matić iz Zagreba.

(U-II-137/2022)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Plana postavljanja privremenih objekata, komunalnih objekata u općoj uporabi i bankomata u Gradu Puli-Pola ("Službene novine Grada Pule" broj 20/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.**USTAVNE TUŽBE**

15. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Ž. G. P. iz Z., koju zastupa P. P., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1778/2019-3 od 11. veljače 2020., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi izvanrednog otkaza ugovora o radu.

(U-III-3104/2020)

- Sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1778/2019-3 od 11. veljače 2020.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S. I. d. o. o. iz S., zastupano po zakonskom zastupniku I. M., kojeg zastupa B. Č., odvjetnik u Odvjetničkom društvu L. i Č. j.t.d. u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1580/17-2 od 1. ožujka 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 2., 16., 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi javne nabave.

(U-III-3624/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1580/17-2 od 1. ožujka 2018.
- III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

17. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. D. iz Z., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-19/20-17 od 14. siječnja 2021., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1., 35. i 54. stavka 2. Ustava, postupak imenovanja sudaca općinskog suda.

(U-III-1467/2021)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se odluka Državnog sudbenog vijeća broj: IS-19/20-17 od 14. siječnja 2021.
- III. Predmet se vraća Državnom sudbenom vijeću na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

18. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. F. iz B., K. Š., trenutno u pritvoru radi izručenja u Zatvoru u D., kojeg zastupaju S. D. K., odvjetnica u V. i J. M., odvjetnik u G., u povodu rješenja Županijskog suda u Dubrovniku broj: 6 Kv II-123/2021 i rješenja Županijskog suda u Dubrovniku, broj: 3 Kir-334/2021 od 7. kolovoza 2021., istaknute povrede članka 22., 24. stavka 3. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 5. stavka 4. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, pritvor radi izručenja.

(U-III-6499/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Utvrđuje se da se M. F. iz B., K. Š., od 14. rujna 2021. do 13. prosinca 2021. nezakonito nalazio u pritvoru radi izručenja, zbog čega mu je povrijeđeno ustavno pravo na osobnu slobodu zajamčeno člankom 22. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i pravo zajamčeno člankom 5. stavkom 1. točkom f) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

II. Zbog povrede prava zajamčenog Ustavom Republike Hrvatske i Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, navedenog u točki I. izreke odluke, M. F. određuje se primjerena naknada u iznosu od 8.100,00 kn.

III. Naknada iz točke II. izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva za njezinu isplatu Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske.

Odluka donesena većinom glasova.

19. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. Đ. iz R. S., V. R., koju zastupa S. Č., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 21., 29. stavka 1. i 48. Ustava, članka 2., 3., 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, kazneni postupak.

(U-III Bi-1968/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba odbija se u dijelu koji se odnosi na postupovni aspekt prava na život (obveza provođenja učinkovite istrage ubojstva) zajamčenog člankom 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.), zabrane zlostavljanja zajamčene člankom 23. Ustava i člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te zabrane diskriminacije zajamčene člankom 14. Ustava i člankom 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda za razdoblje od 18. siječnja 2016. nadalje.

i

RJEŠENJE

U preostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

20. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Z. K., B. K. i M. K., svi iz K., R. S., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 21. Ustava i članaka 2., 3., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, ustavna tužba zbog nedjelotvorne istrage kaznenog djela ratnog zločina (ubojstva).

(U-III Bi-634/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na postupovni aspekt prava na život (obveza provođenja učinkovite istrage ubojstva) zajamčenog člankom 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.) za razdoblje od 25. srpnja 2016. nadalje.

i

RJEŠENJE

U preostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

21. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. D. iz P., kojeg zastupa S. Č., odvjetnica u Z., istaknute povrede članaka 21., 29. stavka 1. i 48. Ustava, članaka 2., 3., 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br.1 uz Konvenciju, kazneni postupak.

(U-III Bi-3402/2020)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na postupovni aspekt prava na život (obveza provođenja učinkovite istrage ubojstva) zajamčenog člankom 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.), zabrane zlostavljanja zajamčene člankom 23. Ustava i člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te zabrane diskriminacije zajamčene člankom 14. Ustava i člankom 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda za razdoblje od 20. svibnja 2015. nadalje.

i

RJEŠENJE

U preostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnim tužbama koje je podnijela Z. S. iz Z., koju zastupa Z. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: broj: 76 Gž-5598/18-2 od 26. studenoga 2018., presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-6416/14-106 od 7. rujna 2018, rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1505/2019-2 od 6. listopada 2020., istaknute povrede članaka 18., 29. i 48. Ustava, članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi isplate po ugovoru o kreditu (solidarni jamci).

(U-III-3931/2019, U-III-5833/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-5598/18-2 od 26. studenoga 2018. i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1505/2019-2 od 6. listopada 2020.

II. Danom donošenja ove odluke prestaje važiti rješenje Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-3931/2019 od 19. svibnja 2020.

III. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka podnositeljici ustavne tužbe Z. S. iz Z., S. M. 60, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te joj se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 32.300,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. U skladu s člankom 31. stavkom 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske nalaže se Vladi Republike Hrvatske da ubuduće osigura kod FINA-e provedbu rješenja Ustavnog suda o privremenoj odgovi ovrhe.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijele mldb.A. B. i mldb. B. B., obje zastupane po majci i zakonskoj zastupnici I. L. i I. L. iz Z., koje zastupa S. B. J., odvjetnica u Odvjetničkom društvu J. & partneri j. t. d. u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 76 Gž Ob-452/2020-12 od 14. srpnja 2021. i rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: 97 R1 Ob-1130/20-4 od 1. srpnja 2020., istaknute povrede članaka 3., 14., 23., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 3., 6. stavka 1., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak, odgoda ovrhe.
(U-III-4985/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. P. iz Z., kojeg zastupa M. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: UsII-318/18-4 od 14. studenoga 2019., istaknute povrede članaka 19., 29. stavka 1. i 49. stavaka 1. i 2. Ustava, upravni spor, radi zlouporabe.

(U-III-224/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

25. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. P. iz Z., kojeg zastupa M. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: UsII-192/19-5 od 14. studenoga 2019., istaknute povrede članaka 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi ocjene dopuštenosti koncentracije poduzetnika.

(U-III-227/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

26. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. P. iz Z., kojeg zastupa M. P., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda broj: UsII-280/18-6 od 21. veljače 2019., istaknute povrede članaka 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi ocjene dopuštenosti koncentracije poduzetnika.

(U-III-2317/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

27. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. P. iz W., S. R. Nj., kojeg zastupa B. B., odvjetnik u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 459/2020-4 od 5. svibnja 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja ništetnosti.

(U-III-3798/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

28. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. M. iz P. D., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Kž-211/2021-7 od 15. ožujka 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela (članak 147. stavak 2. KZ-a/11).

(U-III-3648/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

29. Nacrt rješenja (o privremenoj odgodi ovrhe) s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. A. iz B., kojeg zastupa S. K., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Šibeniku broj: Gž Ovr-278/2021-6 od 30. kolovoza 2021., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18., 29., 34., 35., 48. i 50. Ustava, članka 6., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, ovršni postupak, radi ovrhe na nekretnini.

(U-III-5764/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Privremeno se odgađa provođenje ovrhe određene rješenjem o ovrsi Općinskog suda u Zadru broj: Ovr-584/2017 od 3. travnja 2017.

II. Ovo rješenje stupa na snagu danom donošenja, a privremena odgoda izvršenja rješenja o ovrsi iz točke I. ove izreke ostaje na snazi do okončanja postupka pred Ustavnim sudom Republike Hrvatske.

Rješenje doneseno većinom glasova.

30. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. P. iz D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Usž-1952/18-2 od 18. srpnja 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi rješavanja spora između korisnika i operatera.

(U-III-4547/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1952/18-2 od 18. srpnja 2019. i presuda Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-1441/15-11 od 23. listopada 2017., te se predmet vraća Upravnom sudu u Rijeci na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena većinom glasova.

31. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. G. iz O., kojeg zastupaju V. F. i I. M., odvjetnici u Odvjetničkom društvu F. & M. d. o. o. u S., u povodu odluke Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-7/20-9 od 22. veljače 2021., istaknute povrede članaka 14., 19., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. Ustava, ocjena zakonitosti Odluke o nerazvrstanim cestama u Gradu Omišu od 30. lipnja 2015. ("Službeni glasnik Grada Omiša" broj 9/15. i 7/18.) i Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o nerazvrstanim cestama u Gradu Omišu klasa: 340-01/15-01/17 urbroj: 2155/1-05-02/3-19-37 od 9. listopada 2019. ("Službeni glasnik Grada Omiša" broj 8/19.).

(U-III-2622/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

32. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. G. iz O., kojeg zastupaju V. F. i I. M., odvjetnici u Odvjetničkom društvu F. & M. d. o. o. u S., u povodu odluke Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-12/20-8 od 22. veljače 2021., istaknute povrede članaka 14., 19., 26., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 50. Ustava, ocjena zakonitosti Odluke o komunalnoj infrastrukturi Grada Omiša i njezinom pravnom statusu klasa: 363-01/19-01/506, urbroj: 2155/1-05-02/1-19-2 od 30. srpnja 2019. (Službeni glasnik Grada Omiša broj 7/19.).

(U-III-2623/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

33. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. M. M. iz Z., koju zastupa A. K. R., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4046/17-2 od 23. ožujka 2018., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor, radi oslobođenja od poreza.
(U-III-4175/2018)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4046/17-2 od 23. ožujka 2018.
- III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
sa 6. STRUČNOG SASTANKA održanog 15. veljače 2022.**

34. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20., 134/20. i 143/21.) koji su podnijeli Mirjana Gertrud Gregorec-Aparnik, Aglaja Andrea Aparnik i Miroslav Dorešić, svi iz Zagreba.
(U-I-7388/2021)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 47. stavka 2. Zakona o zaštiti pučanstva od zaraznih bolesti ("Narodne novine" broj 79/07., 113/08., 43/09., 130/17., 114/18., 47/20., 134/20. i 143/21.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

35. Nacrt odluke i rješenja s referatom u povodu zahtjeva tridesetpet (35) zastupnika u Hrvatskom saboru (predmet broj: U-II-7149/2021) za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o uvođenju posebne sigurnosne mjere obveznog testiranja dužnosnika, državnih službenika i namještenika, službenika i namještenika u javnim službama, službenika i namještenika u lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi te zaposlenika trgovačkih društava i ustanova ("Narodne novine" broj

121/21.) te prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom te Odluke koje su podnijeli odvjetnik Krunoslav Vuljak iz Koprivnice (U-II-6425/2021), odvjetnik Filip Stanić iz Zadra (U-II-6426/2021), odvjetnica Dora Ljevar iz Zagreba, odvjetnik Danijel Pribanić iz Zagreba i odvjetnica Ajna Mujević iz Rijeke (U-II-6454/2021), Sindikat policijskih službenika Hrvatske, zastupan po Ivanu Gržiću, odvjetniku u odvjetničkom društvu Tus i Gržić d.o.o. iz Zagreba (U-II-6460/2021), Humanitarna udruga Isusove i Marijine ruke iz Karlovca, zastupana po predsjednici Jacindi Lučić, a nju zastupa Jadranka Miladin Slaviček, odvjetnica u Zagrebu (U-II-6482/2021), Mario Majdić Natrlin iz Cavtata (U-II-6488/2021), Vladimir Dukši iz Zagreba (U-II-6489/2021), Silvija Kućan iz Zagreba (U-II-6500/2021), odvjetnica Helena Kovačić Lijović iz Zagreba i odvjetnik Berislav Veličić iz Zagreba (U-II-6525/2021), odvjetnica Marina Cvitko Tomić iz Labina (U-II-6526/2021), odvjetnica Andrijana Bošnjak Milić iz odvjetničkog društva Šimunović & Bošnjak Milić d.o.o. iz Slavonskog Broda (U-II-6530/2021), odvjetnik Filip Banović iz Zagreba (U-II-6605/2021), Davorka Bosotina iz Zadra (U-II-6606/2021), odvjetnica Marina Konrad iz odvjetničkog društva Rački i kolege j.t.d. iz Zagreba, Pisarnica u Slavonskom Brodu (U-II-6612/2021), Darko Jurilj iz Velike Mlake (U-II-6621/2021), Ivo Dolić iz Zagreba (U-II-6669/2021), Sanja Belec Bačeković iz Bjelovara (U-II-6747/2021), odvjetnik Danijel Antun Banić iz Zagreba (U-II-6752/2021), Sandra Flajpan iz Bjelovara (U-II-6753/2021), Sindikat hrvatskih učitelja, zastupan po predsjednici Sanji Šprem i Nezavisni sindikat zaposlenih u srednjim školama Hrvatske, zastupan po predsjednici Nadi Lovrić (U-II-6837/2021), Sanja Brajdić iz Brezovca (U-II-6839/2021), Katja Višnjij iz Zadra (predmet broj: U-II-6868/2021), Vladimir Popović iz Labina (U-II-6872/2021), Sindikat policije Hrvatske iz Zagreba, zastupan po Alanu Hraniloviću, odvjetniku u Zagrebu (U-II-6930/2021), odvjetnica Neda Marasović iz Zagreba (U-II-7011/2021), Nikolina Rukonić iz Zagreba, Melita Milenković iz Slavonskog Broda, Ivan Dunđer iz Zagreba i Maja Bjelan iz Starigrada (U-II-7387/2021), Mirjana Gertrud Gregorec Aparnik, Aglaja Andrea Aparnik i Miroslav Dorešić, svi iz Zagreba (U-II-7389/2021), Sindikat "Prosvjetitelj" iz Siska, zastupan po predsjednici Silviji Zovak, a nju zastupa Marko Kovač, odvjetnik u Zagrebu (U-II-7569/2021).

(U-II-7149/2021, U-II-6425/2021, U-II-6426/2021, U-II-6454/2021, U-II-6460/2021, U-II-6482/2021, U-II-6488/2021, U-II-6489/2021, U-II-6500/2021, U-II-6525/2021, U-II-6526/2021, U-II-6530/2021, U-II-6605/2021, U-II-6606/2021, U-II-6612/2021, U-II-6621/2021, U-II-6669/2021, U-II-6747/2021, U-II-6752/2021, U-II-6753/2021, U-II-6837/2021, U-II-6839/2021, U-II-6868/2021, U-II-6872/2021, U-II-6930/2021, U-II-7011/2021, U-II-7387/2021, U-II-7389/2021, U-II-7569/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. U povodu zahtjeva ukida se, a u povodu prijedloga pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o uvođenju posebne sigurnosne mjere obveznog testiranja na virus SARS-CoV-2 te posebne sigurnosne mjere obveznog predočenja dokaza o testiranju, cijepljenju ili preboljenju zarazne bolesti COVID-19 radi ulaska u prostore javnopravnih tijela ("Narodne novine" broj 121/21. i 10/22.) te se ukida:

- dio točke IX. podstavka 3. koji glasi: "osim ukoliko visoko učilište ne odluči drugačije".

II. U preostalom dijelu odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o uvođenju posebne sigurnosne mjere obveznog testiranja na virus SARS-CoV-2 te posebne sigurnosne mjere obveznog predočenja dokaza o testiranju, cijepljenju ili preboljenju zarazne bolesti COVID-19 radi ulaska u prostore javnopravnih tijela ("Narodne novine" broj 121/21. i 10/22.).

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".i

RJEŠENJE

I. U preostalom djelu ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o uvođenju posebne sigurnosne mjere obveznog testiranja na virus SARS-CoV-2 te posebne sigurnosne mjere obveznog predočenja dokaza o testiranju, cijepljenju ili preboljenju zarazne bolesti COVID-19 radi ulaska u prostore javnopravnih tijela ("Narodne novine" broj 121/21. i 10/22.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

36. Nacrt rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke ministra zdravstva o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovana virusom SARS-CoV-2 klasa: 011-02/20-01/143, ur. broj: 534-02-01-2/6-20-01 od 11. ožujka 2020. koji je podnijela Katja Višnjić iz Zadra.
(U-II-6869/2021)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o proglašenju epidemije bolesti COVID-19 uzrokovana virusom SARS-CoV-2 klasa: 011-02/20-01/143, ur. broj: 534-02-01-2/6-20-01 od 11. ožujka 2020.

Rješenje doneseno jednoglasno.

37. Nacrt rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s ustavom i zakonom "COVID potvrda" koji je podnijela Katarina Šimić iz Zrinskog Topolovca.
(U-II-6746/2021)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom COVID potvrda.

Rješenje doneseno jednoglasno.

38. Nacrt rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s ustavom i zakonom "COVID potvrda" koji je podnijela Adita Dvoraček iz Bjelovara.

(U-II-6748/2021)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom COVID potvrda.

Rješenje doneseno jednoglasno.

39. Nacrt rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s ustavom i zakonom "COVID potvrda" koji je podnio Ivan Hanžek iz Bjelovara.

(U-II-6749/2021)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom COVID potvrda.

Rješenje doneseno jednoglasno.

40. Nacrt rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s ustavom i zakonom "COVID potvrda" koji je podnijela Ljilja Gelo iz Bjelovara.

(U-II-6750/2021)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom COVID potvrda.

Rješenje doneseno jednoglasno.

41. Nacrt rješenja u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s ustavom i zakonom "COVID potvrda" koji je podnijela Višnja Jendrašić-Zeman.

(U-II-6751/2021)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom COVID potvrda.

Rješenje doneseno jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNIK SUDA
dr. sc. Miroslav Šeparović, v.r.