



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-1/2018

Zagreb, 10. siječnja 2018.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **1. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 10. siječnja 2018.**

**PRISUTNI:** Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Davorin Mlakar,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u  
Centru za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNA:** Lovorka Kušan, sutkinja

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

### **DNEVNI RED**

#### **I.**

1. Ovjera zapisnika **20. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-20/2017)**, održane **13. prosinca 2017.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. F. i Ž. F., oboje iz Z., koje zastupa D. P., odvjetnica iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 52/16-2 od 7. veljače 2017., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, postupak utvrđenja prava suvlasništva.

**(U-III-2566/2017)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. M. iz Z., koju zastupa N. D., odvjetnik u Odvjetničkom društvu D. i p. j.t.d. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 197/17-3 od 3. svibnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, radni spor radi utvrđenja nedopuštenim odluke i o prestanku ugovora o radu.

**(U-III-3769/2017)**

### ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio T. M. iz Z., kojeg zastupa M. U., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-566/16-7 od 2. veljače 2017. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 1 K-rz-2/11 od 12. svibnja 2016., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 16. stavka 1., 18. stavka 1., 23. stavka 1., 25. stavka 1., 26., 28. i 29. stavaka 1. i 2. alineje 3., 4., 6. i stavka 4., zatim članka 31., 118. i 119. Ustava, odnosno članka 6. stavaka 1., 2., i 3. točke d) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 120. stavka 1. OKZRH-a.

**(U-III-1362/2017)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. V. iz P., kojeg zastupa J. S., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Slavonskom Brodu broj: Kž-55/17-7 od 20. travnja 2017., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 271. stavka 4. u vezi s člankom 263. stavcima 2. i 4. Kaznenog zakona.

**(U-III-3314/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. G. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 648/15-8 od 21. travnja 2016., kojom je odbijena žalba podnositelja kao neosnovana, te je potvrđena presuda Županijskog suda u Vukovaru broj: K-45/14-100 od 11. rujna 2015., istaknute povrede članka 5., 14., 18., 19. i 29. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 110. KZ-a/11, kaznenog djela iz članka 215. stavka 1. KZ-a/11, te kaznenog djela iz članka 331. stavka 2. KZ-a/11.

**(U-III-2967/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. M. iz V. G., kojeg zastupa I. R., odvjetnik iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1175/16-2 od 7. prosinca 2016., istaknute povrede članka 3., 29., 35. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi izdavanja lokacijske dozvole.

**(U-III-1222/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. S., iz S., kojeg zastupa S. V., odvjetnik iz O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-442/15-3 od 11. lipnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor - odbačaj tužbe zbog nenadležnosti.

**(U-III-3723/2015)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**9.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2953/16-2 od 5. listopada 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-173/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2955/16-2 od 16. studenoga 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-174/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M. povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3979/16-2 od 8. prosinca 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-756/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3726/16-2 od 1. prosinca 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-870/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3854/16-2 od 30. studenog 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-871/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2111/16-2 od 30. lipnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-4588/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1869/16-2 od 15. srpnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-4589/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**16.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1870/16-2 od 8. lipnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-4590/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**17.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1433/16-2 od 6. srpnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.  
**(U-III-4591/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1871/16-2 od 9. lipnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.  
**(U-III-4592/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1874/16-2 od 22. rujna 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.  
**(U-III-5548/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**20.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2443/16-2 od 29. rujna 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.  
**(U-III-5549/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A, d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2954/16-2 od 5. listopada 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-5828/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A., d. o. o., S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1873/16-2 od 22. rujna 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-5829/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**23.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Đ. K. iz Z., koju zastupa I. J., odvjetnik iz Z., ustavna tužba podnesena je zbog neprovođenja djelotvorne istrage od strane nadležnih tijela Republike.

**(U-III Bi-2349/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Utvrđuje se da je podnositeljici ustavne tužbe Đ. K. iz Z. povrijeđeno ustavno pravo u proceduralnom aspektu zajamčeno člankom 23. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), odnosno pravo zajamčeno člankom 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispr., 14/02., 1/06. i 2/10.), a u vezi s člankom 14. stavkom 1. Ustava.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.