



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-DSjB-6/2020

Zagreb, 1. travnja 2020.

Sazivam **6. sjednicu Suda za 15. travnja 2020. (srijeda) nakon Stručnog sastanka** i predlažem sljedeći

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 4. sjednice Suda (SuE-ZSjB-4/2020) održane 10. ožujka 2020. i zapisnika 5. sjednice Suda (SuE-ZSjB-5/2020) održane 1. travnja 2020.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

**2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 81. stavka 7. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.) koji je podnio Ivan Tomaić iz Splita.
(U-I-3750/2019)**

**3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 172. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01., 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05., 43/07., 79/07., 35/08., 40/10., 121/10., 130/10., 61/11., 114/11., 76/12. i 133/13.) koji je podnio Rade Kosanović iz Uljma - Vršac, Republika Srbija.
(U-I-4180/2019)**

**4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 36. stavka 1. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18. i 102/19.) koji je podnijela Nada Mekovec iz Križevca.
(U-I-279/2020)**

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o novčanoj pomoći za roditelja odgajatelja ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 10/18.) koji je podnijela N. L. iz Z. **(U-II-757/2020)**

IV.**USTAVNE TUŽBE**

6. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. S. iz B., A., kojeg zastupa I. F., odvjetnik iz Odvjetničkog društva F. & Š. iz Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: FPŽ-264/14 od 16. prosinca 2015. i rješenja o prekršaju Financijskog inspektorata, Ministarstva financija Republike Hrvatske, Službe za prekršajni postupak, Vijeća za prekršajni postupak klasa: 440-08/11-03/23/05, ur. broj: 513-08-01-03/14-39 od 21. veljače 2014., istaknute povrede članka 16. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. stavaka 1. i 2. Protokola br. 1 uz Konvenciju, prekršajni postupak zbog prekršaja iz članka 69. stavka 1. Zakona o deviznom poslovanju. **(U-III-2147/2016)**

7. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. V. iz W., Š., kojeg zastupa D. A., odvjetnik u P., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kž-561/19-2 od 13. prosinca 2019., rješenja Općinskog suda u Rijeci broj: K-633/19-42 od 22. studenog 2019., istaknute povrede članka 29. i 32. Ustava, te članka 5. stavka 1. točke c) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak - produljenje istražnog zatvora. **(U-III-335/2020)**

8. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. K. iz S. B., koju zastupa M. Ž., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3970/17-2 od 19. travnja 2018., istaknute povrede članka 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravno sudski radi poreza na promet nekretnina. **(U-III-4286/2018)**

9. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. B. iz S., koju zastupaju odvjetnici Odvjetničkog društva K. & K. iz K., u povodu presude

Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-1450/12 od 7. rujna 2012., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 29. stavak 1. i 48. stavci 1. i 4. Ustava, parnični postupak radi priznanja prava vlasništva na nekretninama, alternativno - radi isplate troškova sahrane.

(U-III-5678/2012)

10. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz D., kojeg zastupa B. H., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2021/17-2 od 6. travnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. , 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja dohotka.

(U-III-3366/2018)

11. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz D., kojeg zastupa B. H., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2020/17-2 od 12. rujna 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. , 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja dohotka.

(U-III-353/2019)

12. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz D., kojeg zastupa B. H., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2019/17-2 od 6. prosinca 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. , 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja dohotka.

(U-III-1970/2019)

13. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz D., kojeg zastupa B. H., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2022/17-2 od 26. travnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. , 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni spor radi utvrđivanja dohotka.

(U-III-3367/2018)

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA

dr. sc. Snježana Bagić, v. r.