



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-9/2019

Zagreb, 2. srpnja 2019.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

9. SJEDNICE SUDA

održane 2. srpnja 2019.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 1., 2., 3., 4., 5.
Josip Leko, sudac, u točkama 1., 2., 3., 4., 5.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 1., 2., 3., 4., 5.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

1. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 64. stavka 1. točke 5., članka 65. stavka 2., članka 110. stavka 1., članka 110. stavka 2. alineje 5., članka 110. stavka 5., članka 110. stavka 6., članka 112., članka 114. stavka 6., članka 116. alineje 1., članka 116. alineje 2., članka 158. stavka 2. i članka 158. stavka 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) koji su podnijeli Hrvoje Šimić iz Zagreba, ARIS 2000 d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu, NOVABELA GRUPA d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu i DESTILERIJA d.o.o. sa sjedištem u Zlatar Bistrici, svi zastupani po direktoru Hrvoju Šimiću.

(U-I-3454/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 64. stavka 1. točke 5., članka 65. stavka 2., članka 110. stavka 1., članka 110. stavka 2. alineje 5., članka 110. stavka 5., članka 110. stavka 6., članka 112., članka 114. stavka 6., članka 116. alineje 1., članka 116. alineje 2., članka 158. stavka 2. i članka 158. stavka 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91. stavka 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.) koji su podnijeli Krešimira Panjakovića i Daše Panjaković Senjić, oboje iz Osijeka.

(U-I-1168/2017)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91. stavka 4. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15. i 104/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**3. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom dijela članka 176. stavka 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96., 161/98., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13.) koji je podnio Dragiša Popara iz Splita.
(U-I-2494/2019)**

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom dijela članka 176. stavka 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96., 161/98., 29/99., 129/00., 123/03., 197/03., 187/04., 82/06., 116/10., 25/12., 133/12. i 45/13.) koji glasi: "Tražbine prijavljene nakon isteka roka za prijavljivanje koje nisu ispitane na ispitnom ročištu te tražbine prijavljene najkasnije u roku od tri mjeseca nakon prvoga ispitnog ročišta".

Rješenje doneseno jednoglasno.

**4. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 45. stavka 3. Zakona o roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.) koji je podnijela Pravobraniteljica za osobe s invaliditetom Anka Slonjšak.
(U-I-5143/2012)**

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 45. stavka 3. Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 85/08., 110/08., 34/11., 54/13., 152/14. i 59/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 30. i 53. Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 91/96., 48/98., 66/98., 22/06. i 68/18.) koji su podnijeli Denis Velić iz Rijeke, Zdenka Čoza iz Rijeke i Damir Josip Šoštarško Vimpušek iz Zagreba, svi zastupani po Danici Mirković Vejvoda, odvjetnici iz Rijeke
(U-I-3154/2018, U-I-3291/2018, U-I-3937/2018)**

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 30. i 53. Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 91/96., 48/98., 66/98., 22/06. i 68/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

6. Nacrt odluke s referatom III. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. stavaka 3. i 4., članka 6. i članka 7. stavka 2. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Vukovara ("Službeni vjesnik Grada Vukovara" broj 7/15.) i članaka 5., 6. i 7. Statutarne odluke o ostvarivanju ravnopravne službene uporabe jezika i pisma srpske nacionalne manjine na području Grada Vukovara ("Službeni vjesnik Grada Vukovara" broj 7/15.), koji je podnio Odbor za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Hrvatskog sabora.
(U-II-1818/2016)

ZAKLJUČAK:

I. Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 5. stavaka 3. i 4., članka 6. i članka 7. stavka 2. Statutarne odluke o izmjenama i dopunama Statuta Grada Vukovara, klasa: 012-03/09-01/01, urbroj: 2196/01-01-15-47 od 17. kolovoza 2015. ("Službeni vjesnik Grada Vukovara" broj 7/15.), koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Vukovara.

II. Ukida se članak 5. Statutarne odluke o ostvarivanju ravnopravne službene uporabe jezika i pisma srpske nacionalne manjine na području Grada Vukovara, klasa: 012-03/09-01/01, urbroj: 2196/01-01-15-48 od 17. kolovoza 2015. ("Službeni vjesnik Grada Vukovara" broj 7/15.), koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Vukovara

u dijelu pod stavkom 1. koji glasi: "pisani",
u dijelu pod stavkom 1. točkom 2. koji glasi: "pojedini", u dijelu koji glasi: "koji vijećnik naznači u svom pisanom zahtjevu" i "tog",
u dijelu pod stavkom 1. točkom 3. koji glasi: "pisanom" i u dijelu koji glasi: "odnosno zatraženi dio tog zapisnika;",
u dijelu pod stavkom 1. točkom 4. koji glasi: "pisanom" i u dijelu koji glasi: "odnosno zatraženi dio tog akta." i stavak 2. u cijelosti.

III. Ukida se članak 6. Statutarne odluke o ostvarivanju ravnopravne službene uporabe jezika i pisma srpske nacionalne manjine na području Grada Vukovara, klasa: 012-03/09-01/01, urbroj: 2196/01-01-15-48 od 17. kolovoza 2015. ("Službeni vjesnik Grada Vukovara" broj 7/15.), koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Vukovara

u dijelu pod stavkom 1. koji glasi: "i koji ima pravni interes" i "pisani",

u dijelu pod stavkom 2. koji glasi: "dok će se ispisivanje teksta pečata i žigova istom veličinom osigurati kada se steknu uvjeti sukladno članku 61. stavku 3. Statuta Grada Vukovara".

IV. Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 7. Statutarne odluke o ostvarivanju ravnopravne službene uporabe jezika i pisma srpske nacionalne manjine na području Grada Vukovara, klasa: 012-03/09-01/01, urbroj: 2196/01-01-15-48 od 17. kolovoza 2015. ("Službeni vjesnik Grada Vukovara" broj 7/15.), koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Vukovara.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama" i u "Službenom vjesniku Grada Vukovara".

Odluka donesena većinom glasova.

III.

USTAVNE TUŽBE

7. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio L. M. iz D., kojeg zastupa I. D., odvjetnica u R., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kž-255/2019-2 od 24. travnja 2019. i rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: R1-157/2018 od 13. veljače 2019., ispravljeno rješenjem od 5. travnja 2019., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 16. stavka 2., 22. i 29. stavka 1. Ustava i članak 5. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.
(U-III-2075/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

8. Nacrt odluke s referatom VII. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. L. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Kž-1230/13-3 od 28. siječnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog izazivanja prometne nesreće.
(U-III-1425/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

IV.

9. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. K. iz Z., kojeg zastupaju V. A., odvjetnica u Z. i I. F., odvjetnik u Odvjetničkom društvu F. & Š., sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-227/17-3 od 30. studenoga 2017., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2360/16-9 od 26. rujna 2016. i odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa broj: 711-I-1008-P-163/16-36-1 od 15. lipnja 2016., istaknute povrede članaka 3., 16. stavka 1., 19., 29. stavka 1. i 38. stavka 1. Ustava i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravnosudski postupak radi sprječavanja sukoba interesa.

(U-III-673/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-227/17-3 od 30. studenoga 2017.,
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2360/16-9 od 26. rujna 2016.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

10. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. M. iz T., koju zastupa T. G., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Jž-1056/2014 od 30. listopada 2014., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak zbog prekršaja kažnjivog po članku 20. stavku 2. Zakona o zaštiti nasilja u obitelji.

(U-III-511/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

11. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. k. b. o., sa sjedištem u Z., kojeg zastupaju D. M. i Ž. F., odvjetnici u Odvjetničkom društvu M. & F. u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ 32/12-2 od 11. prosinca 2013., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 19., 29. stavka 1. i 43. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja (isključenje iz članstva udruge).
(U-III-2848/2015)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: GŽ 32/12-2 od 11. prosinca 2013.
- III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

V.

12. Ovjera zapisnika 7. sjednice Suda (SuE-ZSjB-7/2019) održane 18. lipnja 2019. i zapisnika 8. sjednice Suda (SuE-ZSjB-8/2019) održane 26. lipnja 2019.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.