



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-9/2018

Zagreb, 19. lipnja 2018.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

9. SJEDNICE SUDA

održane 19. lipnja 2018.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Branko Brkić,
Mario Jelušić, Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Goran Selanec, Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Andrej Abramović, sudac, u točki 28.
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8.,
11., 27., 28.
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 11., 27., 28.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 11., 27., 28.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 7. sjednice Suda (SuE-ZSjB-7/2018) održane 22. svibnja 2018. i zapisnika 8. sjednice Suda (SuE-ZSjB-8/2018) održane 5. lipnja 2018.

ZAKLJUČAK:

Zapisnici su usvojeni.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 223. stavka 2. i članka 223.a. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11. - pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.) koji je podnio Franjo Zubović iz Pazina.

(U-I-3454/2011)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 223. stavka 2. i 223.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom VIII. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 146. stavka 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11. - pročišćeni tekst, 25/13. i 89/14.) koji su podnijeli Zlata Pavlović iz Zagreba (U-I-4819/2007), Petar Isajla Šijan iz Beograda, Republika Srbija (U-I-3633/2009) i Ivan Čepčik iz Ulma, Republika Njemačka, kojeg zastupa Petar Sabolić, odvjetnik u Osijeku (broj: U-I-411/2011).

(U-I-4819/2007, U-I-3633/2009, U-I-411/2011)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 146. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 382. stavaka 1., 2. i 3., 385a., 392a., 497a. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13. i

89/14.) te članka 53. stavka 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 57/11.) koje su podnijeli Borko Jurin iz Zagreba i Ljiljana Hrnjak iz Zagreba, koju zastupa Anto Hrnjak iz Zagreba.

(U-I-3127/2012, U-I-2130/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju su prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom:

- članaka 382. stavaka 1., 2. i 3., 385a., 392a., 497a. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 28/13. i 89/14.) i

- članka 53. stavka 4. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 57/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Glave II. Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina ("Narodne novine" broj 155/02., 47/10., 80/10. i 93/11.) koji je podnijela Udruga hrvatskih liječnika dragovoljaca 1990.-1991. iz Zagreba, koju zastupa predsjednica Udruge mr. sc. Vesna Bosanac, dr. med., a nju Antun Babić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Babić & Babić j.t.d. u Vinkovcima.

(U-I-1000/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Glave II. Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina ("Narodne novine" broj 155/02., 47/10., 80/10. i 93/11.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Glave II. Zakona o uporabi jezika i pisma nacionalnih manjina u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 51/00., 56/00. i 155/02.) koji je podnijela Udruga hrvatskih liječnika dragovoljaca 1990.-1991. iz Zagreba, koju zastupa predsjednica Udruge mr. sc. Vesna Bosanac, dr. med., a nju Antun Babić, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Babić & Babić j.t.d. u Vinkovcima.

(U-I-1003/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Glave II. Zakona o uporabi jezika i pisma nacionalnih manjina u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 51/00., 56/00. i 155/02.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 14. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 174/04., 92/05., 2/07., 107/07., 65/09., 137/09., 146/10., 55/11., 140/12., 19/13., 33/13., 148/13. i 92/14.), koji je podnio Boris Hržina iz Zagreba.

(U-I-441/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 14. Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 174/04., 92/05., 2/07., 107/07., 65/09., 137/09., 146/10., 55/11., 140/12., 19/13., 33/13., 148/13. i 92/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o djelatnosti socijalnog rada ("Narodne novine" broj 124/11. i 120/12.), kojeg su podnijeli Ljiljana Sablić iz Karlovca, socijalna radnica Centra za socijalnu skrb Karlovac i još 262 socijalna radnika koji su potpisnici "Peticije protiv Hrvatske komore socijalnih radnika".

(U-I-2164/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o djelatnosti socijalnog rada ("Narodne novine" broj 124/11. i 120/12.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku ("Narodne novine" broj 32/17.) koji je podnijelo trgovačko društvo Franck d.d. Zagreb.

(U-I-1759/2018)

- **Sudac Davorin Mlakar izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku ("Narodne novine" broj 32/17.) u cjelini.

II. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 4., 5., 10., 11., 12., 14., 15., 16., 18., 19., 30., 32., 37., 39., 40., 41., 43. i 48. Zakona o postupku izvanredne uprave u trgovačkim društvima od sistemskog značaja za Republiku Hrvatsku ("Narodne novine" broj 32/17.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. Zakona o izmjenama Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika ("Narodne novine" broj 147/14.) koji je podnio Ivo Bakalić iz Splita.

(U-I-1641/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. Zakona o izmjenama Zakona o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika ("Narodne novine" broj 147/14.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 53. stavka 1. i 99. stavka 1. Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma ("Narodne novine" broj 87/08. i 25/12.) koji je podnijela Hrvatska odvjetnička komora iz Zagreba zastupana po tadašnjem predsjedniku Leu Andreisu.

(U-I-3328/2010)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 53. stavka 1. i 99. stavka 1. Zakona o sprječavanju pranja novca i financiranja terorizma ("Narodne novine" broj 87/08. i 25/12.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

12. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 29. stavka 2. Tarifnog sustava za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora energije i kogeneracije ("Narodne novine" broj 133/13., 151/13., 20/14., 107/14., 100/15.), koji je podnijelo trgovačko društvo ELEKTRANE SABADIN d. o. o. Zagreb, zastupano po direktorici Rajki Matković, koje zastupa Tomislav Čizmić, odvjetnik u Zagrebu.

(U-II-6338/2016)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 29. stavka 6. Tarifnog sustava za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora energije i kogeneracije ("Narodne novine" broj 133/13., 151/13., 20/14., 107/14. i 100/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4., članka 7. stavaka 1., 2. i 3., članka 8. stavka 1., članka 9. stavaka 1., 3., 4. i 5., članka 10., članka 18. stavaka 3. i 5., članka 19. i članka 20. Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše ("Narodne novine" broj 18/08., 29/13., 42/13. i 65/14.) koji je podnijela Udruga pčelara neposrednih proizvođača "PČELINJAK" iz Zagreba.

(U-II-2089/2014)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. u dijelu "Pčelinja paša u Republici Hrvatskoj daje se na gospodarenje pčelarskim udrugama preko Hrvatskog pčelarskog saveza (u daljnjem tekstu: HPS)", članka 7. stavaka 1., 2. i 3., članka 8. stavka 1., članka 9. stavaka 1., 3., 4. i 5., članka 10., članka 18. stavaka 3. i 5., članka 19. i članka 20. Pravilnika o držanju pčela i katastru pčelinje paše ("Narodne novine" broj 18/08., 29/13.,

42/13., 65/14. i 30/15. - članak 180. točka 7. Zakona o poljoprivredi).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3., 4. i 5. Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati pčelarska vozila ("Narodne novine" broj 93/13.) koji je podnijela Udruga pčelara neposrednih proizvođača "PČELINJAK" iz Zagreba.
(U-II-2090/2014)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3., 4. i 5. Pravilnika o uvjetima kojima moraju udovoljavati pčelarska vozila ("Narodne novine" broj 93/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. Uredbe o uvjetima za stjecanje policijskih zvanja, oznakama policijskih zvanja, funkcionalnim oznakama radnih mjesta, promaknuću i napredovanju kroz policijska zvanja ("Narodne novine" broj 129/11. i 15/13.) koji je podnio Davor Šimunić iz Belog Manastira.
(U-II-1262/2018)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. Uredbe o uvjetima za stjecanje policijskih zvanja, oznakama policijskih zvanja, funkcionalnim oznakama radnih mjesta, promaknuću i napredovanju kroz policijska zvanja ("Narodne novine" broj 129/11. i 15/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o privremenoj javnobilježničkoj tarifi ("Narodne novine" broj 120/15.) koji je podnio Anđelko Stanić, javni bilježnik iz Dubrovnika.
(U-II-1871/2016)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o privremenoj javnobilježničkoj tarifi ("Narodne novine" broj 120/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 66. Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama ("Narodne novine" broj 128 od 21. prosinca 2017.), kojeg je podnio Julijano Pongrac iz Čakovca.
(U-II-1848/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 66. Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama ("Narodne novine" broj 128/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV. USTAVNE TUŽBE

18. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. R. J. C., državljanin P., kojeg zastupaju S. J. i V. G., odvjetnici u Odvjetničkom društvu J. i partneri j.t.d. u D., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-6/2018-4 od 18. siječnja 2018. i rješenja Županijskog suda u Dubrovniku broj: 6 Kv I-17/2017-2, Kir-509/2017 od 12. prosinca 2017., istaknute povrede članaka 14., 21., 25., 26., 29. i 33. Ustava, izručenje.
(U-III-512/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-6/2018-4 od 18. siječnja 2018. i

- rješenje Županijskog suda u Dubrovniku broj: 6 Kv I-17/2017-2, Kir-509/2017 od 12. prosinca 2017.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Dubrovniku na ponovni postupak.

IV. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom VII. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz Ž., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik u Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-823/16-2 od 14. travnja 2016., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava, upravni spor, radi sukoba interesa.
(U-III-2431/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. S. iz O., kojeg zastupaju Đ. L. i I. S. Š., odvjetnice u Zajedničkom odvjetničkom uredu u O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-1434/10-2 od 19. listopada 2011., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, parnični, naknade štete na ime neisplaćene plaće i drugih materijalnih prava.
(U-III-872/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. J. iz Z., koju zastupa N. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 199/15-2 od 29. rujna 2015., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 2., 115. stavka 3. i 116. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja radnog odnosa, nedopuštenosti otkaza i isplate.
(U-III-1606/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijele R. F. iz K., R. S. iz K. i N. K. iz S., koje zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 695/12-2 od 22. prosinca 2015., istaknute povrede članka 15., 21., 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.
(U-III-3679/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. T. i M. T. iz S., R. S., koje zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1917/13-3 od 12. siječnja 2016., istaknute povrede članka 14., 21., 29. stavka 1. i 35. Ustava te članka 2., 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog smrti bliskog srodnika.
(U-III-4717/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli S. R. i M. R. iz S., R. S., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1669/11-2 od 26. travnja 2016., istaknute povrede članka 21. i 29. stavka 1. Ustava te članka 2., 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog smrti bliskog srodnika.

(U-III-4483/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli Lj. M., Z. M. i G. M., svi iz V., koje zastupaju J. D., P. M., N. K. i B. D. odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda u G., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1807/11-2 od 13. siječnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog smrti bliskog srodnika.

(U-III-3931/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

26. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijele A. Đ. iz V. i M. M. iz B., R. S., koje zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 667/12-3 od 19. siječnja 2016., istaknute povrede članka 14., 21., 29. stavka 1. i 35. Ustava te članka 2., 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog smrti bliskog srodnika.

(U-III-4716/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 24. STRUČNOG SASTANKA održanog 19. lipnja 2018.**

27. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 83. stavka 1. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03. - pročišćeni tekst, 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 56/13. i 150/13.) koji je podnio Igor Matanović iz Slavenskog Broda.

(U-I-215/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 83. stavka 1. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01., 11/02., 190/03., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13. i 150/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

28. Nacrt rješenja s referatom u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 42. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 140/12.) koji je podnio Upravni sud u Zagrebu, po tadašnjem predsjedniku Andreju Abramoviću (U-I-477/2014) i u povodu šest prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 42. ZID-a ZoPHBDR-a/12. (U-I-4703/2013, U-I-4733/2013, U-I-6016/2013, U-I-395/2014, U-I-477/2014, U-I-3808/2014, U-I-3895/2017, U-I-4295/2017)

- **Suci Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Obustavlja se postupak u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 42. stavka 1. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 140/12.).

II. Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 42. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o pravima hrvatskih branitelja iz Domovinskog rata i članova njihovih obitelji ("Narodne novine" broj 140/12.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

29. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Smjernica za pisanje Eksperimentalnih nastavnih materijala u skladu s kurikulumskim dokumentima, koji je podnio Slobodan Novak iz Zagreba, kojeg zastupa Goran Božić, odvjetnik u Zagrebu. (U-II-1779/2018)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Smjernica za pisanje Eksperimentalnih nastavnih materijala u skladu s kurikulumskim dokumentima.

Rješenje doneseno jednoglasno.

30. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz S., kojeg zastupa D. K., odvjetnik u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-185/16-2 od 23. ožujka 2016., istaknute povrede članaka 14., 16. i 19. Ustava, upravni spor radi dodjele osobnog automobila.

(U-III-3167/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.