



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-9/2023

Zagreb, 19. prosinca 2023.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **9. SJEDNICE SUDA**

**održane 19. prosinca 2023.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Andrej Abramović, sudac, u točki 38.  
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 4., 6., 7., 9., 12., 22., 40.  
Mato Arlović, sudac, u točki 46.  
Branko Brkić, sudac, u točkama 22., 38.  
Josip Leko, sudac, u točkama 4., 6., 7., 9., 12., 40.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 4., 6., 7., 9., 12., 40.  
Goran Selanec, sudac, u točki 12.  
Miroslav, Šumanović, sudac, u točki 12.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

## **DNEVNI RED**

### **I.**

1. Ovjera zapisnika 8. sjednice Suda (SuE-ZSjB-8/2023) održane 14. studenoga 2023.

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

**2.** Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 102. stavka 1. te članka 135. prelaznih i završnih odredaba Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19.) koje su podnijeli Višnja Drenški Lasan iz Zagreba (U-I-3753/2017) i Odvjetničko društvo Hanžeković & partneri d.o.o. sa sjedištem u Zagrebu (U-I-4783/2017).  
**(U-I-3753/2017, U-I-4783/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 102. stavka 1. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12., 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17. i 126/19.), te članka 135. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 70/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**3.** Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 46. stavka 3. i 72. stavka 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17. i 131/20.), članka 20. stavaka 2. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 131/20.) i ZID OZ-a u cijelosti, koje su podnijeli Maja Vidović iz Rijeke (U-I-331/2021), Raiffeisenbank Nestelbach Eggersdorf eGen iz Nestelbacha, Republika Austrija, zastupano po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Kallay i partneri iz Zagreba (U-I-1330/2021), Raiffeisenbank Aichfeld eGen iz Knittenfelda, Republika Austrija, zastupano po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Kallay i partneri iz Zagreba (U-I-1331/2021), Volksbank Karnten eGen iz Klagenfurta am Wortherseea, Republika Austrija, zastupano po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Kallay i partneri iz Zagreba (U-I-1332/2021) te Milica Hrženjak iz Zagreba (U-I-5110/2022).

**(U-I-331/2021, U-I-1330/2021, U-I-1331/2021, U-I-1332/2021, U-I-5110/2022)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

**I.** Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukidaju članci 46. stavak 3. i 72. stavak 3. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20. i 114/22.).

**II.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

**RJEŠENJE**

**I.** Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 131/20.) u cijelosti i članka 20. stavaka 2. i 3. Zakona o izmjenama i dopunama Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 131/20.).

**II.** Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**4.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 6. i 8. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 116/99., 109/00., 53/03., 69/03., 167/03., 44/06., 19/07., 20/09., 145/10., 24/11., 93/11., 120/11., 19/15., 66/15., 104/15. i 98/19.) i članka 45. Ustava, koji je podnio Verko Kutleša iz Zagreba.

**(U-I-4188/2023)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 6. i 8. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 116/99., 109/00., 53/03., 69/03., 167/03., 44/06., 19/07., 20/09., 145/10., 24/11., 93/11., 120/11., 19/15., 66/15., 104/15. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**5.** Nacrt rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 84. stavaka 2. i 3. Zakona o vodama ("Narodne novine" broj 66/19.) koji je podnio Hrvatski ured za osiguranje iz Zagreba, kojeg zastupa direktor Hrvoje Pauković.

**(U-I-3742/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 84. stavaka 2. i 3. Zakona o vodama ("Narodne novine" broj 66/19., 84/21. i 47/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**6.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 69. stavka 2. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/1., 33/15. i 14/19.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-I-2432/2023)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 69. stavka 2. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 163/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**7.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 3. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 168/03., 35/05., 127/1., 33/15. i 14/19.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-I-3476/2023)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 3. Zakona o nasljeđivanju ("Narodne novine" broj 48/03., 163/03., 35/05., 127/13., 33/15. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**8.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 1. točke 1. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18. i 51/23.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-I-3598/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 11. stavka 1. točke 1. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18. i 51/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18., 102/19., 84/21. i 119/22.), koji je podnijela Marijana Bežičić iz Zagreba.

**(U-I-5041/2023)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01., 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05., 43/07., 79/07., 35/08., 40/10., 61/11., 114/11., 76/12. i 133/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 26. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji ("Narodne novine" broj 66/19.), koji je podnio Sindikat policije Hrvatske iz Zagreba, koji zastupa Dubravko Jagić, predsjednik.

**(U-I-1933/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 26. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o policiji ("Narodne novine" broj 66/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o dodatnom porezu na dobit ("Narodne novine" broj 151/22. i 9/23.), koji je podnijela Hrvatska udruga poslodavaca, Zagreb, zastupana po Ireni Weber, glavnoj direktorici, koju zastupa dr. sc. Sandra Marković, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu dr. sc. Sandra Marković, Sidonija Grbavac i dr. sc. Dino Gliha u Zagrebu.

**(U-I-1634/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o dodatnom porezu na dobit ("Narodne novine" broj 151/22. i 9/23.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**12.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o životnom partnerstvu osoba istog spola ("Narodne novine" broj 92/14.), koje su podnijeli Petar Marija Radelj iz Zagreba, Apologetska udruga Blaženi Ivan Merz iz Zagreba, koju zastupa Ivan Poljaković, predsjednik, kojeg zastupa Dario Čehić, odvjetnik u Poreču i Udruga U ime obitelji iz Zagreba, koju zastupa predsjednik Lino Zonjić.

**(U-I-4639/2014, U-I-5245/2014, U-I-7660/2014)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko, Davorin Mlakar i dr. sc. Goran Selanec, izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o životnom partnerstvu osoba istog spola ("Narodne novine" broj 92/14. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**III.**

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM  
DRUGIH PROPISA**

**13.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Trnava IV ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 4/19.), koji je podnio Zlatan Malović iz Zagreba, kojeg zastupa Marko Horvat, odvjetnik u Zagrebu. **(U-II-6969/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju Urbanističkog plana uređenja Trnava IV ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 4/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**14.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o određivanju prinudnog upravitelja, klasa: 370-04/14-02/02, urbroj: 2176/05-01-15-12 od 13. travnja 2015. ("Službeni glasnik Sisačko-moslavačke županije" broj 13/15.) koju je donijela gradonačelnica Grada Siska, koji je podnio Vir stan j.d.o.o. iz Vira za upravljanje nekretninama, koje zastupa Šime Peruza, osoba ovlaštena za zastupanje. **(U-II-3549/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o određivanju prinudnog upravitelja ("Službeni glasnik Sisačko-moslavačke županije" broj 13/15.), koju je donijela gradonačelnica Grada Siska.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**15.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke 2. Objašnjenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske klasa: 360-01/12-04/15, ur.broj: 531-01-12-1 od 12. studenoga 2012., koji je podnio Mladen Mrvelj iz Zagreba, kojeg zastupa Maja Buhin, odvjetnica u Zagrebu.  
**(U-II-4427/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom točke 2. Objašnjenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja Republike Hrvatske klasa: 360-01/12-04/15, ur.broj: 531-01-12-1 od 12. studenoga 2012.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**16.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. stavka 1., članka 4. stavka 4. točke 5. i stavaka 7. i 12., članka 7. stavka 2. točaka 1. i 3. Uredbe o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 55/19.) i Uredbe o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske u cijelosti, koji su podnijeli UDRUGA HRVATSKI KRŠKI PAŠNJACI, udruga poljoprivrednika na područjima krških pašnjaka u Republici Hrvatskoj iz Driša i EKO UZGOJ BLOKOVO iz Zagreba, koje zastupa Sandra Marković, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Marković, Grbavac i Gliha, sa sjedištem u Zagrebu.  
**(U-II-4822/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. stavka 1., članka 4. stavka 4. točke 5. i stavaka 7. i 12., članka 7. stavka 2. točaka 1. i 3. Uredbe o zakupu šumskog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 55/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt odluke i rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članaka 1. i 2. Pravilnika o izmjeni Pravilnika o odnosu policijskih zvanja prema činovima pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske radi utvrđivanja vrijednosnog boda broj: 511-01-152-48743/7-2015 od 17. srpnja 2015., koji je podnio Dragan Božić iz Đakova.  
**(U-II-1660/2022)**

## **ZAKLJUČAK:**

### **ODLUKA**

I. Utvrđuje se da Pravilnik o odnosu policijskih zvanja prema činovima pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske radi utvrđivanja vrijednosnog boda broj: 511-01-152-48743/3-2015 od 6. srpnja 2015. i Pravilnik o izmjeni Pravilnika o odnosu policijskih zvanja prema činovima pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske radi utvrđivanja vrijednosnog boda broj: 511-01-152-48743/7-2015 od 17. srpnja 2015. moraju biti objavljeni u "Narodnim novinama", službenom listu Republike Hrvatske.

II. Na temelju članka 31. stavka 5. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) nalaže se ministru unutarnjih poslova Republike Hrvatske provedba točke I. ove odluke u roku od 30 dana od dana njezine objave u "Narodnim novinama".

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

### **RJEŠENJE**

I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. i članka 2. Pravilnika o izmjeni Pravilnika o odnosu policijskih zvanja prema činovima pripadnika Oružanih snaga Republike Hrvatske radi utvrđivanja vrijednosnog boda broj: 511-01-152-48743/7-2015 od 17. srpnja 2015.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.



**18.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 2. i u cijelosti Pravilnika o načinu revalorizacije zakupnine, odnosno naknade za korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 65/19.), koje su podnijeli Općina Ivankovo, koju zastupa općinski načelnik Marko Miličević (U-II-3543/2019) i AGROLAGUNA d.d. i drugi, koje zastupa Ivica Crnić, odvjetnik u Zagrebu te POLJOPRIVREDNO PODUZEĆE ORAHOVICA d.o.o. Zdenci, koje zastupa Hrvoje Matić, odvjetnik u Zagrebu (U-II-4827/2019).

**(U-II-3543/2019, U-II-4827/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom u cijelosti i članka 2. Pravilnika o načinu revalorizacije zakupnine, odnosno naknade za korištenje poljoprivrednog zemljišta u vlasništvu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 65/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**IV.**

**USTAVNE TUŽBE**

**19.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. F. iz B., R. A., koju zastupa L. H., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava u vezi s člankom 5. stavkom 1. točkom f), člankom 5. stavkom 4. i člankom 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi izručenja.

**(U-III-697/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**20.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. d. p. N. b. d. M. iz Z., koju zastupa I. K., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-513/2018-2 od 2. listopada 2019. i presude Općinskog suda u Splitu broj: P-1058/17 od 23. ožujka 2018., istaknute povrede članaka 18., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članaka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.

**(U-III-540/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-513/2018-2 od 2. listopada 2019. i
- presuda Općinskog suda u Splitu broj: P-1058/17 od 23. ožujka 2018.

**III.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**21.** Nacrt odluke i rješenja s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. R., M. R. i M. R., svi iz Z., koje zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4139/20-3 od 30. ožujka 2021., donesena u postupku nakon odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-579/2017 od 4. listopada 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 58. stavka 3. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi statusa članova obitelji smrtno stradalog hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata i prava na obiteljsku invalidninu. **(U-III-3512/2021)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA****I.** Ustavna tužba se usvaja.**II.** Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4139/20-3 od 30. ožujka 2021.,
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: 18 Usl-3436/19-10 od 10. rujna 2020.,
- rješenje Ministarstva hrvatskih branitelja klasa: UP/II-562-02/18-10/72, urbroj: 522-05/1-1-2-18-14 od 19. rujna 2019. i
- rješenje Grada Zagreba, Gradskog ureda za zdravstvo i branitelje, Zagreb klasa: UP/I-564-01/12-037/48, urbroj: 251-11-21/1-12-4 od 6. srpnja 2012.

**III.** Predmet se vraća Gradskom uredu za zdravstvo i branitelje Grada Zagreba na ponovni postupak.

**IV.** Na temelju članka 31. stavka 5. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) nalaže se Gradskom uredu za zdravstvo i branitelje Grada Zagreb da u roku od tri (3) mjeseca od dana donošenja ove odluke donese odluku u konkretnom predmetu u skladu sa stajalištima izraženima u ovoj odluci.

V. Podnositeljima ustavne tužbe D. R. iz Z., H. p. 4, M. R. iz Z., G. 18 i M. R. iz Z., I. D. 8 na ime troška sastava ustavne tužbe određuje se iznos od ukupno 830,00 eura koji će biti isplaćen iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja ustavne tužbe Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

i

### **RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**22.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo R. d.o.o. iz Z., nakladnik Z. I., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-817/2017-2 od 2. kolovoza 2019., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 38. stavaka 1., 2. i 3. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.  
**(U-III-3977/2019)**

### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**23.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo P. d.d., sa sjedištem u P., koje zastupa V. Č., odvjetnik u S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 977/2016 od 28. studenoga 2017., presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-1632/2012 od 29. ožujka 2016., presude Općinskog suda u Šibeniku broj: P-1270/01 od 7. studenoga 2011., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 16. stavka 2., 17., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 2. i 50. stavka 1. Ustava, članaka 1. i 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola broj 3. uz Konvenciju, te članak 1. stavak 2. Protokola 12. uz Konvenciju, parnični postupak radi naknade štete.  
**(U-III-550/2018)**

### **ZAKLJUČAK:**

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se presude:

- Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 977/16-2 od 28. studenoga 2017.,
- Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-1632/12-2 od 29. ožujka 2016. i
- Općinskog suda u Šibeniku broj: P-1270/01 od 7. studenoga 2011.

**III.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Šibeniku na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**24.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnim tužbama koje je podnijela V. M. iz P., koju zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda D. R., M. R., H. K. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-316/2017-3 od 27. svibnja 2020. i presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 14 GŽ R-59/15-2 od 1. lipnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi isplate plaće s osnove prekovremenog rada.

**(U-III-4716/2020, U-III-4717/2020)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavne tužbe se usvajaju.

**II.** Ukidaju se:

- rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr-316/2017-3 od 27. svibnja 2020.
- presuda Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: 14 GŽ R-59/15-2 od 1. lipnja 2016.

**III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Velikoj Gorici na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**25.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. H. iz S., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u B., kojeg zastupa E. D., odvjetnik u K., u povodu rješenja Županijskog suda u Bjelovaru broj: KŽ-271/2023-4 od 21. rujna 2023. i rješenja optužnog vijeća Općinskog suda u Bjelovaru broj: Kov-274/2023-6 od 8. rujna 2023., kojim je protiv podnositelja produljen istražni zatvor - nakon podignute optužnice (iteracijska opasnost), istaknute povrede članka 14., 18. i 29. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 139. stavaka 2. i 3. KZ-a/11 i kazneno djelo iz članka 331. stavka 1. KZ-a/11.

**(U-III-4212/2023)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**26.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 610/16-2 od 20. rujna 2017., istaknuta povreda članka 29. Ustava, parnični postupak, radi hipotekarne tužbe.

**(U-III-146/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
  - presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 610/16-2 od 20. rujna 2017.
- III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu na ponovno odlučivanje.
- IV. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti postupka podnositelju ustavne tužbe M. S. iz Z., S. 8, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 2.805,00 eura.
- V. Naknada iz točke IV. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**27.** Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnim tužbama koje su podnijele K. J. iz V. i A. D. iz P., koje zastupa B. K., odvjetnik u V.i, u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-111/17-2 od 12. lipnja 2018. i presude Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-1790/13 od 17. rujna 2015., istaknute povrede članaka 19., 21. i 29. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

**(U-III-3258/2018, U-III-3259/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

- I. Ustavna tužba se usvaja u odnosu na presudu Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-1790/13 od 17. rujna 2015.

**II.** Ukida se presuda Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-1790/13 od 17. rujna 2015.

**III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Sisku na ponovno odlučivanje.

i

### **RJEŠENJE**

**I.** Ustavna tužba podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-111/17-2 od 12. lipnja 2018. se odbacuje.

**II.** Zahtjevi za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbacuju.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**28.** Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. S. iz Z., kojeg zastupa D. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2484/17-2 od 20. lipnja 2018., istaknute povrede članaka 19., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavka 4. i 51. stavka 2. Ustava, upravni spor, radi poreza na dohodak.

**(U-III-4133/2018)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**29.** Nacrti odluka s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz Z., kojeg zastupa I. L. odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1896/19-2 od 5. veljače 2020., istaknute povrede članaka 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi poreza na promet nekretnina.

**(U-III-4266/2020)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**30.** Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. V. iz Z., kojeg zastupa S. M., odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu dr. sc. S. M., S. G. i dr. sc. D. G., iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: II-4 Kr 4/2022-7 od 30. kolovoza 2022. - određivanje mjesno nadležnog suda, istaknute povrede članka 29. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.

**(U-III-6103/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**31.** Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. Š. iz Z., koju zastupaju V. M. i S. M., odvjetnici u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: II-4 Kr 4/2022-7 od 30. kolovoza 2022. - određivanje mjesno nadležnog suda, istaknute povrede članka 29. Ustava, kazneni postupak.

**(U-III-6112/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**32.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo S. d.o.o. sa sjedištem u Z., koje zastupa N. B., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2981/20-2 od 10. rujna 2020. - obustava postupka na temelju članka 79. alineje 2. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske.

**(U-III-5898/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Postupak se obustavlja.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**33.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. O. iz T., B. i H., kojeg zastupa S. B., odvjetnik u Ž., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-964/22-3 od 6. rujna 2022. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2948/20-16 od 20. siječnja 2022., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 58. stavka 3. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije a zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi invalidske mirovine.

**(U-III-7050/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
  - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-964/22-3 od 6. rujna 2022. i
  - presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2948/20-16 od 20. siječnja 2022.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**34.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio R. M. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-1123/2018-2 od 10. rujna 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.  
**(U-III-4568/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gž-1123/2018-2 od 10. rujna 2019.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**35.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnim tužbama koje je podnio R. M. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1045/2020-2 od 2. lipnja 2020. i presude Županijskog suda u Zadru broj: 23 Gž-1081/2019-2 od 17. prosinca 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate.  
**(U-III-5141/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 1045/2020-2 od 2. lipnja 2020.
- III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.



**36.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. R. iz S., trenutno u istražnom zatvoru u Zatvoru u S., u povodu rješenja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: II Kž-Us-18/2023-5 od 25. svibnja 2023. i rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Kv I-Us-7/2023 od 12. travnja 2023., istaknute povrede članaka 3., 5. stavka 2., 14. stavka 2., 18., 22., 24. stavka 4., 25., 26., 28. i 29. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenih djela iz članka 190. stavka 2. u vezi s člankom 329. stavkom 1. Kaznenog zakona, produljenje istražnog zatvora.  
**(U-III-3681/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Utvrđuje se da je A. R. iz S., od 12. travnja 2023. do 26. srpnja 2023., povrijeđeno pravo na slobodu zajamčeno člankom 22. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.):

- rješenjem Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: II Kž-Us-18/2023-5 od 25. svibnja 2023. i
- rješenjem Županijskog suda u Splitu broj: Kv I-Us-7/2023 od 12. travnja 2023.

Odluka donesena većinom glasova.

**37.** Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. A. iz S. R. Nj., kojeg zastupa J. T., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1081/20-2 od 30. rujna 2020. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3125/18-8 od 27. prosinca 2019., istaknute povrede članaka 14., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi priznavanja prava na razmjerni dio invalidske mirovine.  
**(U-III-5472/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**38.** Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnim tužbama koje su podnijeli J. I., E. I. i E. B. D., svi iz Z., koje zastupa I. U., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 374/2017-2 od 30. siječnja 2019., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 54 Gž-6393/15-2 od 3. siječnja 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: XIX Pn-9380/08-59 od 18. lipnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 21. stavka 1., 29. stavka 1., 35. i 48. stavka 1. Ustava, članaka 2., 6. stavka 1., 8. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete.  
**(U-III-1264/2019, U-III-1494/2019)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

**I.** Ustavne tužbe djelomično se usvajaju.

**II.** Utvrđuje se da je podnositeljima ustavne tužbe trajanjem kaznenog i parničnog postupka u postupovnom aspektu povrijeđen članak 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članak 2. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

**III.** Zbog utvrđenih povreda podnositeljima se određuje zadovoljština, i to:

- J. I. iz Z., S. 46, u iznosu od 6.900,00 eura,
- E. I. iz Z., S. 46, u iznosu od 6.900,00 eura i
- E. B. D. iz Z., Z. 5, u iznosu od 6.900 eura.

**IV.** Zbog utvrđene povrede, podnositeljima ustavne tužbe određena zadovoljština bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ustavna tužba se usvaja u odnosu na pravo na pristup sudu zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava i ustavno pravo vlasništva zajamčeno člankom 48. stavkom 1. Ustava, te se ukida odluka Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 374/2017-2 od 30. siječnja 2019., u dijelu kojim je odlučeno o troškovima postupka, te se u tom dijelu predmet vraća na ponovni postupak Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

**VI.** Ustavne tužbe se odbijaju u odnosu na povredu prava na život zajamčenog člankom 21. Ustava u materijalnom aspektu.

I

**RJEŠENJE**

Ustavne tužbe odbacuju se u preostalom dijelu.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**39.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. K. P. iz Z., koju zastupa E. G., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: Gž-151/2022-2 od 29. rujna 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja nužnog dijela ostavine.

**(U-III-3335/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**V.**

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA  
s 42. STRUČNOG SASTANKA održanog 19. prosinca 2023.**

**40.** Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 60., 62., 63. i 126. stavka 1. Zakona o policiji ("Narodne novine" broj 34/11., 130/12., 89/14., 151/14., 33/15., 121/16. i 66/19.) i Vjerodostojnog tumačenja članka 126. stavka 1. u vezi s člancima 60., 62. i 63. Zakona o policiji ("Narodne novine" broj 34/11. i 130/12.), koje je donio Hrvatski sabor na sjednici 15. srpnja 2014., a koje je objavljeno u "Narodnim novinama" broj 89 od 24. srpnja 2014., koje su podnijeli Hrvatski laburisti - Stranka rada iz Zagreba, koju zastupa Nansi Tireli (predmet broj: U-I-5247/2014), Nacionalni sindikat policije Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske iz Vukovara, kojeg zastupa predsjednik Nikola Kajkić (predmet broj: U-I-6277/2014) i Opći sindikat Ministarstva unutarnjih poslova iz Zagreba, kojeg zastupa predsjednik Siniša Mihelić, a kojeg zastupa Zlatko Kovačić, odvjetnik u Zagrebu (predmet broj: U-I-452/2015).

**(U-I-5247/2014, U-I-6277/2014, U-I-452/2015)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 60., 62., 63. i 126. stavka 1. Zakona o policiji ("Narodne novine" broj 34/11., 130/12., 89/14., 151/14., 33/15., 121/16. i 66/19.).

**II.** Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Vjerodostojnog tumačenja članka 126. stavka 1. u vezi s člancima 60., 62. i 63. Zakona o policiji ("Narodne novine" broj 34/11. i 130/12.), kojeg je donio Hrvatski sabor na sjednici 15. srpnja 2014., a koje je objavljeno u "Narodnim novinama" broj 89 od 24. srpnja 2014.

Rješenje doneseno većinom glasova.

**41.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavaka 2., 3. i 4. Naredbe o mjerama kontrole za suzbijanje afričke svinjske kuge u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 82/23.), koji je podnio Ivica Špiljar iz Kutine.

**(U-II-3787/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 1. stavaka 2., 3. i 4. Naredbe o mjerama kontrole za suzbijanje afričke svinjske kuge u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 82/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**42.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. i 4. Pravilnika o načinu izračuna građevinske (bruto) površine zgrade ("Narodne novine" broj 93/17.), koji je podnio Fayež Risheg iz Zagreba.

**(U-II-3580/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 3. i 4. Pravilnika o načinu izračuna građevinske (bruto) površine zgrade ("Narodne novine" broj 93/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**43.** Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijele D. S. i N. S., obje iz N. S., R. S., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1769/2018-2 od 10. lipnja 2020., istaknute povrede članka 21. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 2. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete i nedjelotvorne istrage.

**(U-III-4336/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1769/2018-2 od 10. lipnja 2020.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena zbog neprovođenja djelotvorne istrage, odnosno povrede proceduralne obveze iz članka 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i članka 2. u vezi s člankom 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**44.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. T. iz K., kojeg zastupa F. H., odvjetnik u K., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-165/18-2 od 24. siječnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19., 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 90. stavka 5. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi naknade plaće za vrijeme privremene nesposobnosti za rad.

**(U-III-3597/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**45.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo M. B.V., iz R., N., koje zastupa J. G. M., odvjetnica u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4848/20-3 od 28. travnja 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, radi poništavanja poreznog rješenja.

**(U-III-4912/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4848/20-3 od 28. travnja 2022. te se predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

**46.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnim tužbama koje su podnijeli M. C. iz S., kojeg zastupa D. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G. & Partneri iz Z. (U-III-3615/2018) i J. o. d.d. iz Z., koje zastupa D. B., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G. & Partneri iz Z. (U-III-3824/2018), u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: KŽ-268/17-4 od 12. lipnja 2018., istaknute povrede članaka 18., stavka 1., 29. stavka 1., 31. i 34. stavka 1. Ustava, te članaka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 248. Kaznenog zakona u vezi s člankom 3. stavkom 1. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela.  
**(U-III-3615/2018, U-III-3824/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

**47.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela P. V. iz U., trenutno u Zatvorskoj bolnici u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Puli-Pola broj: Kžzd 93/2023-6 od 24. listopada 2023. i rješenje Općinskog suda u Puli-Pola broj: Kovm-182/23, Kovm-183/23 od 9. listopada 2023., istaknuta povreda članka 22. Ustava, kazneni postupak, radi jednog kaznenog djela iz članka 179.a KZ-a/11 i radi četiri kaznena djela iz članka 177. stavka 2. KZ-a/11, produljenje istražnog zatvora na temelju članka 127. stavka 4. i članka 551. stavka 1. ZKP-a/08.  
**(U-III-4805/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**48.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Uredbe o određivanju šticećenih osoba, objekata i prostora te provođenju njihove zaštite i osiguranja ("Narodne novine" broj 131/20.), koji je podnio GONG, sa sjedištem u Zagrebu, koji zastupa Oriana Ivković Novokmet, izvršna direktorica.  
**(U-II-3503/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Uredbe o određivanju šticećenih osoba, objekata i prostora te provođenju njihove zaštite i osiguranja ("Narodne novine" broj: 131/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.