



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-9/2024

Zagreb, 12. studenoga 2024.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

9. SJEDNICE SUDA

održane 12. studenoga 2024.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Marijana Radin, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Josip Leko, sudac
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točki 12.

Sjednici Suda predsjedava Mato Arlović, zamjenik predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 8. **sjednice Suda (SuE-ZSjB-8/2024)** održane **8. listopada 2024.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.**OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ("Narodne novine" broj 86/12., 143/13., 65/17. i 14/19.), koji je podnijela Saša Dragar Milanović iz Doba, Republika Slovenija.

(U-I-3696/2024)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 10. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ("Narodne novine" broj 86/12., 143/13., 65/17. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. točke 11.a, članka 13., članka 17., članka 18. stavka 3., članka 19., članka 20., članka 21. stavaka 1., 5., 7., 8. i 9., članka 22. stavaka 1., 2. i 3., članka 27., članka 28., članka 29. i članka 48. Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta Statileo protiv Hrvatske (broj zahtjeva: 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.), te Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta Statileo protiv Hrvatske (broj zahtjeva: 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.) u cjelini.

(U-I-3343/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. točke 11.a, članka 13., članka 17., članka 18. stavka 3., članka 19., članka 20., članka 21. stavaka 1., 5., 7., 8. i 9., članka 22. stavaka 1., 2. i 3., članka 27., članka 28., članka 29. i članka 48. Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta Statileo protiv Hrvatske (broj zahtjeva: 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.).

II. Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta Statileo protiv Hrvatske (broj zahtjeva: 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.) u cjelini.

Rješenje doneseno većinom glasova.

III.

OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom rješenja Vlade Republike Hrvatske o razrješenju ministra obrane klasa: 080-02/23-02/71, urbroj: 50301-01/10-23-01 od 11. studenoga 2023. ("Narodne novine" broj 137/23.), koji je podnio Željko Lubina iz Splita.
(U-II-5163/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom rješenja Vlade Republike Hrvatske o razrješenju ministra obrane klasa: 080-02/23-02/71, urbroj: 50301-01/10-23-01 od 11. studenoga 2023. ("Narodne novine" broj 137/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

5. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. P. iz P., kojeg zastupa I. A. B., odvjetnica u G., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1670/19-2 od 17. veljače 2021., istaknute povrede članaka 26., 29., 58. i 59. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, utvrđivanje doprinosa za zdravstveno osiguranje.
(U-III-3535/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1670/19-2 od 17. veljače 2021. te se predmet vraća tom sudu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A. d. d. sa sjedištem u N., zastupano po predsjednici uprave Z. B. i članu uprave D. H., koje zastupa V. L. – H., odvjetnica u odvjetničkom društvu U. & Partneri d. o. o. iz Varaždina, u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-812/23-2 od 12. srpnja 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porezni nadzor.

(U-III-4941/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. M. iz Č., B. i H., kojeg zastupa M. K., odvjetnik u Z., upravni i upravnosudski postupak, radi priznanja prava na invalidsku mirovinu, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (zbog neizvršavanja odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-1009/2020 od 15. veljače 2024.).

(U-IIIIB-2680/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Na temelju članka 31. stavka 5. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) nalaže se Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područnoj službi u Varaždinu da u roku od tri (3) mjeseca od dana donošenja ove odluke donese odluku u konkretnom predmetu u skladu sa stajalištima izraženima u odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-1009/2020 od 15. veljače 2024. (www.usud.hr).

III. Na temelju članka 31. stavaka 3. i 4. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske obvezuje se Vlada Republike Hrvatske osigurati provedbu ove odluke.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S. iz K., kojeg zastupa B. L., odvjetnik u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4196/21-2 od 6. travnja 2022., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak radi utvrđenja carinskog duga.

(U-III-3983/2022)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Usvaja se ustavna tužba u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4196/21-2 od 6. travnja 2022. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-167/2021-6 od 29. rujna 2021.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4196/21-2 od 6. travnja 2022. i
- presuda Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-167/2021-6 od 29. rujna 2021.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Rijeci na ponovni postupak.

IV. Zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

9. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli mldb. A. A., zastupana po zakonskom zastupniku ocu B. A., oboje iz D., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu C. C. i C. D. u D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-5104/19-2 od 21. listopada 2020. i presude Upravnog suda u Rijeci broj: 3 Usl-1066/2019-8 od 10. listopada 2019., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 58. Ustava, upravni i ustavnosudski postupak, radi priznavanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja s osnove korištenja zdravstvene zaštite u inozemstvu.

(U-III-679/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela L.J. B. d.d. Lj., G. f. Z., koju zastupa M. P., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-3315/2023-2 od 8. studenoga 2023., istaknuta povreda članak 29. Ustava, parnični postupak radi isplate.
(U-III-403/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

11. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela L.J. B. d.d. Lj., koju zastupa M. P., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-724/2018-8 od 22. studenoga 2023., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. Ustava, parnični postupak radi isplate.
(U-III-548/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

12. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio P. B. iz Z., kojeg zastupa Z. V., odvjetnik u B., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: GŽ-438/2021-2 od 30. kolovoza 2021., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-5982/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela L. B. iz S., koju zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva Lj., V. i partneri d.o.o. iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1283/2022-2 od 7. studenoga 2023., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, isplata bruto plaće.
(U-III-1766/2024)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u odnosu na presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1283/2022-2 od 7. studenoga 2023.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na presudu Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž R-570/17-2 od 6. ožujka 2018. kojom je potvrđena točka II. izreke presude Općinskog suda u Splitu broj: Pr-557/13 od 20. siječnja 2017.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

14. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. T. iz P., R. B. i H., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u R., kojeg zastupa G. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu M., P. i B. sa sjedištem u R., u povodu rješenja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj: II Kž-Us-46/2024-4 od 25. lipnja 2024., rješenje Županijskog suda u Rijeci, Odjela za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta broj: Kv I-Us-27/2024-6 (K-Us-9/2023) od 31. svibnja 2024., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 22., 24. stavka 3., 29. stavaka 1. i 2. Ustava, članka 5. stavaka 1. i 4., članka 6. stavaka 1. i 3. i članka 13. stavka 1. Konvencije, kazneni postupak, istražnozatvorski (produljenje istražnog zatvora po osnovi iz članka 123. stavka 1. točaka 1. i 3. ZKP-a/08, nakon podignute optužnice).
(U-III-3113/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. R. iz R. L., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u S., kojeg zastupa M. J., odvjetnik u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Kv II-739/2024-3 od 23. kolovoza 2024. i rješenja Općinskog suda u Splitu broj: Kv-509/2024-14 od 8. kolovoza 2024., istaknute povrede članaka članaka 14., 19., 26. i 29. stavak 1. Ustava, te članka 6. i 17. stavka 1. Konvencije, kazneni postupak, radi kaznenog djela iz članka 326. stavka 1. Kaznenog zakona, produljenje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP-a/08 nakon podignute optužnice.
(U-III-3821/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. M. iz R. L., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u S., kojeg zastupa M. J., odvjetnik u S. u povodu rješenja rješenje Županijskog suda u Splitu broj: Kv II-739/2024-3 od 23. kolovoza 2024. i rješenje Općinskog suda u Splitu broj: Kv-509/2024-14 od 8. kolovoza 2024., istaknute povrede članka članka 14., 19., 26. i 29. stavak 1. Ustava, te članka 5., 6. i 17. stavka 1. Konvencije, kazneni postupak, radi kaznenog djela iz članka 326. stavka 1. Kaznenog zakona, produljenje istražnog zatvora na temelju članka 123. stavka 1. točke 1. ZKP-a/08 nakon podignute optužnice.
(U-III-3822/2024)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 37. STRUČNOG SASTANKA održanog 12. studenoga 2024.**

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavaka 1. i 3. alineje 1. i stavka 4. Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije ("Narodne novine" broj 71/23.), kao i Zakona o provedbi Uredbe u cijelosti, koje su podnijeli AS Solar d. o. o., Ludbreg, zastupano po direktoru Saši Kišiću, MAKS SOLAR d. o. o., Ludbreg, zastupano po direktoru Karlu Jurecu, NeoCON Solar d. o. o., Zagreb, zastupano po direktoru Mariu Bajsiću i MIPCRO d. o. o., Ivanec, zastupano po prokuristu Slavku Kišičeku, svi zastupani po Marku Golubiću, odvjetniku u Koprivnici (predmet broj: U-I-4095/2023), METALNA GALANTERIJA MUCKO d. o. o. Varaždin, koje zastupa Fran Ježić, odvjetnik u Varaždinu (predmet broj: U-I-5252/2023), Odvjetničko društvo Ćurković Ćurić, Janušić & Banić j. t. d., koje zastupa Ana Ćurić Ćurković, član društva (predmet broj: U-I-3076/2024) i BR BIOPLIN CRNAC 1 d. o. o., zastupano po direktoru Christophu Schneeweissu, kojeg zastupa Sandra Marković, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Sandra Marković, Sidonija Grbavac i Dino Gliha, sa sjedištem u Zagrebu (predmet broj: U-I-3820/2024), predlagatelji predlažu Ustavnom sudu da do donošenja konačne odluke o predmetnim prijedlozima, na temelju članka 45. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu RH donese privremenu mjeru kojom obustavlja izvršenje pojedinačnih akata ili radnji koje se poduzimaju na osnovi Zakona o provedbi Uredbe jer bi njihovim izvršenjem mogle nastupiti teške i nepopravljive posljedice.
(U-I-4095/2023, U-I-5252/2023, U-I-3076/2024, U-I-3820/2024)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 3. stavka 1., stavka 3. alineje 1. i stavka 4. Zakona o provedbi Uredbe Vijeća (EU) 2022/1854 o hitnoj intervenciji za rješavanje pitanja visokih cijena energije ("Narodne novine" broj 71/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnim tužbama koje su podnijeli R. S. iz P. i J. P. iz P., koje zastupa M. B., odvjetnik u P., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3120/2019-9 od 13. rujna 2023. i presude i rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-1427/2018-2 od 20. rujna 2018, istaknute povrede 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije i članka 1. Protokola 1. uz Konvenciju, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti i isplate.

(U-III-5801/2023, U-III-1375/2024, U-III-1376/2024)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavne tužbe se usvajaju.

II. Ukidaju se:

- presuda i rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3120/2019-9 od 13. rujna 2023.
- presuda i rješenje Županijskog suda u Rijeci broj: Gž-1427/2018-2 od 20. rujna 2018.

III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Rijeci na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. N. K. iz V., koju zastupa S. B. J., odvjetnica u Odvjetničkom društvu J. i partneri j.t.d. sa sjedištem u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 95/2020-8 od 25. svibnja 2020. i presude Županijskog suda u Varaždinu broj: K-11/2019-98 od 26. studenoga 2019., istaknute povrede članaka 14., 23., 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članaka 3., 6. stavka 1., 8., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak.

(U-III-641/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se pravomoćna presuda koju čine presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: K-11/2019-98 od 26. studenoga 2019. i presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I Kž 95/2020-8 od 25. svibnja 2020. u dijelu u kojem se podnositeljica s postavljenim imovinskopravnim zahtjevom za isplatu neimovinske štete u cijelosti upućuje u parnicu.

III. U preostalom dijelu pravomoćna presuda ostaje na snazi.

IV. Predmet se vraća Županijskom sudu u Varaždinu radi ponovnog odlučivanja o podnositeljčinom imovinskopravnom zahtjevu za isplatu neimovinske štete.

V. Na ime troška sastava ustavne tužbe podnositeljici ustavne tužbe određuje se iznos od 830,00 eura (6.250,00 kuna) koji će biti isplaćen iz državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice ustavne tužbe Ministarstvu pravosuđa, uprave i digitalne transformacije Republike Hrvatske za njegovu isplatu.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

20. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijele S. D. iz Z., Lj. S. iz B., R. S. i B. S. iz K. I., koje zastupa G. B., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4162/22-2 od 12. siječnja 2023., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 19. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, tužba radi donošenja pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku.

(U-III-1618/2023)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4162/22-2 od 12. siječnja 2023. i

- rješenje Upravnog suda u Splitu broj: Usl-728/2022-5 od 29. lipnja 2022.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Marijana Radin, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Mato Arlović, v.r.