



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjP-9/2016

Zagreb, 11. svibnja 2016.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

9. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 11. svibnja 2016.

PRISUTNI: Antun Palarić, predsjednik Vijeća,
Mato Arlović, Slavica Banić, Mario Jelušić,
Aldo Radolović, Miroslav Šeparović, suci
Marko Babić, sudac u točkama 4. i 15.

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica u
Centru za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Mato Arlović, sudac u točki 4.
Miroslav Šeparović, sudac u točki 15.

Sjednici Vijeća predsjedao Antun Palarić, predsjednik Vijeća

DNEVNI RED

I.

**1. Ovjera zapisnika 8. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o
ustavnim tužbama (SuE-ZSVjP-8/2016), održane 27. travnja 2016.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio A. d .d. siz P., koje zastupaju I. K. i S. P., odvjetnici iz P., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1313/08-2 od 3. listopada 2012., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava, postupak radi utvrđenja prava vlasništva.

(U-III-1840/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela C. O. d. d., Z., koju zastupa I. Č., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu, broj: Gž-8498/12-2 od 20. listopada 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi isplate.

(U-III-100/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. Š. iz O., u povodu presude Županijskog suda u Bjelovaru broj: Gž-153/2015-3 od 11. lipnja 2015., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 38. stavka 4. Ustava te članak 6. Konvencije, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-3334/2015)

- **Sudac dr. sc. Mato Arlović izuzeo se od raspravljanja i glasanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli H. K. i B. I.-K., oboje iz S., mldb. I. R., zastupan po roditeljima i zakonskim zastupnicima K. R- i P. R., K. R., P. R. svi iz S., S. J. i V. J., oboje iz K., D. Š., A. Š., S. Š. i M. B., svi iz S., koje zastupa D. S., odvjetnik iz S., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-146/08 od 15. siječnja 2010., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 29. stavka 1., 35. i 40. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, radi naknade nematerijalne štete.

(U-III-6711/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo A. C. d. o. o. iz S., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 47 PŽ-5088/13-3 od 21. lipnja 2013., istaknute povrede članka 14. do 16., 26. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, parnični postupak, imenovanje punomoćnika.
(U-III-4761/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. A., koju zastupa S. Č., odvjetnik iz P., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1246/08-2 od 18. travnja 2012., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, primjena članka 382. stavka 1. točke 1. Zakona o parničnom postupku, parnični postupak, radi vraćanje dara.
(U-III-5487/2012)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. D. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-8284/11-2 od 8. svibnja 2012. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-1223/10-15 od 23. prosinca 2010., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 34. stavka 1. Ustava i članci 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi proglašenje ovrhe nedopuštenom.
(U-III-119/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. Š. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ Ovr-387/14-2 od 10. lipnja 2015., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1., 34. i 48. Ustava, ovršni postupak.
(U-III-3666/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. K. iz S., koju zastupa A. L., odvjetnica iz S., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gžp-493/12 od 6. kolovoza 2012., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 20., 26., 29. stavka 1., 32. stavka 2., 35., 62., 63., 64. i 65. Ustava Republike Hrvatske, izvanparnični postupak.

(U-III-243/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. K. M. M. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Karlovcu broj: Gž-517/2013-2 od 26. studenoga 2013. i rješenja Općinskog suda u Ogulinu, Zemljišno - knjižnog odjela Vrbovsko broj: Z-65/11 od 5. ožujka 2012., istaknute povrede članaka 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, zemljišnoknjižni postupak - brisanje društvenog vlasništva.

(U-III-559/2014)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Dopune ustavne tužbe od 13. veljače 2014. i 23. prosinca 2014. se odbacuju.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. B., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž 486/15-9 od 22. prosinca 2015. i presude Županijskog suda u Splitu, broj: K-15/15 od 12. lipnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18., 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak.

(U-III-713/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. Ž. iz Z., zastupan po T. G., odvjetniku u Odvjetničkom društvu G., H., Ž. d. o. o. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I-KŽ-495/12 od 27. listopada 2015., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 24. stavka 3., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske i članak 6. stavak 1. Konvencije, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 337. stavaka 1. i 4. KZ-a/97.
(U-III-240/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

14. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio H. N. iz S. kojeg zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Š. P. i N. S. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-667/12-7 od 17. listopada 2013.. istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, zbog kaznenih djela iz članka 90. i 271. stavka 1. u svezi članka 263. stavaka 1. i 3. Kaznenog zakona.
(U-III-5952/2013)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli B. G. iz Z., kojega zastupa V. M., odvjetnik iz Z., V. V. iz Z., kojeg zastupa M. J. odvjetnik iz Z. i T. Z. iz Z., koju zastupa T. G., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 56/12-13 od 2. prosinca 2013., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 2., 18. stavka 1., 26. i 29. stavaka 1. i 2. Ustava Republike Hrvatske, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak zbog kaznenog djela iz članka 347. stavka 2. Kaznenog zakona i kaznenog djela iz članka 337. stavka 1. Kaznenog zakona te kaznenog djela iz članka 337. stavka 1. u vezi s člankom 37. Kaznenog zakona.
(U-III-602/2014, U-III-681/2014 i U-III-1091/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmeti povučeni s dnevnog reda.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. Lj. iz T. kojeg zastupa R. I., odvjetnik iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ 13/13-4 od 6. ožujka 2014., istaknute povrede članka 19. stavaka 1. i 2. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, zbog počinjenja kaznenog djela iz članka 166. stavka 1. Kaznenog zakona (KZ-a/11) i kaznenog djela iz članka 193. stavaka 1. i 2. (KZ-a/97).
(U-III-2509/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio K. Z. iz Z. kojeg zastupa I. B., odvjetnica iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda RH broj: I KŽ-892/10-6 od 27. studenoga 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavaka 1. i 2. alineje 1. i 6. Ustava Republike Hrvatske, kazneni postupak.
(U-III-810/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. P. iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: KŽ-802/14-3 od 31. srpnja 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 2. točke 3., 4. i 6. Ustava te članak 6. stavak 3. točke c) i d) Konvencije, kazneni postupak.
(U-III-6308/2014)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Dopune ustavne tužbe od 2. veljače 2015. i 13. kolovoza 2015. se odbacuju.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. K. iz Z., u povodu presude Prekršajnog suda u Zagrebu broj: PpJ-899/15 od 20. svibnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, prekršajni postupak.
(U-III-2768/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli J. R. i E. R., obojica iz G. J., koje zastupa B. P., odvjetnik iz K., u povodu presude Vrhovnog suda broj: Kr-95/14-4 od 7. svibnja 2015., istaknute povrede članka 5. stavka 3., 29. stavka 1. i 115. stavka 3. Ustava i članak 6. Konvencije, kazneni postupak.
(U-III-2850/2015)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. Š. iz V., koju zastupa D. K., odvjetnik iz O., u povodu presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-493/14-7 od 14. srpnja 2014., istaknute povrede članka 14., 18. stavak 1., 26. i 89. stavak 4. Ustava Republike Hrvatske, kao i članak 29. stavak 1. Ustava, upravni postupak.
(U-III-6779/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

22. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. M. G. iz N. G., koju zastupa D. K., odvjetnik iz O., u povodu presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-665/14-4 od 26. lipnja 2014., istaknute povrede članka 14., 18. stavak 1., 26. i 89. stavak 4. Ustava Republike Hrvatske, kao i članak 29. stavak 1. Ustava, upravni postupak.
(U-III-6778/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele K. V. i T. C. iz Z., koje zastupa L. K., odvjetnica iz I. G., u povodu presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2327/13 od 13. rujna 2013., rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2499/13-2 od 30. rujna 2013., Usl-2500/13-2 od 30. rujna 2013., Usl-2501/13-2 od 30. rujna 2013. i Usl-3709/13-2 od 30. rujna 2013., istaknute povrede članka 14. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske te članka 6., 8., 12. i 13. Konvencije, upravni postupak.
(U-III-5172/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. R., kojeg zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva P. i p. j. t. d. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-9418/2010-6 od 22.kolovoza 2013., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 43. stavka 1. Ustava, upravni postupak - radi upisa u registar.

(U-III-4997/2013)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. d. z. z. p. p. iz O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-9882/2011-5 od 26. rujna 2013., istaknute povrede članka 18., 19., 29. stavka 1., 52. i 118. stavka 3. Ustava, upravni postupak.

(U-III-1115/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

26. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. d. z. z. p. p. iz O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-3779/2011-4 od 26. rujna 2013., istaknute povrede članka 18., 19., 29. stavka 1., 52. i 118. stavka 3. Ustava, upravni postupak.

(U-III-1117/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

27. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. d. z. z. p. p. iz O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-13538/2010-4 od 26. rujna 2013., istaknute povrede članka 18., 19., 29. stavka 1., 52. i 118. stavka 3. Ustava, upravni postupak.

(U-III-1116/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. Š. iz D., koju zastupa M. R., odvjetnica iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7851/11-4 od 18. veljače 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak.
(U-III-1984/2015)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7851/11-4 od 18. veljače 2015. i predmet se vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. Š. iz D., koju zastupa M. R., odvjetnica iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7850/11-4 od 18. veljače 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak.
(U-III-1816/2015)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7850/11-4 od 18. veljače 2015. i predmet se vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

30. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. Š. iz D., koju zastupa M. R., odvjetnica iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7849/11-4 od 18. veljače 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni postupak.
(U-III-1942/2015)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-7849/11-4 od 18. veljače 2015. i predmet se vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

31. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. L. i T. L., oboje iz S., koje zastupa N. M. iz S., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Usoz-325/13-5 od 29. svibnja 2015., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 18., 19. stavak 2., 26., 29. stavak 1. i 48. stavak 1. Ustava, upravni spor.

(U-III-3811/2015)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

32. Referat II. o ustavnoj tužbi koju je podnio H. O. T. E. d. o. o. iz Z., koje zastupa M. M., odvjetnik iz odvjetničkog društva L. i p. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ Ovr-2854/15-4 od 6. listopada 2015., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske, sudski postupak, ovrha.

(U-IIIB-800/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

33. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. M. B. iz Z., u povodu presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2189/12-18 od 29. listopada 2013., istaknute povrede članka 19. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni postupak, naknada za oduzetu imovinu.

(U-III-5892/2013)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2189/12-18 od 29. listopada 2013.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Antun Palarić, v.r.