



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZVjP-9/2018

Zagreb, 10. svibnja 2018.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **9. SJEDNICE PRVOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE**

#### **O USTAVNIM TUŽBAMA**

**održane 10. svibnja 2018.**

**PRISUTNI:** Branko Brkić, predsjednik Vijeća,  
Andrej Abramović, Mario Jelušić, Lovorka Kušan,  
Josip Leko, Goran Selanec, suci

Karmen Gospodinović, viša ustavnosudska savjetnica -  
mentorica u Centru za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici Vijeća predsjedao Branko Brkić, predsjednik Vijeća

## **DNEVNI RED**

### **I.**

**1. Ovjera zapisnika 8. sjednice Prvog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjP-8/2017), održane 25. travnja 2018.**

#### **ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. B. iz J., kojeg zastupa H. V., odvjetnik u Odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. i J. iz R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 457/17-3 od 23. svibnja 2017. i presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-5113/2012-2 od 20. veljače 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja da raspolaganje na temelju Ugovora o dosmrtnom uzdržavanju predstavlja darovanje i vraćanja dara u ostavinsku imovinu ostavitelja.  
**(U-III-186/2018)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. B. iz Z., kojeg zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu M. i p. j. t. d. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2686/14-2 od 18. ožujka 2015., presude Županijskog suda u Zadru broj: 13 GŽ-2087/14-2 od 17. srpnja 2014. i presude Općinskog suda u Zadru broj: 67 P-1198/2013-19 od 22. svibnja 2014., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi uzdržavanja.  
**(U-III-2231/2015)**

### ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo J. o. d. d., Z., koje zastupa M. M., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G. i p., p. R., u povodu presude Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-1275/13-2 od 22. travnja 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2. Ustava, parnični postupak radi naknade za oštećeniku isplaćeni iznos naknade štete uzrokovane motornim vozilom - tumačenje roka zastare.  
**(U-III-3457/2016)**

### ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. J. iz Z., kojeg zastupa A. Š., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 36 GŽ R-2131/16-2 od 13. prosinca 2016. i presude Općinskog radnog suda u Zagrebu broj: Pr-1979/15-19 od 20. srpnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, građanski, radi zaštite prava iz radnog odnosa.  
**(U-III-1145/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**6.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. - I. n. d. d. Z., koju zastupa punomoćnik R. J., u povodu rješenja Županijskog suda u Sisku broj: GŽ-1270/2010 od 1. kolovoza 2014. i rješenja Općinskog suda u Kutini, Stalne službe u Novskoj broj: Z-2120/08 od 4. ožujka 2010., istaknute povrede članaka 3., 5. stavaka 1. i 2., 14. stavka 2., 16. stavaka 1. i 2., 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavaka 1., 2. i 4., 50. stavaka 1. i 2. i 89. stavka 4. Ustava, zemljišnoknjižni - upis prava vlasništva.

**(U-III-6867/2014)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**7.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela u. D., D. z. z. p. i k. b. K. iz P., koju zastupa predsjednik Đ. C., u povodu presude Visokog upravnog suda RH broj: Usoz-96/2012-8 od 28. studenoga 2014., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi ocjene zakonitosti općeg akta.

**(U-III-332/2015)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. u. E.-O. R. d., iz N. M., koju zastupa predsjednica J. Š., u povodu presude Visokog upravnog suda RH broj: Usoz-22/2015-8 od 28. studenoga 2014., istaknute povrede članaka 3., 5. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi ocjene zakonitosti općeg akta.

**(U-III-401/2015)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo L. V. d.o.o. iz S., koje zastupa Odvjetničko društvo G. i L. i L. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-5593/11-9 od 29. travnja 2015., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi kontrole financijskih poslova.

**(U-III-3402/2015)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. Č., N. V. i M. V., svi iz S., i M. V. iz Č., koje zastupa Z. Z., odvjetnik iz S., u povodu presude Upravnog suda Republike Hrvatske broj: Us-10803/2007-8 od 3. veljače 2011., istaknuta povreda članka 3., 29. stavka 1. i 118. stavka 3. (u pročišćenom tekstu 115. stavak 3.) Ustava, upravni spor radi naknade za oduzetu imovinu.

**(U-III-2944/2011)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio V. S., trenutno u Z., zbog nepostupanja po podnositeljevim kaznenim prijavama podnesenima zbog navodnog zlostavljanja policijskih službenika.

**(U-IIIBi-886/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo S.-S. d.o.o. iz K., koje zastupa T. B., odvjetnik iz U., ustavna tužba podnesena je radi povrede prava na suđenje u razumnom roku.

**(U-IIIA-986/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

PREDSJEDNIK VIJEĆA  
dr. sc. Branko Brkić, v.r.