



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-9/2024

Zagreb, 9. svibnja 2024.

## IZVOD IZ ZAPISNIKA

### 9. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 9. svibnja 2024.

**PRISUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,  
Mato Arlović, Snježana Bačić, Mario Jelušić,  
Davorin Mlakar, Miroslav Šumanović, suci

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica  
u Centru za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTAN:** Rajko Mlinarić, sudac

Sjednici predsjedja Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

## DNEVNI RED

### I.

1. Ovjera zapisnika 8. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-8/2024) održane 25. travnja 2024.

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

## II.

2. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli S. R. iz P. (predmeti broj: U-III-A-1987/2021 i U-III-2423/2021) i L. H. iz Z., koju zastupa S. Č., odvjetnica u Z. (predmet broj: U-III-893/2023), u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-1212/2020-4 od 12. veljače 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (podnositelj) i članka 14. stavka 2. i 35. Ustava, te članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (podnositeljica), parnični postupak, radi naknade štete zbog objave članka.  
**(U-III-A-1987/2021, U-III-2423/2021, U-III-893/2023)**

### ZAKLJUČAK:

#### ODLUKA

- I. Ustavne tužbe se usvajaju.
- II. Ukida se točka II. izreke presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-1212/2020-4 od 12. veljače 2021.
- III. Predmet se u ukinutom dijelu vraća Županijskom sudu u Velikoj Gorici na ponovni postupak.
- IV. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka podnositelju S. R. iz P., G. 22, povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.) određuje primjerena naknada u iznosu od 2.040,00 eura.
- V. Naknada iz točke IV. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

i

#### RJEŠENJE

Postupak se obustavlja u dijelu koji se odnosi na podnositeljičin zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**3.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. B. iz S. I. Z., kojeg zastupa K. A., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-7749/15-2 od 6. prosinca 2016., istaknute povrede članaka 25., 29. stavka 1. i 35. Ustava i članaka 3. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete, uvjeti u zatvoru.  
**(U-III-3292/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-7749/15-2 od 6. prosinca 2016. u dijelu u kojem je preinačena presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4982/12-25 od 11. lipnja 2015.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovno odlučivanje.

Odluka donesena jednoglasno.

**4.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela odvjetnica S. B. R. iz Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1266/2022-2 od 4. travnja 2023., istaknute povrede članaka 27, 29. stavka 1., 48. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, parnični postupak, naknada za rad privremenog zastupnika.  
**(U-III-1195/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet se povlači s dnevnog reda.

**5.** Nacrt zaključka s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela E. i S. B. d.d. sa sjedištem u R., koju zastupaju odvjetnici u Odvjetničkom društvu M., K. i partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gž-1846/2021-5 od 29. prosinca 2021. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: P-12687/2019-29 od 30. rujna 2021., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, pojedinačni potrošački spor.  
**(U-III-7206/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet se povlači s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. d.d. sa sjedištem u Z., koju zastupa Z. K., odvjetnik u Odvjetničkom društvu K. & Partneri j.t.d. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda broj: Revd 4654/2022-2 od 6. prosinca 2022. te presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-1023/2022-3 od 25. kolovoza 2022. i presude Općinskog suda u Požegi broj: P-202/2020-29 od 5. svibnja 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, valjanost CHF valutne klauzule.

**(U-III-1709/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio M. T. iz D., R. S., kojeg zastupa Z. P., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 347/2016-5 od 17. lipnja 2020. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-6375/15-2 od 22. rujna 2015., istaknute povrede članka 29. i 48. Ustava, članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, te članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, naknada štete.

**(U-III-4681/2020, U-III-4682/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

I. Utvrđuje se da je zbog dugotrajnosti parničnog postupka koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodio pod brojem: Pn-4798/2012 podnositelju M. T. iz D., Lj. 84, R. S., povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) te mu se na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) određuje primjerena naknada u iznosu od 5.334,00 eura.

II. Naknada iz točke I. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

III. U preostalom dijelu ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

**8.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnim tužbama koje su podnijeli Ž. R. iz S., kojeg zastupa D. M., odvjetnik u S. i M. M. iz S., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-rz 29/2020-8 od 1. rujna 2022., istaknute povrede članka 3., 5., 14., 18. stavka 1., 22., 26., 29. stavaka 1. i 2. točke 6., 115. stavka 3. i 116., te članka 6. stavaka 1. i 3. (d) i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 120. stavka 1. OKZRH-a.  
**(U-III-5971/2022, U-III-6080/2022)**

#### **ZAKLJUČAK:**

Predmeti se povlače s dnevnog reda.

**9.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo H. t. d. d., Z., koje zastupa B. A., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-12702/2021 od 28. travnja 2022., istaknute povrede članka 3., 5. stavka 1., 14. stavka 2., 29. stavaka 1. i 2. točkica 3. i 6. i stavka 4., 35. i 36. Ustava, te članka 6. i 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, prekršajni postupak, prekršaj iz članka 118. stavka 1. točke 3. Zakona o el. komunikacijama.  
**(U-III-6320/2022)**

#### **ZAKLJUČAK:**

#### **ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se odnosi na prigovor povrede ustavnih prava zajamčenih člankom 29. stavicama 1. i 2. alineji 6. te stavkom 4. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 6. stavicama 1. i 3. točke d) Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 1/06. i 13/17.).

i

#### **RJEŠENJE**

U ostalom dijelu ustavna tužba se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**10.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz Z., sada u Z. u B., istaknute povrede članka 35. Ustava i članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, uvjeti u zatvoru.  
**(U-III Bi-444/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**11.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnim tužbama koje je podnio M. M. iz M., kojeg zastupa V. A., odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu V. A. i I. A. u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4281/21-2 od 14. prosinca 2021. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Usl-690/2021-4 od 21. siječnja 2021. (predmet broj: U-III-1027/2022), te presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3124/21-3 od 4. siječnja 2022. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Usl-1459/21-10 od 6. travnja 2021. (predmet broj: U-III-2229/2022), istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 59. stavaka 2. i 3. (57. stavaka 2. i 3.) Ustava, članka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, upravni - rješenje o statusu ratnog vojnog invalida.  
**(U-III-1027/2022, U-III-2229/2022)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

**I.** Ustavne tužbe se usvajaju.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4281/21-2 od 14. prosinca 2021.,
- presuda Upravnog suda u Splitu broj: Usl-690/2021-4 od 21. siječnja 2021.
- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3124/21-3 od 4. siječnja 2022.,
- presuda Upravnog suda u Splitu broj: Usl-1459/2021-10 od 6. travnja 2021.

**III.** Predmeti se vraćaju Upravnom sudu u Splitu na ponovni postupak.

i

**RJEŠENJE**

Ustavne tužbe odbacuju se u dijelovima koji se odnose na naknadu troškova ustavnosudskog postupka.

Odluka i rješenja doneseni jednoglasno.

**12.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. M. iz Z., koju zastupa B. Ž., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3490/21-2 od 7. listopada 2021., istaknute povrede članka 18. i 19. stavka 2. Ustava, upravni i upravnosudski postupak - odbacivanje tužbe kao nedopuštene.

**(U-III-7380/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se

- rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3490/21-2 od 7. listopada 2021. i
- rješenje Upravnog suda u Zagrebu broj: 32 Usl-640/2021-5 od 18. kolovoza 2021.

**III.** Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**13.** Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Z. iz S., kojeg zastupa I. Č., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-773/21-2 od 4. lipnja 2021. i presude Upravnog suda u Splitu broj: Uslnoi-32/20-12 od 4. prosinca 2020., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavaka 1. i 4. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, utvrđivanje naknade za oduzetu imovinu.

**(U-III-6257/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. K. iz Z., koju zastupa D. J., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2726/19-2 od 19. prosinca 2019., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, porez na promet nekretninama, oslobađanje od plaćanja.

**(U-III-3088/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. M. iz L., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

**(U-III A-132/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Županijski sud u Zagrebu dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem GŽ-1912/2024 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst) podnositelju ustavne tužbe Ž. M. iz L., A. K. 222, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), u iznosu od 875,00 eura.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.



**16.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Ž. S. iz Z., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

**(U-III A-5789/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Utvrđuje se da je trajanjem parničnog postupka koji se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi pod brojem P-3163/2020 podnositelju ustavne tužbe povrijeđeno pravo na suđenje u razumnom roku zajamčeno člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe, Ž. S. iz Z., Č. u. 5, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava, u iznosu od 1.785,00 eura.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena jednoglasno.

**17.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. Č. iz Z., kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., parnični postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-1461/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**18.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. H. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., parnični postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-1062/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe B. H. iz Z., O. 21, određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 2.295,00 eura.

**III.** Naknada iz točke II. izreke isplaćuje se iz Državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**IV.** Odbija se zahtjev podnositelja za naknadu troška ustavnosudskog postupka.

Odluka donesena jednoglasno.

**19.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz Z., parnični postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-650/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet se povlači s dnevnog reda.

**20.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. G. iz S., parnični postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-5875/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**21.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli L. G. i M. G. iz R., koje zastupa V. V., odvjetnik u R., kazneni postupak, radi kaznenih djela iz članka 292. stavaka 1. i 2. KZ-a/97., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-6380/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Osijeku dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem KŽ-197/2024 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe L. G. i M. G., I. G. K. 21A, R., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od po 2.983,5 eura svakom.
- IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**22.** Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz R., u povodu rješenja Županijskog suda u Splitu broj: Gž Zk-48/2024-2 od 11. ožujka 2024., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, zemljišnoknjižni postupak, radi provedbe rješenja o nasljeđivanju.  
**(U-IIIB-1852/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
Ingrid Antičević Marinović, v.r.