



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-9/2018

Zagreb, 30. svibnja 2018.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

9. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE O USTAVNIM TUŽBAMA održane 30. svibnja 2018.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Snježana Bagić, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 8. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim tužbama (SuE-ZVjD-8/2018), održane 3. svibnja 2018.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. V. L. iz Z., koju zastupa I. K., odvjetnik iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Zadru broj: Gž-249/17-2 od 21. ožujka 2017. i presude Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Crikvenici broj: P-1112/15 od 29. srpnja 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1., i 48. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva
(U-III-2343/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio E. H. iz W., S. R. Nj., kojeg zastupa M. K., odvjetnik iz O., u povodu presude Županijskog suda u Vukovaru broj: Gž Ob-18/15-5 od 27. listopada 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak - utvrđenje bračne stečevine.
(U-III-6132/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela V. Š. iz Z., koju zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda M. P. i M. P., sa sjedištem u I., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: Gžrs-9/14 od 3. srpnja 2014., istaknute povrede članka 14., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radni spor radi povrede dostojanstva radnika.
(U-III-6791/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gžrs-9/14 od 3. srpnja 2014. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio B. J. iz D., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžr-1703/13-2 od 21. veljače 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 120. (117.) Ustava, parnični postupak, radi poništenja Odluke o imenovanju.
(U-III-1984/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

6. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 21 GŽ-605/14-2 od 18. veljače 2014. i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 21 GŽ-605/14-3 od 18. veljače 2014., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 117. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava, parnični postupak - radi zaštite od nezakonite radnje.
(U-III-5953/2014)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. d.o.o. iz B., R. S., kojeg zastupa N. Đ., odvjetnik iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 218/14-2 od 15. listopada 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak - stečajna masa.
(U-III-1042/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio F. L. iz P., kojeg zastupa M. I., odvjetnik iz P., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2120/17-2 od 18. siječnja 2018., istaknute povrede članka 5., 14. stavka 2., 18. stavka 1., 19., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, proglašenje ovrhe nedopuštenom.
(U-III-1005/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz S., kojeg zastupa Lj. P., odvjetnica iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1401/12-2 od 10. veljače 2015., presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1613/11 od 19. travnja 2011., istaknute povrede članka 29., 48. i 118. Ustava, članka 6. Konvencije i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, (stjecanje bez osnove - odnosi se na povrat novca/odnosno plaćanje kamata na iznos novca/koji je podnositelju oduzet u kaznenom postupku zbog sumnje da je stečen kaznenim djelom).
(U-III-2532/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela S. B. iz Š., koju zastupa Š. V., odvjetnica iz R., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 173/14-2 od 4. listopada 2016., presude Županijskog suda u Rijeci broj: GŽ-2646/2013-2 od 3. srpnja 2013., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26. stavka 1., 29. stavka 1. i 35 Ustava, parnični postupak, radi naknade štete koju je radnik prouzročio poslodavcu.

(U-III-3878/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. T., M. T., T. T., mldb. B. T., svi iz G., J. D. i M. D., oboje iz S., koje zastupa M. J., odvjetnik iz S., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1510/13-2 od 2. prosinca 2015., istaknute povrede članaka 14. 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete - prometna nesreća (pitanje visine limita osiguranje svote).

(U-III-5487/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. R. iz Z., kojeg zastupa L. H., odvjetnica iz Z., u povodu presude Županijskog suda u Slavanskom Brodu, Stalna služba u Požegi broj: GŽ-1575/2016-2 od 8. veljače 2017. i presuda i rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4940/12-32 od 4. srpnja 2016. istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 25. stavka 1., 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete zbog uvjeta u zatvoru za vrijeme odsluženja kazne zatvora.

(U-III-1630/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Slavanskom Brodu, Stalna služba u Požegi broj: GŽ-1575/2016-2 od 8. veljače 2017. i

- presuda i rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-4940/12-32 od 4. srpnja 2016.

III. Predmet se vraća na ponovno odlučivanje Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli Ž. B. iz Z., kojeg zastupaju Z. K. i D. R., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u S. (broj: U-III-879/2014) i D. M. iz V., kojeg zastupa M. I., odvjetnik iz Z., (broj: U-III-1108/2014), u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-431/13-8 od 29. listopada 2013. i presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 9 K-Rz-20/12 od 7. ožujka 2013., istaknute povrede članka 14. stavaka 2., 29. stavaka 1. i 4. i 31. stavak 2. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 120. stavka 1. Osnovnog krivičnog zakona Republike Hrvatske.
(U-III-879/2014, U-III-1108/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavne tužbe se odbijaju.

Odluka donesena jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio N. K. iz K., sada na izdržavanju kazne zatvora u K. L., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: I KŽ-Us 146/15-4 od 8. prosinca 2015. i presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Kov-Us-lz-27/15 od 12. listopada 2015., istaknute povrede članka 3., 5., 14., 18., 26., 29. i 118. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak - tzv. nepravna obnova kaznenog postupka (prinačavanje kazni zatvora izrečenih ranijim pravomoćnim presudama i izricanje nove jedinstvene zatvorske kazne primjenom odredaba o stjecaju kaznenih djela).
(U-III-290/2016)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli F. d.d. iz Z. i D. A., iz Z., koje zastupa H. S., odvjetnik u Odvjetničkom društvu B., Š., D. i S. d.o.o. iz Z., u povodu presude Prekršajnog suda u Bjelovaru broj: 6 Pp-G-790/15 od 9. ožujka 2016., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, prekršajni postupak radi prekršaja iz članka 71. stavka 1. točke 51. Odluke o komunalnom redu G. B.
(U-III-1771/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela G. D. iz D., koju zastupa V. P., odvjetnik iz O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-456/17-2 od 11. svibnja 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 28. i 29. stavka 1. Ustava; iako to nije izrijekom istaknula, iz sadržaja ustavne tužbe razvidno je da podnositeljica ukazuje i na povredu članka 19. stavka 2. Ustava, upravni, radi poništenja odluke tuženika.
(U-III-4017/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio J. Š. iz B., kojeg zastupa Ž. R. R., odvjetnica iz O., u povodu presude Upravnog suda u Osijeku broj: 3 Usl-564/13-7 od 17. studenoga 2014., istaknute povrede članka 3., 14. stavka 2., 16., 26., 34., 35. i 140. Ustava, upravni; upravni spor radi oduzimanja predmeta (suhomesnatih proizvoda).

(U-III-8101/2014)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. M. iz V., koju zastupa V. Š., odvjetnica iz V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3199/17-2 od 18. listopada 2017., i presude Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-234/17-6 od 23. kolovoza 2017., istaknute povrede članka 14., 19. stavka 2., 26., 29. i 59. Ustava Republike Hrvatske, upravni, radi naknade troškova prijevoza

(U-III-283/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. E. A. sa sjedištem u Š. kojeg zastupa P. T., odvjetnik iz S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1229/16-2 od 17. studenoga 2016. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2228/14-15 od 23. prosinca 2015., istaknute povrede članka 26. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor (odbačena žalba podnositelja u postupku predstečajne nagodbe).

(U-III-843/2017)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. d.o.o. iz S. P. M., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2956/16-2 od 28. rujna 2016., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 51. stavka 2. Ustava, upravni - naplata poreza na promet nekretnina.

(U-III-5550/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. J., vlasnica obrta P. g. iz N. G., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1405/17-2 od 16. studenoga 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1., 31. stavka 2. i 49. Ustava, upravno-inspekcijski, radi zabrane obavljanja djelatnosti zbog nepoštene trgovine.

(U-III-880/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

22. Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli N. R., Z. R. D. A. i P. R., svi iz O., koje zastupa M. P., odvjetnik iz R., podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, parnični, radi naknade štete, ustavna tužba zbog dugotrajnosti parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Gospiću.

(U-III A-2945/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Općinski sud u Gospiću dužan je donijeti odluku u predmetu broj: P-644/2013 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljima ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) i to:

- N. R. u iznosu od 13.800,00 kuna,
- Z. R. u iznosu od 13.800,00 kuna,
- D. A. u iznosu od 13.800,00 kuna i
- P. R. u iznosu od 13.800,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

23. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele Đ. P. iz Z. i M. E. iz D. B., podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, ovršni, radi ovrhe na nekretninama, ustavna tužba zbog dugotrajnosti ovršnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu.

(U-III A-4375/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Županijski sud u Sisku dužan je donijeti odluku u predmetu broj: GŽ Ovr-183/2018 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".
- III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljicama ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) i to:
 - Đ. P. iz Z. u iznosu od 4.000,00 kuna i
 - M. E. iz D. B. u iznosu od 4.000,00 kuna.
- IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.
- V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijele T. P. iz Z. i Lj. M. iz O., podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske, parnični, radi smetanja posjeda, ustavna tužba zbog dugotrajnosti parničnog postupka koji se vodi pred Općinskim sudom u Splitu.

(U-III A-1495/2017)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Županijski sud u Splitu dužan je donijeti odluku u predmetu broj: GŽ-1283/2018 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljicama ustavne tužbe određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01. i 76/10.) i to:

- T. P. u iznosu od 17.600,00 kuna i
- Lj. M. u iznosu od 17.600,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz Državnog proračuna u roku od tri mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. Š. iz P., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, postupak za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku radi trajanja postupka pred Hrvatskim zavodom za mirovinsko osiguranje, Središnja služba u Zagrebu, kao i upravnog spora koji se vodio pred Upravnim sudom u Splitu pod brojem Uslmio-299/16.
(U-III A-4443/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.