



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZVjD-9/2021

Zagreb, 13. svibnja 2021.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

9. SJEDNICE DRUGOG VIJEĆA ZA ODLUČIVANJE

O USTAVNIM TUŽBAMA

održane 13. svibnja 2021.

PRISUTNI: Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća,
Mato Arlović, Josip Leko, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić, Miroslav
Šumanović, suci
Mario Jelušić, sudac, u točki 4.

Nikolina Radonić, samostalna ustavnosudska savjetnica u Centru za
evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Snježana Bagić, sutkinja
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točki 4.

Sjednici predsjedala Ingrid Antičević Marinović, predsjednica Vijeća osim točke 4. u
kojoj je predsjedao Rajko Mlinarić, zamjenik predsjednice Vijeća

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika **8. sjednice Drugog vijeća za odlučivanje o ustavnim
tužbama (SuE-ZVjD-8/2021) održane 29. travnja 2021.**

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

2. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. M. iz P. D., kojeg zastupa Č. P., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 2264/2017-2 od 2. travnja 2019. i presude Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-2174/16-2 od 3. travnja 2017., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-3730/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

3. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo M.T. d.o.o. Z. iz Z., koje zastupa R. Ž., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. i Partneri d.o.o. iz Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 309/2018 od 7. svibnja 2019., istaknute povrede članka 29. stavka 1., 48. stavka 1., 49. stavaka 1. i 2. Ustava, te članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi utvrđenja ugovora ništavim i isplate.
(U-III-2887/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

4. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Lj. B. iz G., kojeg zastupa L. V., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2834/2019-2 od 26. studenoga 2019. i presude i rješenja Općinskog suda u Zadru broj: 11 P-231/2007 od 2. srpnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 18. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete - pravomoćnom presudom u kaznenom postupku utvrđeno je da je šteta prouzročena kaznenim djelom podnositelja.
(U-III-4602/2020)

- **Predsjednica Vijeća, sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

5. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli R. M. iz D. K., R. S. M., D. S. iz A., S. R. Nj., D. M. iz G., Ž. M. iz T., R. B. i H. i M. M. iz N. S., R. S., koje zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1186/2017-2 od 22. siječnja 2020., presude Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-791/16-2 od 7. lipnja 2017. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-8242/07-27 od 28. siječnja 2016., istaknute povrede članaka 21., 29. i 48. Ustava, članaka 2., 3., 6. stavka 1., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi naknade štete prouzročene kaznenim djelom, a zbog smrti člana uže obitelji.

(U-III-1457/2020)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

6. Nacrt odluke s referatom o ustavnim tužbama koje su podnijeli T. M. iz Z., sada na adresi P. B. 405, B., V.. S. A. D. (predmet U-III-1493/2018) i J. M. Z. iz Z. (predmet U-III-1494/2018), koje zastupa V. R., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revt 275/17-2 od 28. lipnja 2017., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi utvrđenja i upisa založnog prava.

(U-III-1493/2018, U-III-1494/2018)

ZAKLJUČAK:

Predmeti se povlače s dnevnog reda.

7. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz O., kojeg zastupa J. B., odvjetnica u O., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ Ob-51/2018-2 od 12. ožujka 2018. i presude i rješenja Općinskog suda u Osijeku broj: P Ob-47/2016-115 od 21. prosinca 2017., istaknute povrede članka 35. Ustava, te članka 8. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak.

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

8. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. K. iz V., kojeg zastupaju odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda J. Č. i G. Č. u V., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3586/16 od 27. prosinca 2017., istaknute povrede članaka 14., 16., 26., 29. stavka 1. i 140. Ustava, upravni postupak i spor, radi razrješenja dužnosti.

(U-III-1063/2018)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

9. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo G. Z. d.o.o. iz Z., koje zastupa J. O., odvjetnica u odvjetničkom društvu O., V. & partneri u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1008/18-2 od 26. rujna 2018. i presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1051/15-23 od 22. studenoga 2017., istaknute povrede članaka 19. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 6. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni postupak i spor, radi utvrđivanja porezne obveze.

(U-III-1437/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

10. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio S. G. iz D. B., kojeg zastupa T. F., odvjetnik u O., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1649/18-2 od 18. srpnja 2018., presude Upravnog suda u Osijeku broj: 10 Usl-1341/17-2 od 10. siječnja 2018., rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-471-01/16-01/312, ur. broj: 513-04/17-02 od 28. travnja 2017. i rješenja Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnoga carinskoga ureda Zagreb klasa: UP/I-415-02/16-18/83, ur. broj: 513-02-3005/32-16-2 od 31. svibnja 2016., istaknute povrede članaka 29. stavka 1. i 31. stavka 2. Ustava, upravni postupak i spor, radi naplate trošarine na duhanske proizvode.

(U-III-1228/2019)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

11. Nacrt odluke i rješenja s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijela N. M. iz S., koju zastupa Z. B., odvjetnica u S., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Kž-194/2018-12 od 14. svibnja 2019., istaknuta povreda članka 29. stavaka 1. i 2. alineja 2. i 6. Ustava, kazneni postupak, zbog kaznenog djela iz članka 200. stavka 2. KZ-a/97.

(U-III-3378/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u dijelu koji se tiče povrede prava na pravično suđenje zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u aspektu pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, ocjene dokaza i prava na ravnopravnost procesnih oružja.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba u ostalom dijelu se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

12. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. N. iz Z., kojeg zastupa V. D. L., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Varaždinu broj: 5 KŽ-520/2019-8 od 2. lipnja 2020., istaknute povrede članka 5. stavka 2., članka 3., članka 18. stavka 1., članka 29. stavka 1. i članka 38. stavaka 1. i 2. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, zbog počinjenja kaznenog djela propisanog člankom 149. stavkom 2. KZ-a:125/11-126/19 (odgoda ovrhe).

(U-III-4879/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: 5 KŽ-520/2019-8 od 2. lipnja 2020. i
- presuda Općinskog suda u Novom Zagrebu broj: 23 K-66/18-26 od 29. kolovoza 2019.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Novom Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo L. d.o.o. iz V. koje zastupa direktor V. G., zastupan po Z. Z., odvjetniku u O., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: 5. KŽ-69/2017-4 od 21. rujna 2017. kojom je odbijena kao neosnovana žalba podnositelja te je potvrđena presuda Općinskog suda u Osijeku broj: 25.K-402/2014-106 od 27. listopada 2016., istaknuta povreda članka 29. Ustava, kazneni postupak, u odnosu na podnositelja - oduzimanje imovinske koristi.

(U-III-4669/2017)

ZAKLJUČAK:

Predmet se povlači s dnevnog reda.

14. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju su podnijeli H. P. B. d.d. sa sjedištem u Z., i T. V. kao predsjednik uprave H. P. B. d.d., oboje zastupani po B. Š., odvjetniku u Odvjetničkom društvu B., Š., D. i S. d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Fpž-384/2018 od 4. rujna 2018. i Prekršajnog suda u Zagrebu broj: PpG-386/18 od 5. srpnja 2018. (u ustavnoj tužbi izrijekom se osporavaju navedene odluke samo u odnosu na točku 3. optužnog prijedloga, odnosno izreke prvostupanjske presude), istaknuta povreda članak 29. stavak 1. Ustava, prekršajni postupak.

(U-III-849/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

15. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2462/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

16. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio M. K. iz S., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-2387/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo B. I. d.o.o., Z., koje zastupa V. V., odvjetnik u R., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-3546/2020)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Vrhovni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod brojem Rev-503/21 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od deset (10) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

III. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02.), podnositelju ustavne tužbe B. I. d.o.o., Z., T. 47, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 15.200,00 kuna.

IV. Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa i uprave Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom o ustavnoj tužbi koju je podnio D. J. iz P., G. kojeg zastupa Z. R., odvjetnik u Z., ovršni postupak, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-4767/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Nikolina Radonić, v.r.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ingrid Antičević Marinović, v.r.