



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-8/2024

Zagreb, 8. listopada 2024.

**IZVOD IZ ZAPISNIKA**

**8. SJEDNICE SUDA**

**održane 8. listopada 2024.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,  
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

**ODSUTNI:** Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 3., 4., 5., 8., 9.,  
10., 12., 30.  
Mato Arlović, sudac, u točkama 20., 21.  
Josip Leko, sudac, u točkama 3., 4., 5., 8., 9., 10., 12., 30.  
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 3., 4., 5., 8., 9., 10., 12., 30.

Sjednici Suda predsjedja Mato Arlović, zamjenik predsjednika Suda,  
osim u točkama 20. i 21. u kojima predsjedja Miroslav Šeparović, predsjednik Suda

**DNEVNI RED**

**I.**

1. Ovjera zapisnika 7. sjednice Suda (SuE-ZSjB-7/2024) održane 9. srpnja  
2024.

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik je usvojen.

**II.****OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta Statileo protiv Hrvatske (br. 12027/10) i odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.), koji je podnio Domagoj Hajduković (zastupnik u 10. sazivu Hrvatskog sabora).

**(U-I-1477/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o načinu izvršenja presuda Europskog suda za ljudska prava u skupini predmeta Statileo protiv Hrvatske (broj zahtjeva: 12027/10 i dr.) i odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-I-3242/2018 i dr. ("Narodne novine" broj 36/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09. i 110/21.), koji je podnijela Lucija Vokić Hruška iz Zagreba, koju zastupa Karlo Novosel, odvjetnik u Zagrebu.

**(U-I-668/2024)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" broj 47/09. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 76. stavka 1. točke 7. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.), koje su podnijeli VIR STAN j.d.o.o. za upravljanje nekretninama, sa sjedištem u Viru, koje zastupa z.z. Šime Peruza iz Vira (broj: U-I-2896/2024) i Šime Peruza iz Vira (broj: U-I-2897/2024).

**(U-I-2896/2024, U-I-2897/2024)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 76. stavka 1. točke 7. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**5.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 50. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21), koji je podnio VIR STAN j.d.o.o. za upravljanje nekretninama, sa sjedištem u Viru, koje zastupa z.z. Šime Peruza iz Vira.

**(U-I-2895/2024)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 50. stavka 3. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**6.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 49. stavka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.), koji je podnio VIR STAN j.d.o.o. za upravljanje nekretninama, sa sjedištem u Viru, koje zastupa z.z. Šime Peruza iz Vira.

**(U-I-2894/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 49. stavka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 49. stavka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-I-3909/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 49. stavka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.), koji je podnio Ivica Kadežabek iz Kutine.

**(U-I-2063/2024)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91.a Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 129/00., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11., 25/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavka 1. točke 7. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-I-2892/2024)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavka 1. točke 7. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**10.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavka 1. točke 7. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.), koje je podnijelo Vir Stan j.d.o.o. iz Vira.

**(U-I-2893/2024)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 30. stavka 1. točke 7. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**11.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 12. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 36/24.), koji su podnijele Hrvatska liječnička komora iz Zagreba, koju zastupa doc. dr. sc. Krešimir Luetić, dr. med., predsjednik, Hrvatska komora inženjera građevinarstva iz Zagreba, koju zastupa dipl. ing. građ. Nina Dražin Lovrec, Hrvatska komora arhitekata iz Zagreba, koju zastupa dipl. ing. arh. Rajka Bunjevac, Hrvatska komora inženjera strojarstva iz Zagreba, koju zastupa dipl. ing. stroj. Darko Slivar, predsjednik, Hrvatska komora dentalne medicine iz Zagreba, koju zastupa prim. dr. sc. Hrvoje Pezo, dr. med. dent., predsjednik i Hrvatska komora inženjera elektrotehnike iz Zagreba, koju zastupa dipl. ing. el. Natko Vučković, koje zastupa Sandra Marković, odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Marković, Grbavac i Gliha iz Zagreba.

**(U-I-2129/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 91. stavaka 4. i 5. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 130/20., 21/22., 16/23., 155/23. i 36/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**12.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. stavka 4. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave ("Narodne novine" broj 18/13., 127/13. i 74/14.), koji je podnio Ivan Šprajc iz Zagreba.

**(U-I-861/2018)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 8. stavka 4. Zakona o Državnoj komisiji za kontrolu postupaka javne nabave ("Narodne novine" broj 18/13., 127/13., 74/14., 98/19. i 41/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**13.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 22. Zakona o potpomognutim područjima ("Narodne novine" broj 118/18.), koji je podnijela Općina Promina, zastupana po načelniku Tihomiru Budanku, kojeg zastupa Vinko Samardžić, odvjetnik u Splitu.  
**(U-I-2962/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 22. Zakona o potpomognutim područjima ("Narodne novine" broj 118/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**14.** Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 82. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18., 32/19. i 32/20.), koji je podnio Krunoslav Vuljak, odvjetnik u Koprivnici.  
**(U-I-3251/2023)**

**ZAKLJUČAK:****ODLUKA**

**I.** Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukida članak 82. stavak 1. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18., 32/19. i 32/20.).

**II.** Ukinuti članak 82. stavak 1. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18., 32/19. i 32/20.) prestaje važiti 1. ožujka 2025.

**III.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

**RJEŠENJE**

**I.** Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 82. stavaka 2. i 3. Zakona o lovstvu ("Narodne novine" broj 99/18., 32/19. i 32/20.).

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 6. i 18. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" broj 121/19.), koji je podnijelo ESCD (European Society of Cosmetic Dentistry) Hrvatska iz Zagreba, zastupano po predsjednici dr. med. dent. Vereni Nižić, a koju zastupa Jelena Rubeša Bilobrk, odvjetnica u Zagrebu.

**(U-I-2623/2020)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 6. i 18. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o porezu na dodanu vrijednost ("Narodne novine" broj 121/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 85. stavka 6. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18., 125/19., 147/20., 119/22., 156/22., 33/23. i 36/24.), koji je podnijela Paula Janko iz Poreča, koju zastupa Pavle Palaversić, odvjetnik u Puli.

**(U-I-2178/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 85. stavka 6. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18., 125/19., 147/20., 119/22., 156/22., 33/23. i 36/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**III.**

**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM  
DRUGIH PROPISA**

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o gospodarenju otpadnim vozilima ("Narodne novine" broj 125/15., 90/16., 60/18, 72/18. i 81/20.), koji je podnijelo Trgovačko društvo CE-ZA-R Centar za reciklažu d.o.o. Zagreb, koje zastupa predsjednik uprave Jura Vukić, zastupan po punomoćnicima Ana-Mariji Žužul Horvat i Boranu Bušurelu, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Bušurelo, Žužul i partneri d.o.o. iz Zagreba.

**(U-II-3216/2021)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o gospodarenju otpadnim vozilima ("Narodne novine" broj 125/15., 90/16., 60/18., 72/18. i 81/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**18.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom poglavlja 1.3. odjeljka 6. točke 2. Uputa za prijavitelje - Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Energetska obnova višestambenih zgrada", Druge (2.) izmjene, koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-II-1634/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom poglavlja 1.3. odjeljka 6. točke 2. Uputa za prijavitelje - Poziva na dodjelu bespovratnih sredstava "Energetska obnova višestambenih zgrada", Druge (2.) izmjene.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**19.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Grada Vodica o gradskim porezima i o prirezu poreza na dohodak ("Službeni glasnik Grada Vodica" broj 4/18., 11/19., 12/19., 5/20. i 2/21.), koji je podnijela Josipa Petrić iz Šibenika.

**(U-II-3057/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Grada Vodica o gradskim porezima i o prirezu poreza na dohodak ("Službeni glasnik Grada Vodica" broj 4/18., 11/19., 12/19., 5/20. i 2/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**20.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 16. stavka 5. Uredbe o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u javnim službama ("Narodne novine" broj 22/24.), koji je podnijela Hrvatska ljekarnička komora iz Zagreba, koju zastupa Vladimir Arlović, odvjetnik iz Zagreba.

**(U-II-3075/2024)**



**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 16. stavka 5. Uredbe o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u javnim službama ("Narodne novine" broj 22/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**21.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 16. stavka 5. Uredbe o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u javnim službama ("Narodne novine" broj 22/24.), koji je podnijela Hrvatska komora medicinskih biokemičara, koju zastupa Vladimir Arlović, odvjetnik u Zagrebu.  
**(U-II-3211/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 16. stavka 5. Uredbe o nazivima radnih mjesta, uvjetima za raspored i koeficijentima za obračun plaće u javnim službama ("Narodne novine" broj 22/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**22.** Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Sporazuma o utvrđivanju sljedništva pravnih osoba Katoličke crkve u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 154/23.), koji je podnio Zrinko Zrilić, odvjetnik iz Zadra.  
**(U-II-491/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Sporazuma o utvrđivanju sljedništva pravnih osoba Katoličke crkve u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 154/23.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**IV.****USTAVNE TUŽBE**

**23.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. S. iz B., koju zastupa D. R., odvjetnik u Odvjetničkom društvu R. & Partneri d. o. o., sa sjedištem u Osijeku, parnični postupak, radi utvrđenja očinstva, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).  
**(U-III A-2199/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se odbacuje.
- II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Rješenje doneseno jednoglasno.

**24.** Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. F. iz S., koju zastupa D. V., odvjetnik u Z., parnični postupak, radni spor, ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

**(U-III A-2639/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**25.** Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. G. iz S., u povodu rješenja Općinskog suda u Splitu broj: Su-Gzp I-11/2024 od 15. veljače 2024., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, zemljišnoknjižni postupak, podnositelj u okviru postupka djelomičnog povezivanja zemljišne knjige s knjigom položenih ugovora podnosi zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

**(U-III A-457/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

**26.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. H. iz M., koju zastupa M. K., odvjetnica iz Odvjetničkog društva O. i Partneri iz D., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4251/22-2 od 4. listopada 2023., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19., 26., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi povrata nepripadno isplaćene mirovine.

**(U-III-5677/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**27.** Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnim tužbama koje je podnio mldb. A. B. iz C., kojeg zastupa zakonska zastupnica i majka B. B. B., koju zastupa D. D., odvjetnica u Odvjetničkom društvu D. u B., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2829/2021-2 od 13. srpnja 2021., presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-202/2020-2 od 19. veljače 2021. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-28/18-44 od 20. prosinca 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. stavka 1., 29. stavka 1. i 58. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete, liječnička pogreška.  
**(U-III-5054/2021, U-III-5178/2021)**

## **ZAKLJUČAK:**

### **ODLUKA**

- I.** Ustavna tužba od 26. travnja 2021. se usvaja.
- II.** Ukidaju se:
  - presuda Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: GŽ-202/2020-2 od 19. veljače 2021. i
  - presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-28/18-44 od 20. prosinca 2019.
- III.** Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

i

### **RJEŠENJE**

Ustavna tužba od 24. rujna 2021. podnesena u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2829/2021-2 od 13. srpnja 2021. se odbacuje.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

**28.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. K. iz B. i M. d.o.o., sa sjedištem u B., koje zastupa Zajednički odvjetnički ured B. D., P. M., N. P., A. M. i K. B., sa sjedištem u G., u povodu presude Županijskog suda u Šibeniku broj: KŽ-151/2020-4 od 29. rujna 2022., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, kazneni postupak, kazneno djelo iz članka 149. stavaka 1. i 2. KZ-a.  
**(U-III-1530/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Utvrđuje se da je podnositeljima A. K. i trgovačkom društvu M. d.o.o. u postupovnom aspektu povrijeđeno pravo na poštivanje osobnog života zajamčeno člankom 35. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka donesena većinom glasova.

**V.****PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA  
s 32. STRUČNOG SASTANKA održanog 8. listopada 2024.**

**29.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 172. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 36/24.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.  
**(U-I-3359/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 172. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 36/24.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**30.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 92. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.  
**(U-I-3360/2024)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 92. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**31.** Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 42. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18. i 51/23.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

**(U-I-3362/2024)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 42. Zakona o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 118/18. i 51/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**32.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 131/17.), Uredbe o izmjenama Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 147/20.) i Uredbe o dopuni Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 156/22.), koji je podnijela Udruga VIDRA - "Veterani i društvena akcija" iz Vrbovca, koju zastupa Vesna Grgić, predsjednica.

**(U-II-4479/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 156/22.).

**II.** Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopunama Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 131/17.) i Uredbe o izmjenama Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 147/20.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**33.** Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Zakona o šumama ("Narodne novine" broj 101/23.), koji je podnijela Udruga VIDRA - "Veterani i društvena akcija" iz Vrbovca, koju zastupa Vesna Grgić, predsjednica.

**(U-II-4473/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o dopuni Zakona o šumama ("Narodne novine" broj 101/23.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

**34.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. S. iz Z., kojega zastupa D. K., odvjetnica u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-1590/2023-2 od 5. srpnja 2023., presude Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-1475/2022-2 od 8. prosinca 2022. i presude Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-226/2019-32 od 27. srpnja 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.  
**(U-III-5078/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
  - rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd-1590/2023-2 od 5. srpnja 2023.
  - presuda Županijskog suda u Varaždinu broj: GŽ-1475/2022-2 od 8. prosinca 2022. i
  - presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-226/2019-32 od 27. srpnja 2022.
- III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

**35.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo Z. d. o. o. sa sjedištem u S., koje zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu B. & L. u S., u povodu presude Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 39 PŽ-3270/2021-3 od 3. svibnja 2022., istaknute povrede članka 18., 19., 26., 29., 44., 46., 49. i 55. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

**(U-III-2036/2023)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**36.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. Š. iz D. S., koju zastupa A. O., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2524/21-2 od 25. studenoga 2021., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1682/20-11 od 20. travnja 2021. i rješenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske klasa: UP/I-224-02/19-01/743, urbroj: 511-01-203-20-9 od 9. ožujka 2021., istaknute povrede članka 26., 29. stavka 1. i 58. Ustava, upravni i upravnosudski postupak radi primitka u hrvatsko državljanstvo.

**(U-III-383/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

- I. Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2524/21-2 od 25. studenoga 2021.
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1682/20-11 od 20. travnja 2021. i
- rješenje Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske klasa: UP/I-224-02/19-01/743, urbroj: 511-01-203-20-9 od 9. ožujka 2021.

**III.** Predmet se vraća Ministarstvu unutarnjih poslova Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**37.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnim tužbama koje je podnio V. C. iz I. G., kojeg zastupa I. G., odvjetnik u Odvjetničkom društvu T. & G. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4174/20-2 od 20. siječnja 2021., presude Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1679/19-10 od 16. srpnja 2020., rješenja Ministarstva financija, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-471-01/18-01/268, ur.broj: 513-04-19-3 od 10. travnja 2019., porezno rješenje Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb klasa: UP/I-415-02/18-18/1171, ur.broj: 513-02-3005/44-18-1 od 19. lipnja 2018., presude Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-3017/2022 od 22. ožujka 2022., rješenja o prekršaju Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split, VIII Vijeća za prekršaje klasa: 413-01/21-26/2431, ur.broj: 513-02-8002/25-22-15 od 18. veljače 2022., istaknute povrede članaka 5. stavka 2., 19., 28., 29. stavka 1. i 31. stavaka 1. i 2. Ustava, te članka 4. Protokola br. 7 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni i upravnosudski postupak, (porezni/carinski) radi naplate trošarine, prekršajni radi prekršaja iz Zakona o trošarinama.  
**(U-III-2291/2021, U-III-4608/2022)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavne tužbe se usvajaju.

**II.** Ukidaju se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4174/20-2 od 20. siječnja 2021.;
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1679/19-10 od 16. srpnja 2020.;
- rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Samostalnog sektora za drugostupanjski upravni postupak klasa: UP/II-471-01/18-01/268, ur.broj: 513-04-19-3 od 10. travnja 2019.;

- porezno rješenje Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Zagreb klasa: UP/I-415-02/18-18/1171, ur.broj: 513-02-3005/44-18-1 od 19. lipnja 2018.

**III.** Predmet se vraća Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Carinskoj upravi, Područnom carinskom uredu Zagreb.

**IV.** Ukidaju se:

- presuda Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske broj: Ppž-3017/2022 od 22. ožujka 2022.;

- rješenje o prekršaju Ministarstva financija Republike Hrvatske, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Split, VIII Vijeća za prekršaje klasa: 413-01/21-26/2431, ur.broj: 513-02-8002/25-22-15 od 18. veljače 2022.

**V.** Predmet se vraća Ministarstvu financija Republike Hrvatske, Carinskoj upravi, Područnom carinskom uredu Split, VIII Vijeću za prekršaje.

Odluka donesena većinom glasova.

ZAPISNIK VODILA  
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENIK PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Mato Arlović, v.r.