



**USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

Broj: SuE-ZSjB-8/2019

Zagreb, 26. lipnja 2019.

## **IZVOD IZ ZAPISNIKA**

### **8. SJEDNICE SUDA**

**održane 26. lipnja 2019.**

**PRISUTNI:** Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,  
Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,  
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,  
Lovorka Kušan, Josip Leko, Rajko Mlinarić,  
Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Teodor Antić, glavni tajnik

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

**ODSUTNI:** Andrej Abramović, Davorin Mlakar, suci  
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 2., 3., 4., 5. i 6.  
Josip Leko, sudac, u točkama 2., 3., 4., 5. i 6.  
Branko Brkić, u točki 10.  
Lovorka Kušan, u točki 11.  
Miroslav Šumanović, u točki 9.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

## **DNEVNI RED**

### **I.**

1. Ovjera zapisnika **7. sjednice Suda (SuE-ZSjB-7/2019)** održane **18. lipnja 2019.**

**ZAKLJUČAK:**

Zapisnik će se ovjeriti na sljedećoj sjednici Suda.

**II.****OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM**

**2.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78. stavka 2. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01., 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05., 43/07., 79/07., 35/08., 40/10., 121/10., 130/10., 61/11., 114/11., 76/12. i 133/13.) i članka 175. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18. i 115/18.) koji je podnio Mile Marketić iz Zagreba.

**(U-I-1867/2019)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78. stavka 2. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 102/98., 127/00., 59/01., 109/01., 147/02., 117/03., 30/04., 177/04., 92/05., 43/07., 79/07., 35/08., 40/10., 61/11., 114/11., 76/12. i 133/13.).

**II.** Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 175. stavka 2. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 151/14., 33/15., 93/15., 120/16., 18/18., 62/18. i 115/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**3.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 6., 7. i 8. Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 91/96., 48/98., 66/98., 22/06. i 68/18.) koji je podnijela Matilda Mance iz Varaždina.

**(U-I-3801/2017)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 6., 7. i 8. Zakona o najmu stanova ("Narodne novine" broj 91/96., 48/98. - odluka i rješenje USRH broj: U-I-762/1996 i dr., 66/98. - ispravak odluke i rješenja USRH broj: U-I-762/1996 i dr., 22/06. - članak 20. Zakona o prodaji stanova namijenjenih za nadstojnika stambene zgrade i 68/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**4. Nacrt odluke s referatom IV. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 1. i 2. Zakona o dopuni Zakona o sanaciji javnih ustanova (Narodne novine broj 27/16.) koji je podnijelo 46 zastupnika Hrvatskog sabora. (U-I-1420/2016)**

**- Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ukida se članak 2. stavak 3. Zakona o dopuni Zakona o sanaciji javnih ustanova ("Narodne novine" broj 27/16.) u dijelu koji glasi: "uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za zdravstvo" i članak 2. stavak 5. u dijelu koji glasi: "i uz prethodnu suglasnost ministra nadležnog za zdravstvo".

**II.** Odbija se zahtjev za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 1. i dio članka 2. Zakona o dopuni Zakona o sanaciji javnih ustanova ("Narodne novine" broj 27/16.) koji nije ukinut točkom I. ove izreke.

**III.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

**5. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 51. stavka 3. i 52. stavka 2. Zakona o igrama na sreću ("Narodne novine" broj 87/09., 35/13., 158/13., 41/14. i 143/14.) koji je podnijelo trgovačko društvo Germanie sport d.o.o. Zagreb, kojeg zastupa dr. sc. Sandra Marković, odvjetnica iz Odvjetničkog društva Grgić i Partneri iz Zagreba. (U-I-956/2017)**

**- Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 51. stavka 3. i 52. stavka 2. Zakona o igrama na sreću ("Narodne novine" broj 87/09., 35/13., 158/13., 41/14. i 143/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**6.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 26. stavka 1. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 109/01., 82/04., 76/07., 38/09., 86/12. i 7/13.) i članka 15. i 19. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 26/15.) koji su podnijeli Ivan Olujić i Marija Olujić iz Splita.

**(U-I-2143/2019)**

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Josip Leko izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 26. stavka 1. Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 109/01., 82/04., 76/07., 38/09., 86/12., 7/13., 26/15. i 57/18.) i članka 15. i 19. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o društveno poticanoj stanogradnji ("Narodne novine" broj 26/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**III.**

## **OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA**

**7.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 14. Pravilnika o sanitarno-tehničkim i higijenskim uvjetima bazenskih kupališta te o zdravstvenoj ispravnosti bazenskih voda ("Narodne novine" broj 107/12. i 88/14.) koji je podonijelo trgovačko društvo BIOINSTITUT d.o.o. Čakovec, kojeg zastupa direktor Saša Legen.

**(U-II-6032/2012)**

**ZAKLJUČAK:**

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 14. Pravilnika o sanitarno-tehničkim i higijenskim uvjetima bazenskih kupališta te o zdravstvenoj ispravnosti bazenskih voda ("Narodne novine" broj 107/12. i 88/14.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**8.** Nacrt rješenja s referatom V. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 8. stavka 2. i članka 9. stavaka 2. i 4. Pravilnika o parcelacijskim i drugim geodetskim elaboratima ("Narodne novine" broj 86/07., 25/09. i 148/09.), koji je podnio Hrvatski helsinški odbor za ljudska prava kojeg zastupa prof. dr. sc. Ivo Banac.

**(U-II-54282/2009)**

**ZAKLJUČAK:**

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 8. stavka 2. i članka 9. stavaka 2. i 4. Pravilnika o parcelacijskim i drugim geodetskim elaboratima ("Narodne novine" broj 86/07., 25/09. i 148/09.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**IV.**

**USTAVNE TUŽBE**

**9.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. B. iz Z., kojeg zastupa L. Š., odvjetnik u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: 18 Gžn-35/13-8 od 5. lipnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 16., 28., 29. stavka 1., 38. stavaka 1. i 2., 39. i 40. Ustava, te članka 6., 10. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade neimovinske štete.

**(U-III-2944/2018)**

- **Sudac Miroslav Šumanović izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

**ODLUKA**

**I.** Ustavna tužba se usvaja u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-35/13-8 od 5. lipnja 2018.

**II.** Ukida se presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Gžn-35/13-8 od 5. lipnja 2018.

**III.** Predmet se vraća Županijskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

i

**RJEŠENJE**

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu u kojem je podnesena zbog povrede prava na razumnu duljinu sudskog postupka, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

**10.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo R. d.o.o. iz Z., nakladnik dnevnog lista, u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2860/2016-2 od 4. siječnja 2017., istaknute povrede članka 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 38. stavaka 1., 2. i 3. Ustava, parnični postupak radi naknade štete zbog objavljivanja teksta, zbog povrede časti, ugleda i dostojanstva.

**(U-III-964/2017)**

- **Sudac dr. sc. Branko Brkić izuzeo se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Ukida se presuda Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2860/2016-2 od 4. siječnja 2017.

**III.** Ukida se presuda Općinskog suda u Šibeniku broj: Pn-117/15 od 14. listopada 2016.

**IV.** Predmet se vraća Općinskom sudu u Šibeniku na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

**11.** Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. F. iz Z., kojeg zastupa I. B., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Osijeku broj: GŽ-2501/2016-3 od 1. rujna 2017., istaknute povrede članka 29. i 38. stavaka 1. i 2. Ustava, te članka 6. i 10. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete zbog povrede prava osobnosti.

**(U-III-4336/2017)**

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**12.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. V. iz K., koju zastupa S. J., odvjetnik u Odvjetničkom društvu V., J., Š., S., J. i J. sa sjedištem u R., u povodu presude Županijskog suda u Rijeci broj: Kž-16/2013-4 od 13. ožujka 2013., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 31. stavka 1. Ustava, kazneni postupak zbog kaznenog djela protiv službene dužnosti (članak 339. KZ-a/97).

**(U-III-3555/2013)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**13.** Nacrt odluke s referatom II. o ustavnoj tužbi koju je podnio K. M. iz Z., trenutno u istražnom zatvoru Zatvora u R., kojeg zastupa G. M., odvjetnik u R., u povodu rješenja Županijskog suda u Rijeci broj: Kž-128/2019-2 od 4. ožujka 2019., istaknute povrede članka 22. i 29. stavka 1. Ustava u vezi s člankom 5. stavkom 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, u aspektu zakonitosti istražnog zatvora te prava na djelotvornu sudsku kontrolu zakonitosti istražnog zatvora, kazneni postupak, kaznena djela iz članka 190. stavaka 1. i 2. KZ-a/11 - istražni zatvor - produljenje istražnog zatvora nakon potvrđivanja optužnice na temelju članka 123. stavka 1. točke 3. ZKP-a/08 (iteracijska opasnost).

**(U-III-1609/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

**14.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela I. V. iz K., koju zastupa R. D. D., odvjetnica u K., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: Gž-1496/2015-2 od 11. svibnja 2016., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 35. i 48. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi ukidanja prava služnosti doživotnog stanovanja.

**(U-III-2002/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

**15.** Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio T. K. iz Z., kojeg zastupaju V. A., odvjetnica u Z. i I. F., odvjetnik u Odvjetničkom društvu F. & Š., sa sjedištem u Z., u povodu odluke Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa broj: 711-I-1008-P-163/16-36-1 od 15. lipnja 2016., istaknute povrede članka 3., 16. stavka 1., 19., 29. stavka 1. i 38. stavaka 1. i 2. Ustava, članka 6. stavka 1., članka 10. stavka 2. i članka 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi sprječavanja sukoba interesa.  
**(U-III-673/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

Predmet povučen s dnevnog reda.

**16.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. Š. iz M. S., na temelju članka 63. Ustavnog zakona (razumni rok).  
**(U-III A-5007/2016)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe D. Š., K. Z., M. S. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 25.700,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

**17.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. B. iz D. R. kojeg zastupa S. M., odvjetnica u Z., na temelju članka 63. Ustavnog zakona (razumni rok).  
**(U-III A-3926/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.



**II.** Županijski sud u Splitu dužan je u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od mjesec (1) dana, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama", dovršiti ovršni postupak u predmetu koji se vodi pred tim sudom pod poslovnim brojem Gžovr-427/19.

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe A. B. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 7.600,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

**18.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S. iz Z., na temelju članka 63. Ustavnog zakona (razumni rok).  
**(U-III A-2231/2018)**

#### **ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Općinski građanski sud u Zagrebu dužan je provesti preostale ovršne radnje i dovršiti postupak ovrhe u predmetu poslovni broj: Ovr-32/09 u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od šest (6) mjeseci, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

**III.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe M. S. iz Z. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 19.700,00 kuna.

**IV.** Naknada iz točke III. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**V.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

**19.** Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela P. P. iz Z., na temelju članka 63. Ustavnog zakona (razumni rok).  
**(U-III A-425/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe P. P. iz Z. određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava na razumnu duljinu postupka zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 12.300,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. ove izreke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

**IV.** Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

**20.** Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. P. iz Z., koju zastupa K. Š., odvjetnica u Z., na temelju članka 63. Ustavnog zakona (razumni rok).  
**(U-III A-454/2018)**

**ZAKLJUČAK:**

**I.** Ustavna tužba se usvaja.

**II.** Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositeljici ustavne tužbe M. P. iz Z., određuje se primjerena naknada zbog povrede prava zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 11.400,00 kuna.

**III.** Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositeljice Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

Odluka donesena većinom glasova.

#### **IV.**

### **SUKOB NADLEŽNOSTI**

**21.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva Davora Gjurašina iz Zagreba za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti.  
**(U-IV-2991/2017)**

**ZAKLJUČAK:**

Zahtjev se odbacuje.

Odluka donesena jednoglasno.

**22.** Nacrt rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva Davora Gjurašina iz Zagreba za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti.  
**(U-IV-1715/2019)**

**ZAKLJUČAK:**

Zahtjev se odbacuje.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA  
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA  
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.