



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-8/2020

Zagreb, 24. lipnja 2020.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

8. SJEDNICE SUDA

održane 24. lipnja 2020.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Josip Leko, Davorin Mlakar,
Rajko Mlinarić, Goran Selanec, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

Karmen Gospodinović, voditeljica Centra za evidenciju i dokumentaciju

ODSUTNI: Miroslav Šumanović, sudac
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 29., 31., 32., 34
Lovorka Kušan, sutkinja, u točki 28.
Josip Leko, sudac, u točkama 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 32., 34.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 3., 4., 5., 6., 7., 8., 9., 10., 11., 12., 13., 14., 15., 16., 17., 32., 34.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

D N E V N I R E D

I.

1. Ovjera zapisnika 7. sjednice Suda (SuE-ZSjB-7/2020) održane 19. svibnja 2020.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 32. stavka 2., 49. stavaka 1. i 2., 69., 85. stavaka 6. i 7., 103. stavka 2., 107. stavka 2., 108. stavka 2., 113. stavka 1. i 155. stavka 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18. i 125/19.) koji je podnijela Hrvatska komora zdravstvenih radnika iz Zagreba.

(U-I-1625/2019)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 32. stavka 2., 49. stavaka 1. i 2., 69., 85. stavaka 6. i 7., 103. stavka 2., 107. stavka 2., 108. stavka 2., 113. stavka 1. i 155. stavka 2. Zakona o zdravstvenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 100/18. i 125/19.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

3. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. u povodu zahtjeva za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 2. Zakona o strancima ("Narodne novine" broj 130/11.) koji je podnio bivši pučki pravobranitelj Jurica Malčić, u povodu zahtjeva Upravnog suda u Zagrebu po sucu tog suda Anti Drezgi (U-I-2591/2019) za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 2. Zakona o strancima i članka 41. Zakona o sigurnosnim provjerama ("Narodne novine" broj 85/08. i 86/12.) te u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 2. Zakona o strancima koji je podnio Robert Jusić iz Zagreba po punomoćniku Vedranu Ramadanoviću, odvjetniku iz Zagreba (U-I-1661/2019).

(U-I-1007/2012, U-I-1661/2019, U-I-2591/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Odbijaju se zahtjevi za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 2. Zakona o strancima ("Narodne novine" broj 130/11., 74/13., 69/17., 46/18., 66/19. i 53/20.) i članka 41. Zakona o sigurnosnim provjerama ("Narodne novine" broj 85/08. i 86/12.)

i

RJEŠENJE

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 5. stavka 2. Zakona o strancima ("Narodne novine" broj 130/11., 74/13., 69/17., 46/18., 66/19. i 53/20.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 135. stavaka 1. i 2. Zakona o strancima ("Narodne novine" broj 130/11., 74/13. i 69/17.) koji je podnio Dinko Kulaš, odvjetnik iz Dugog Sela.

(U-I-5695/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 135. stavaka 1. i 2. Zakona o strancima ("Narodne novine" broj 130/11., 74/13., 69/17., 46/18., 66/19. i 53/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 54. stavka 11. Zakona o međunarodnoj i privremenoj zaštiti ("Narodne novine" broj 70/15. i 127/17.), koji je podnio Dinko Kulaš, odvjetnik iz Dugog Sela.

(U-I-503/2018)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 54. stavka 11. Zakona o međunarodnoj i privremenoj zaštiti ("Narodne novine broj 70/15. i 127/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 74. Zakona o azilu ("Narodne novine" broj 79/07., 88/10. i 143/13.), koji je podnio Dinko Kulaš, odvjetnik iz Dugog Sela.
(U-I-502/2018)**

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 74. Zakona o azilu ("Narodne novine" broj 79/07., 88/10. i 143/13.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka od 14. do 27. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji ("Narodne novine" broj 82/15.) koji su podnijele Snježana Juroš iz Imotskog, Animira Šimundić iz Splita i Tea Ukić iz Sumpetra Jesenica.
(U-I-4235/2018)**

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 14., 15., 16., 17., 18., 19., 20., 21., 22., 23., 24., 25., 26. i 27. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o Pravosudnoj akademiji ("Narodne novine" broj 82/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

**8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 50.a stavka 2. točke 11. Zakona o trošarinama ("Narodne novine" broj 22/13., 32/13., 81/13., 100/15., 120/15. i 115/16.), koji je podnijelo trgovačko društvo TROCADERO d. o. o. iz Zagreba, zastupan po direktoru Danielu Tahiroviću, kojeg zastupa Goranka Franić, odvjetnica u Zagrebu.
(U-I-1298/2019)**

- Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 50.a stavka 2. točke 11. Zakona o trošarinama ("Narodne novine" broj 22/13., 32/13., 81/13., 100/15., 120/15. i 115/16.), u dijelu koji glasi: "Predmeti i sredstva iz stavka 1. ovoga članka oduzet će se kada nisu vlasništvo osobe koja je nezakonito postupala s trošarinskim proizvodima".

Rješenje doneseno jednoglasno.

9. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 205. stavka 2. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.) koji je podnijela Hrvatska udruga radničkih sindikata sa sjedištem u Zagrebu.

(U-I-4522/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 205. stavka 2. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

10. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 112. stavka 4. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.) koji je podnio Predrag Peršić iz Zagreba.

(U-I-6269/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 112. stavka 4. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

11. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 61. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.) koji je podnio Daniel Majer iz Požege.

(U-I-5132/2016)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 61. stavka 3. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14., 127/17. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

12. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 50. stavka 3. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) koji je podnijela Hrvatska komora ovlaštenih inženjera geodezije koju zastupa Tin Matić, odvjetnik u Zagrebu.
(U-I-3158/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 50. stavka 3. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13., 20/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

13. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 116. stavka 2. Zakona o gradnji ("Narodne novine" broj 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.) koji je podnio Andrija Petrović iz Zadra.
(U-I-2941/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 17. Zakona o postupanju s nezakonito izgrađenim zgradama ("Narodne novine" broj 86/12., 143/13., 65/17. i 14/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

14. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 388. stavka 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.) koji je podnio Ivan Oberan iz Dubrovnika.

(U-I-259/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 388. stavka 4. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99. 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

15. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 388. stavka 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.) koji je podnijela Dubrovačko-neretvanska županija, Općina Mljet - Babino Polje.

(U-I-418/2015)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 388. stavka 5. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99. 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

16. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom 59. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" broj 25/13. i 85/15.) koji je podnio Zoran Vlahović iz Splita.

(U-I-2909/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. stavka 5. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine" broj 25/13. i 85/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 31. stavka 11. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01, 11/02., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.) koji je podnijela Vesna Kušec Mraović iz Ivanić Grada.

(U-I-3577/2019)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 31. stavka 11. Zakona o izvršavanju kazne zatvora ("Narodne novine" broj 128/99., 55/00., 59/00., 129/00., 59/01., 67/01, 11/02., 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13., 150/13. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM
DRUGIH PROPISA**

18. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o osnovama financiranja znanstvenoistraživačkih instituta ("Narodne novine" broj 38/97., 28/99. i 123/03.) koji je podnio Institut Ruđera Boškovića, po ravnatelju dr. sc. Tomi Antičiću.
(U-II-1632/2017)

ZAKLJUČAK:

Obustavlja se postupak u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o osnovama financiranja znanstvenoistraživačkih instituta ("Narodne novine" broj 38/97., 28/99. i 123/03.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**USTAVNE TUŽBE**

19. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. M. iz S., kojeg zastupa T. Š., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Š. i partneri u S., u povodu rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž-5309/18-2 od 15. siječnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 35. Ustava, parnični postupak radi naknade štete (odbačena tužba jer podnositelj nije u predstečajnom postupku prijavio tražbinu).
(U-III-2767/2019)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

I. Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-3049/15-28 od 17. rujna 2015.

II. Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

20. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio O. L. iz R., kojeg zastupaju odvjetnici iz Zajedničkog odvjetničkog ureda V. K., E. B., M. H. M., I. R., B. P., S. P. S. i N. K. iz R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2453/15-2 od 9. studenoga 2016., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 26., 29. stavaka 1. i 2., 54. i 56. Ustava, upravni spor radi utvrđenja mirovinskog staža.

(U-III-951/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2453/15-2 od 9. studenoga 2016.

III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

IV. Visoki upravni sud Republike Hrvatske dužan je donijeti odluku u ovom predmetu u najkraćem mogućem roku, ali ne duljem od tri (3) mjeseca, računajući od prvog idućeg dana nakon objave ove odluke u "Narodnim novinama".

V. Na temelju članka 63. stavka 3. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 99/99., 29/02. i 49/02. - pročišćeni tekst), podnositelju ustavne tužbe O. L. iz R., V. 4, određuje se primjerena naknada zbog povrede ustavnog prava iz članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) u iznosu od 28.500,00 kuna.

VI. Naknada iz točke V. izreke ove odluke bit će isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja zahtjeva podnositelja Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

VII. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena većinom glasova.

21. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo H. n. k. I. p. Z. iz R., koje zastupaju odvjetnici iz Odvjetničkog društva V., J., Š., S., J. i J. u R., u povodu rješenja Upravnog suda u Rijeci broj: Usl-985/2019-5 od 1. listopada 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 2., 29. i 48. Ustava, ustavna tužba podnesena na temelju članka 63. stavka 1. drugi dio rečenice Ustavnog zakona.

(U-III-B-4223/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. G. iz P., kojeg zastupaju T. B. i M. M. B., odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu u P. u povodu rješenja Županijskog suda u Puli - Pola broj: GŽ-133/2016-3 od 8. studenog 2018. i rješenja Općinskog suda u Puli - Pola, Stalne službe u Poreču - Parenzo broj: Pn-518/15-6 od 13. studenog 2015., istaknute povrede članaka 3., 14., 29. stavka 1. i 43. stavka 1. Ustava, parnični postupak radi utvrđenja ništetnosti odluke o izricanju disciplinske kazne zabrane lova.

(U-III-749/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz Z., zastupan po I. I., odvjetniku u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x-1087/2017-2 od 21. svibnja 2019., istaknute povrede članaka 21. i 29. Ustava, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-3875/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 1087/2017-2 od 21. svibnja 2019.,
- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-2904/17-2 od 6. lipnja 2017. i
- presuda Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj: Pn-3933/01-135 od 17. ožujka 2017.

III. Predmet se vraća Općinskom građanskom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

24. Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. S. iz Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1459/12-2 od 4. listopada 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 29. stavka 1., 54. stavka 1. i 55. Ustava, radni spor, isplata neisplaćene plaće i druga prava iz radnog odnosa.
(U-III-819/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1459/12-2 od 4. listopada 2017. te se predmet vraća na ponovni postupak Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

25. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnim tužbama koje su podnijele L. P. i S. P., obje iz N., koje zastupa B. P., odvjetnik u K., u povodu presude i rješenja Županijskog suda u Varaždinu broj: 10 Gž-851/16-4 od 6. ožujka 2017. i presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 720/2017-3 od 5. veljače 2019., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola br. 3 uz Konvenciju, parnični postupak radi naknade neimovinske štete, duševne boli zbog naročito teškog invaliditeta bliske osobe.
(U-III-2255/2019, U-III-2256/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavne tužbe se odbijaju.

i

RJEŠENJE

Ustavne tužbe se odbacuju u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

26. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz R., kojeg zastupaju odvjetnici u Zajedničkom odvjetničkom uredu K. & S. u R., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1111/18-2 od 14. veljače 2019., istaknute povrede članaka 18. stavka 1., 19. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 54. stavka 1. i 2. Ustava, upravni spor radi izbora kandidata.
(U-III-2804/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

27. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio F. B. iz K., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Us-2261/2010-5 od 12. ožujka 2014., istaknuta povreda članaka 29. stavka 1. i 44. Ustava, upravni spor radi izbora na radno mjesto.

(U-III-2189/2014)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske Us-2261/2010-5 od 12. ožujka 2014.

III. Predmet se vraća na ponovni postupak Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske.

Odluka donesena jednoglasno.

28. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela L.J. B. d. d. Lj., R. S., koju zastupa M. P., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 153/2018-8 od 2. listopada 2018. te podredno presude i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-1026/15-3 od 26. rujna 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1., 115. stavka 3., 141.c i 141.d Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-970/2019)

- **Sutkinja Lovorka Kušan izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

I. Odbija se ustavna tužba u odnosu na presudu Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 153/2018-8 od 2. listopada 2018.

II. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

i

RJEŠENJE

I. Odbacuje se ustavna tužba u odnosu na rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 153/2018-8 od 2. listopada 2018.

II. Ovo rješenje objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

29. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. Č. iz Z. D., koju zastupa F. B., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-2396/18-2 od 30. svibnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi nepripadne isplate obiteljske mirovine (stjecanje bez osnove).

(U-III-4250/2018)

- **Sutkinja Ingrid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

IV.**SUKOB NADLEŽNOSTI**

30. Nacrt odluke s referatom II. u povodu zahtjeva M. f. P. u., P. u. P., S. z. p. p., i., e. i p. p. za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti između podnositelja i O. s. u P.

(U-IV-1639/2020)

ZAKLJUČAK:

Za odlučivanje o prekršaju iz članka 17. Zakona o osobnom identifikacijskom broju ("Narodne novine" broj 60/08.) nadležan je općinski sud.

Odluka donesena jednoglasno.

V.**NADZOR NAD USTAVNOŠĆU I ZAKONITOŠĆU IZBORA**

31. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu zahtjeva za nadzor nad ustavnošću i zakonitošću izbora koji je podnijela Hrvatska stranka prava 1861.
(U-VII-2374/2020)

- **Sutkinja Ingirid Antičević Marinović izuzela se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se zahtjev za provođenje nadzora nad ustavnošću i zakonitošću izbora za zastupnike u Hrvatski sabor.

Rješenje doneseno jednoglasno.

VI.

32. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. stavka 3. i 115. stavka 1. Zakona o proračunu ("Narodne novine" broj 87/08., 136/12. i 15/15.) koji su podnijeli Grad Zagreb i Gradska skupština Grada Zagreba.
(U-I-5827/2013)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 59. stavka 3. i 115. stavka 1. Zakona o proračunu ("Narodne novine" broj 87/08., 136/12. i 15/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

33. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o lokalnim porezima ("Narodne novine" broj 115/16.) koji je podnio Ante Beronić iz Žrnovnice.
(U-I-4607/2017)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2. stavka 1. točaka od 13. do 18., 20. stavka 2., od 30. do 40., 41. stavka 4. u dijelu koji glasi: "poreza na nekretnine", 42. stavka 1. točke 5., 50., 51., 54. točke (alineje) 1., 56. stavka 1. točaka 2. i 3., 57., 58., 59., 65. i 67. stavka 2. Zakona o lokalnim porezima ("Narodne novine" broj 115/16.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

34. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 73. stavka 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 22/00., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.) koji je podnio Josip Vukadin iz Zagreba.

(U-I-703/2014)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović, Josip Leko i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 73. stavka 3. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96., 68/98., 137/99., 73/00., 114/01., 79/06., 141/06., 146/08., 38/09., 153/09., 90/10., 143/12., 152/14., 81/15. i 94/17.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

35. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnim tužbama koje su podnijele J. G. F. iz Z., J. K. iz Z., K. P. iz V., zastupana po K. L., odvjetniku u V. i S. S. S. iz Z., u povodu odluke Državnog sudbenog vijeća broj: IS-6/16-50 od 5. srpnja 2018, istaknute povrede članaka 14., 18., 19., 28., 29. stavka 1., 35., 44., 54. stavka 2. i 121. Ustava, te članaka 6., 13. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak nakon odluka Ustavnog suda broj: U-III-5074/2017 od 22. svibnja 2018. ("Narodne novine" broj 55/18.) i broj: U-III-281/2018 od 22. svibnja 2018. ("Narodne novine" broj 56/18.), ponovljeni postupak imenovanja sudaca Ž. s. u Z.

(U-III-3053/2018, U-III-3101/2018, U-III-3151/2018, U-III-3152/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavne tužbe J. G. F., J. K. i K. P. se usvajaju.

II. Utvrđuje se da je odlukom Državnog sudbenog vijeća broj: IS-6/16-50 od 5. srpnja 2018.:

- J. G. F. iz Z. B. c. 162a, povrijeđeno pravo na dostupnost pod jednakim uvjetima svakog radnog mjesta i dužnosti zajamčeno člankom 54. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.);

- J. K. iz Z., T. 22, povrijeđeno pravo na dostupnost pod jednakim uvjetima svakog radnog mjesta i dužnosti zajamčeno člankom 54. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske i

- K. P. iz V., I. M. 24, povrijeđeno pravo na dostupnost pod jednakim uvjetima svakog radnog mjesta i dužnosti zajamčeno člankom 54. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske.

III. Zbog povrede prava zajamčenog Ustavom Republike Hrvatske, navedenog u točki II. izreke, svakoj podnositeljici navedenoj u točki II. izreke određuje se primjerena naknada u iznosu od 40.000,00 kn.

IV. Naknada iz točke II. izreke ove odluke bit će svakoj podnositeljici navedenoj u točki II. izreke isplaćena iz državnog proračuna u roku od tri (3) mjeseca od dana podnošenja pojedinačnog zahtjeva svake od njih Ministarstvu pravosuđa Republike Hrvatske za njezinu isplatu.

V. Ustavna tužba S. S. S. se odbija.

VI. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

36. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. V. iz K. G., kojeg zastupa V. Lj., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Lj.-V. & P.i d.o.o. sa sjedištem u S., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 154/2018-2 od 1. listopada 2019., istaknute povrede članaka 14. i 29. stavka 1. Ustava i članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete.

(U-III-4870/2019)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-x 154/2018-2 od 1. listopada 2019. te se predmet vraća tom sudu na ponovni postupak.

III. Ova odluka objavit će se u "Narodnim novinama".

Odluka donesena jednoglasno.

37. Nacrt odluke s referatom u povodu zahtjeva Općinskog suda u Virovitici, Stalne službe u Slatini za rješavanje negativnog sukoba nadležnosti između Općinskog suda u Virovitici, Stalne službe u Slatini i Ministarstva financija, Carinske uprave, Područnog carinskog ureda Osijek
(U-IV-3837/2019)

ZAKLJUČAK:

Za odlučivanje o prekršaju iz članka 70. stavka 1. podstavka 1. Zakona o trgovini ("Narodne novine" broj 87/08., 96/08., 116/08., 76/09., 114/11., 68/13., 30/14. i 32/19.) nadležan je općinski sud.

Odluka donesena jednoglasno.

ZAPISNIK VODILA
Karmen Gospodinović, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.