



USTAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: SuE-ZSjB-8/2023

Zagreb, 14. studenoga 2023.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

8. SJEDNICE SUDA

održane 14. studenoga 2023.

PRISUTNI: Miroslav Šeparović, predsjednik Suda,
Andrej Abramović, Ingrid Antičević Marinović, Mato Arlović,
Snježana Bagić, Branko Brkić, Mario Jelušić,
Lovorka Kušan, Davorin Mlakar, Rajko Mlinarić,
Goran Selanec, Miroslav Šumanović, suci

Sanja Trgovac, voditeljica Savjetničke službe

ODSUTNI: Josip Leko, sudac
Ingrid Antičević Marinović, sutkinja, u točkama 4., 40., 42., 43.
Mario Jelušić, sudac, u točki 20.
Lovorka Kušan, sutkinja, u točkama 19., 21., 50.
Davorin Mlakar, sudac, u točkama 4., 40., 42., 43.

Sjednici Suda predsjedala Snježana Bagić, zamjenica predsjednika Suda

DNEVNI RED

I.

1. Ovjera zapisnika 7. sjednice Suda (SuE-ZSjB-7/2023) održane 3. listopada 2023.

ZAKLJUČAK:

Zapisnik je usvojen.

II.

OCJENA SUGLASNOSTI ZAKONA S USTAVOM

2. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnog prostora ("Narodne novine" broj 125/11., 64/15. i 112/18.), koje su podnijeli trgovačko društvo Carski trg d.o.o., koje zastupa Sanela Antonia Šegvić, odvjetnica u Splitu, te Sandra Crkvenac i Mario Crkvenac iz Zagreba.

(U-I-1153/2020, U-I-2322/2022)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 6. Zakona o zakupu i kupoprodaji poslovnoga prostora ("Narodne novine" broj 125/11., 64/15. i 112/18.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

3. Nacrt rješenja s referatom III. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade ("Narodne novine" broj 69/17.) u cijelosti, koji je podnio Peđa Grbin iz Pule.

(U-I-3378/2017)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade ("Narodne novine" broj 69/17.).

Rješenje doneseno većinom glasova.

4. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 3., 14., 16., 18., 20., 25., 26., 27., 28., 31. i 32. Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata ("Narodne novine" broj 33/92., 57/92., 77/92., 86/92., 27/93., 58/93., 2/94., 76/94., 108/95., 108/96., 82/01., 94/01., 103/03., 148/13. i 98/19.) i članaka 3., 9., 11., 17., 22., 25., 28., 32. i 47. Zakona o civilnim stradalnicima iz Domovinskog rata ("Narodne novine" broj 84/21.), koje su podnijeli Stana Marin, Franjo Sajko, Ivan Fabečić, Ilija Martić, Stjepan Jurić, Leila Bukša, Josip Čusak, Nikola Žunić, Roko Mikelin Opara, svi iz Zagreba i Mirko Jurčević iz Velike Gorice, koje zastupa Mate Knezović, odvjetnik u Zagrebu.

(U-I-3428/2023, U-I-3429/2023)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

I. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 2., 3., 14., 16., 18., 20., 25., 26., 27., 28., 31. i 32. Zakona o zaštiti vojnih i civilnih invalida rata ("Narodne novine" broj 33/92., 57/92., 77/92., 86/92., 27/93., 58/93., 2/94., 76/94., 108/95., 108/96., 82/01., 94/01., 103/03., 148/13. i 98/19.).

II. Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članaka 3., 9., 11., 17., 22., 25., 28., 32. i 47. Zakona o civilnim stradalnicima iz Domovinskog rata ("Narodne novine" broj 84/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

III.**OCJENA SUGLASNOSTI S USTAVOM I ZAKONOM DRUGIH PROPISA**

5. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o objavi uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 85/22.), koji je podnio Željko Lubina, odvjetnik u odvjetničkom društvu Lubina i Čutura j.t.d. iz Splita.

(U-II-5231/2022)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o objavi uvođenja eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj ("Narodne novine" broj 85/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

6. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o kriterijima za određivanje stupnjeva tajnosti podataka Državnoodvjetničkog vijeća ("Narodne novine" broj 4/23.), koji su podnijele Elizabeta Ivičević Karas iz Zagreba i Marissabell Škorić iz Rijeke.

(U-II-349/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Pravilnika o kriterijima za određivanje stupnjeva tajnosti podataka Državnoodvjetničkog vijeća ("Narodne novine" broj 4/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

7. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine klasa: 363-01/22-02/95, urbroj: 531-03-01-01/11-22-2 od 11. studenoga 2022., koji je podnijelo HotMar Hotels and Marinas Consulting d.o.o., Dubrovnik, koje zastupa direktor mr. sc. Davor Njirić.

(U-II-312/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom mišljenja Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine klasa: 363-01/22-02/95, urbroj: 531-03-01-01/11-22-2 od 11. studenoga 2022.

Rješenje doneseno jednoglasno.

8. Nacrt rješenja s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o otklanjanju poremećaja na domaćem tržištu energije ("Narodne novine" broj 31/23. i 74/23.), koji je podnio Centar za ekonomsko obrazovanje, sa sjedištem u Zagrebu, kojeg zastupa Hrvoje Marković, izvršni direktor.

(U-II-3321/2023)

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaća se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Uredbe o otklanjanju poremećaja na domaćem tržištu energije ("Narodne novine" broj 31/23., 74/23. i 107/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

IV.

USTAVNE TUŽBE

9. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. M. iz Z., kojeg zastupa I. H., odvjetnik u Odvjetničkom društvu Ž. & partneri sa sjedištem u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž R-925/17-2 od 18. srpnja 2017., istaknuta povreda članka 29. stavak 1. Ustava, parnični postupak radi isplate.

(U-III-4158/2018)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Zagrebu broj: Gž R-925/17-2 od 18. srpnja 2017. i

- presuda Općinskog radnog suda u Zagrebu broj: Pr-1539/14-91 od 13. siječnja 2017.

III. Predmet se vraća Općinskog radnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

10. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. D. iz Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-440/16-2 od 4. svibnja 2017., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, te članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju i članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi određivanja mirovine.
(U-III-4464/2017)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

I. Ustavna tužba se djelomično usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-440/16-2 od 4. svibnja 2017.,
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-3658/14-6 od 17. studenoga 2015.,
- rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: 140-02/14-03/06781142571, urbroj: 341-99-06/2-14-009638, broj predmeta: 667170 od 4. rujna 2014. i
- rješenje o određivanju razmjernog dijela starosne mirovine Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Zagrebu klasa: 140-02/14-03/06781142571, urbroj: 341-25-06/2-14-085129, broj spisa: 467997 od 25. srpnja 2014.

III. Predmet se vraća Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područnoj službi u Zagrebu na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba odbacuje se u dijelu koji se odnosi na povredu opće zabrane diskriminacije i prava na jednakost pred zakonom propisane odnosno zajamčene člankom 14. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i člankom 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda ("Narodne novine - Međunarodni ugovori" broj 18/97., 6/99. - pročišćeni tekst, 8/99. - ispravak, 14/02., 9/05., 1/06. i 13/17.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

11. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio M. J. iz Z., kojeg zastupa M. L., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1163/17-2 od 19. travnja 2017., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. 48. stavka 1. i 141. (134.) Ustava, upravni i upravno sudski postupak, radi određivanja mirovine.
(U-III-2845/2017)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1163/17-2 od 19. travnja 2017.,
- presuda Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-4499/14-13 od 28. prosinca 2016.,
- rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: 140-02/14-03/, OB: 02003191275, urbroj: 341-99-06/2-14-12297, broj predmeta: 660263 od 17. studenoga 2014. i
- rješenje o određivanju razmjernog dijela starosne mirovine Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Zagrebu klasa: 140-02/14-03/02003191275, urbroj: 341-25-06/2-14-103988, broj spisa: 62214 od 3. listopada 2014.

III. Predmet se vraća Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područnoj službi u Zagrebu na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

12 Nacrt odluke s referatom VI. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. S. iz S., koju zastupa D. Đ., odvjetnik u K., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revr 1553/14-2 od 16. lipnja 2015., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19. i 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, radni spor, nedopuštenost otkaza ugovora o radu i vraćanje na rad.

(U-III-1135/2016)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

13. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela B. S. iz S., koju zastupa D. Đ., odvjetnik u K., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 3055/2018-3 od 18. veljače 2020., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 19., 29. stavka 1., 44., 54. stavka 1. i 55. stavka 1. Ustava, parnični postupak, radi isplate naknade plaće, odnosno razlike plaće.

(U-III-2613/2020)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija u dijelu u kojem je podnesena u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-3055/2018-3 od 18. veljače 2020.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

14. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. S. iz Z., kojeg zastupa B. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1165/2018-2 od 5. travnja 2022., istaknute povrede članaka 3., 5., 14. stavka 2., 26., 29. stavka 1. i 116. stavka 3. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete (zastupanje odvjetnika).

(U-III-4433/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

15. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. F. iz B. R. A., koju zastupa L. H., odvjetnica u Z., istaknute povrede članka 29. stavka 1. Ustava u vezi s člankom 5. stavkom 1. točkom f), člankom 5. stavkom 4. i člankom 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi izručenja.
(U-III-697/2023)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

16. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio N. M. M. U. iz Z., koje zastupa D. J., odvjetnici u Z., u povodu rješenja Županijskog suda u Varaždinu, Stalne služba u Koprivnici broj: Gž Ovr-460/2021-2 od 6. rujna 2021., istaknute povrede članka 19. stavka 1., 29. stavka 1., 50. stavka 1., 52. i 98. stavka 2. i 3. Ustava, ovršni postupak, ovrha predajom nekretnine.
(U-III-6213/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

17. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo E. C. P. d.o.o., koje zastupa M. B., odvjetnica u Odvjetničkom društvu B. & partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-306/2013-5 od 27. rujna 2013. i rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2089/12-2 od 29. lipnja 2012., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 49. stavka 1. Ustava, upravni spor radi ocjene zakonitosti općeg akta.
(U-III-5406/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-306/2013-5 od 27. rujna 2013. i predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

18. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo E. C. P. d.o.o., koje zastupa M. B., odvjetnica u Odvjetničkom društvu B. & partneri d.o.o. sa sjedištem u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-195/2012-8 od 27. rujna 2013. i rješenja Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-2089/12-2 od 29. lipnja 2012., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 49. stavka 1. Ustava, upravni spor radi ocjene zakonitosti općeg akta.
(U-III-5407/2013)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usov-195/2012-8 od 27. rujna 2013. i predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

19. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. P., kojeg zastupa A. N., odvjetnik iz Odvjetničkog društva N. i dr. u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: KŽ-eu 2/2019-4 od 14. svibnja 2019., istaknute povrede članka 14. stavka 2. i 31. stavka 2. Ustava, kazneni postupak, preuzimanje i izvršenje strane sudske odluke.

(U-III-2853/2019)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

20. Nacrt rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A.-M. G. K. iz Z., u povodu Zapisnika i Mišljenja Povjerenstva za znanstvenu čestitost Hrvatske zaklade za znanost, istaknute povrede članka 18. stavka 1., 19. stavka 2., 29. stavka 1., 35. i 69. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi davanja mišljenja.

(U-III-591/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

21. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli A. B., te mldb. B. B., mldb. C. B. i mldb. D. B., svi zastupani po ocu A. B., svi iz E, koje zastupa F. F., odvjetnik u Z., u povodu presude i rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-669/20-2 od 13. veljače 2020., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 29. stavka 1. i 118. stavka 3. (115. stavka 3.) Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi prijave prebivališta.

(U-III-4769/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

22. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. B. iz Z., kojeg zastupa T. G., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1230/2020-2 od 12. siječnja 2021., istaknute povrede članka 14., 29. stavka 1. i 54. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. i članka 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju, parnični postupak, radi zaštite od diskriminacije po osnovi dobi i naknade štete.
(U-III-1098/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev 1230/2020-2 od 12. siječnja 2021. i
 - presuda Županijskog suda u Splitu broj: Gž R-874/2020-2 od 27. kolovoza 2020.
- III. Predmet se vraća Županijskom sudu u Splitu na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

23. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. S. iz S. B., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-184/21-3 od 9. ožujka 2021., istaknuta povreda članka 29. stavka 1. Ustava, upravni spor radi statusa ratnog vojnog invalida.

(U-III-4094/2021)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukidaju se:
 - presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-1266/2020-15 od 25. studenoga 2020. i
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-184/21-3 od 9. ožujka 2021.
- III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Osijeku na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

24. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela H. d. p. N. b. d. M. iz Z., koju zastupa I. K., odvjetnik u S., u povodu presude Županijskog suda u Karlovcu broj: GŽ-513/2018-2 od 2. listopada 2019. i presude Općinskog suda u Splitu broj: P-1058/17 od 23. ožujka 2018., istaknute povrede članka 18., 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. i 13. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 1 uz Konvenciju, parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva.
(U-III-540/2022)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

25. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela A. B. iz C., koju zastupa D. E., odvjetnik u C., u povodu presude Županijskog suda u Splitu broj: GŽ-2272/2019-2 od 5. prosinca 2019. i presude Općinskog suda u Splitu broj: Pn-103/17-60 od 22. svibnja 2019., istaknute povrede članka 14. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak radi naknade štete.
(U-III-4516/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

26. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Lj. M. iz I., R. S., koju zastupa S. Č., odvjetnica u Z., u povodu presude Županijskog suda u Zagrebu broj: GŽ-3090/2021-9 od 9. studenoga 2021., istaknute povrede članka 21. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 2. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade materijalne i nematerijalne štete.
(U-III-3124/2022)

ZAKLJUČAK:**ODLUKA**

Ustavna tužba se odbija u odnosu na materijalni aspekt članka 21. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na postupovni aspekt članka 21. Ustava.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

27. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli D. R., M. R. i M. R., svi iz Z., koje zastupa M. K., odvjetnik u Z., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4139/20-3 od 30. ožujka 2021., donesena u postupku nakon odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-579/2017 od 4. listopada 2017., istaknute povrede članka 14. stavka 2., 19. stavka 1., 29. stavka 1. i 58. stavka 3. Ustava, te članka 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, upravni spor radi statusa članova obitelji smrtno stradalog hrvatskog branitelja iz Domovinskog rata i prava na obiteljsku invalidninu.
(U-III-3512/2021)

ZAKLJUČAK:

Predmet povučen s dnevnog reda.

28. Nacrt rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio D. P. iz B., R. B. i H., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-4602/19-3 od 12. svibnja 2020., istaknute povrede članka 3., 14., 16., 18. stavka 1., 19., 21. stavka 1., 26., 29. stavka 1., 35., 48. stavka 1., 49. stavka 4., 55. stavka 1., 56. stavka 1., 58. i 69. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, radi konvalidacije staža.
(U-III-3750/2020)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

29. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela M. P. iz G. S., koju zastupa I. B., odvjetnica u S., u povodu presude Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gž-296/2020-2 od 22. travnja 2020. i presude Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru broj: Pn-194/2017-13 od 9. siječnja 2020., istaknute povrede članka 21., 22. i 29. stavka 1. Ustava i članka 2. Konvencije za zaštitu ljudskog prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete.
(U-III-238/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukidaju se:

- presuda Županijskog suda u Velikoj Gorici broj: Gž-296/2020-2 od 22. travnja 2020. i

- presuda Općinskog suda u Novom Zagrebu, Stalne službe u Samoboru broj: Pn-194/2017-13 od 9. siječnja 2020.

III. Predmet se vraća Općinskom sudu u Novom Zagrebu, Stalnoj službi u Samoboru na ponovni postupak.

Odluka donesena većinom glasova.

30. Nacrt odluke i rješenja s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio J. T. iz L., kojeg zastupa T. F., odvjetnik iz O., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Rev-1320/2016-2 od 22. listopada 2019. i presude Županijskog suda u Karlovcu, Stalne službe u Gospiću broj: GŽ-245/2015 od 29. veljače 2016., istaknute povrede članaka 23. stavka 1., 25. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, te članka 3. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, parnični postupak, radi naknade štete zbog uvjeta u zatvorima za vrijeme izdržavanja kazne zatvora.

(U-III-5219/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba se odbija.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u odnosu na prigovor neodgovarajuće zdravstvene skrbi.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova.

31. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela D. B. iz O., koju zastupa A. F., odvjetnik u O., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2831/2022-2 od 13. srpnja 2022., istaknute povrede članaka 3., 14. stavka 2., 26. i 29. stavka 1. Ustava, parnični postupak, prijedlog za dopuštenje revizije protiv drugostupanjske presude.

(U-III-6312/2022)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se rješenje Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2831/2022-2 od 13. srpnja 2022.

III. Predmet se vraća Vrhovnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

32. Nacrt odluke s referatom V. o ustavnoj tužbi koju je podnio S. T. iz S., kojeg zastupa M. B., odvjetnik u S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1038/19-3 od 21. kolovoza 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2. i 29. stavka 1. Ustava, upravni i upravnosudski postupak, prava s osnove invalidnosti.

(U-III-4367/2019)

ZAKLJUČAK:

- I. Ustavna tužba se usvaja.
- II. Ukida se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-1038/19-3 od 21. kolovoza 2019.
- III. Predmet se vraća Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na ponovni postupak.

Odluka donesena jednoglasno.

33. Nacrt odluke i rješenja s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijela J. D. iz S., R. S., u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3201/20-2 od 17. studenoga 2020., istaknute povrede članaka 19. stavka 1. i 29. stavka 1. Ustava, članka 6. stavka 1. i 14. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda i članka 1. Protokola broj 12 uz Konvenciju, upravni i upravnosudski postupak, radi ostvarivanja prava na starosnu mirovinu.

(U-III-1110/2021)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

- I. Ustavna tužba se djelomično usvaja.
- II. Ukida se:
 - presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-3201/20-2 od 17. studenoga 2020.,
 - presuda Upravnog suda u Osijeku broj: Usl-1184/2019-10 od 19. lipnja 2020.,
 - rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Središnje službe klasa: 140-02/19-03/03055704345, urbroj: 341-99-06/2-19-000611, broj predmeta: 459154 od 21. listopada 2019. i
 - rješenje Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Osijeku klasa: UP/I 140-02/17-0 OB: 03055704345, urbroj: 341-12-06/2-17-007868, broj spisa: 178858 od 15. veljače 2017.

III. Predmet se vraća Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje, Područnoj službi u Osijeku na ponovni postupak.

i

RJEŠENJE

Ustavna tužba se odbacuje u dijelu koji se odnosi na povredu prava na suđenje u razumnom roku, zajamčenog člankom 29. stavkom 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine" broj 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.).

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova

34. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio A. N. iz Z., kojeg zastupa M. D., odvjetnica u Z., u povodu rješenja Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Revd 2241/2023-2 od 26. srpnja 2023., rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 54 Gž-1243/2023-2 od 21. ožujka 2023. i rješenja Županijskog suda u Zagrebu broj: 71 R1-70/2023-9 od 13. ožujka 2023., istaknute povrede članaka 16., 24. i 29. stavka 1. Ustava, te članaka 5. stavka 1. i 6. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, izvanparnični postupak.
(U-III-3710/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

35. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo G. P. E. D. d. o. o., zastupano po direktoru G. P., kojeg zastupa D. Š., odvjetnik Odvjetničkog društva P., Š. i partneri d. o. o. u Z., u povodu rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: 63 Pž-1330/2022-3 od 14. travnja 2022., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i članka 6. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, postupak radi osiguranja.
(U-III-4078/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

36. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju su podnijeli I. C. iz Z., Z. G. iz O. i Lj. R. G. iz O., koje zastupa D. M., odvjetnik u O., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).
(U-III A-6972/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

37. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio B. B. iz V., ustavna tužba podnesena na temelju ovlaštenja iz članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (razumni rok).

(U-III A-3551/2023)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

V.

**PREDMETI UPUĆENI NA SJEDNICU SUDA
s 37. STRUČNOG SASTANKA održanog 14. studenoga 2023.**

38. Nacrt odluke s referatom II. u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 72. stavka 4. Zakona o gospodarenju otpadom ("Narodne novine" broj 84/21.) koji je podnio Mario Marković iz Zagreba.

(U-I-2934/2022)

ZAKLJUČAK:

Pokreće se postupak za ocjenu suglasnosti s Ustavom te se ukida članak 72. stavak 4. Zakona o gospodarenju otpadom ("Narodne novine" broj 84/21.).

Odluka donesena jednoglasno.

39. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 65. stavka 1., 66. stavka 1. točaka 6. i 12., 69. stavka 1. točke 13., 71. stavaka 1. i 2., 72., 73., 75. stavka 2. točke 2., 75. stavka 5., 76. i 77. stavka 3. Zakona o gospodarenju otpadom ("Narodne novine" broj 84/21.), koji je podnio Zdravko Jović iz Zagreba.

(U-I-5834/2022)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 65. stavka 1., 66. stavka 1. točaka 6. i 12., 69. stavka 1. točke 13., 71. stavaka 1. i 2., 72., 73., 75. stavka 2. točke 2., 75. stavka 5., 76. i 77. stavka 3. Zakona o gospodarenju otpadom ("Narodne novine" broj 84/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

40. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 16. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 116/99., 109/00. - vjerodostojno tumačenje članka 12. stavka 3., 53/03., 69/03. - pročišćeni tekst, 167/03. - odluka o nedavanju vjerodostojnog tumačenja članka 4. u vezi s člancima 15. i 16., 44/06. - članak 27. stavak 1. Zakona o Državnom izbornom povjerenstvu Republike Hrvatske, 19/07., 20/09. - vjerodostojno tumačenje članka 13. stavka 1., 145/10., 24/11. - članak 52. stavak 3. Zakona o financiranju političkih aktivnosti i izborne promidžbe, 93/11. - odluka USRH broj: U-I-120/2011 i dr., 120/11. - pročišćeni tekst, 19/15., 66/15. - pročišćeni tekst, 104/15. - odluka i rješenje USRH broj: U-I-1397/2015 i 98/19.), koje su podnijeli Tihomir Lukanić iz Novoselca i Ivan Vilibor Sinčić iz Zagreba.
(U-I-1668/2023, U-I-1669/2023)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Ne prihvaćaju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 16. Zakona o izborima zastupnika u Hrvatski sabor ("Narodne novine" broj 116/99., 109/00., 53/03., 69/03., 167/03., 44/06., 19/07., 20/09., 145/10., 24/11., 93/11., 120/11., 19/15., 66/15., 104/15. i 98/19.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

41. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 1. podstavaka d) i r) Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije ("Narodne novine" broj 21/23.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.
(U-I-3576/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 4. stavka 1. podstavaka d) i r) Zakona o obnovi zgrada oštećenih potresom na području Grada Zagreba, Krapinsko-zagorske županije, Zagrebačke županije, Sisačko-moslavačke županije i Karlovačke županije ("Narodne novine" broj 21/23.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

42. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18.,102/19., 84/21. i 119/22.), koji je podnio Danijel Horvat iz Zagreba
(U-I-3934/2023)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 78. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18.,102/19., 84/21. i 119/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

43. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 97. stavka 1. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 62/18., 115/18.,102/19., 84/21. i 119/22.), koji je podnio Hrvoje Šimić iz Zagreba.
(U-I-3896/2023)

- **Suci Ingrid Antičević Marinović i Davorin Mlakar izuzeli su se od raspravljanja i odlučivanja o predmetu.**

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom članka 97. stavka 1. Zakona o mirovinskom osiguranju ("Narodne novine" broj 157/13., 33/15., 120/16., 18/18., 62/18., 115/18.,102/19., 84/21. i 119/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

44. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Gradske skupštine Grada Zagreba o izmjenama i dopunama Odluke o novčanoj pomoći za roditelja odgojitelja klasa: 024-01/22-03/320, urbroj: 251-16-04-22-7 od 8. rujna 2022. ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 25/22.), koje su podnijeli Vera Kolega, Ana Hrestak, Dunja Tucić, Mirjana Pranjić, Aleksandar Žilić, Ivana Jerčinović, Jasna Runtas, Mirjana Mirković, Petra Žabarović, Antonija Debijađi Žitnik, Martina Papac, Željka Kunić, Ana Horvatić Vlajčić, Nada Pekarek, Martina Kuzmić, Marija Turudić i Marija Đurić, svi iz Zagreba, koje zastupa Karlo Novosel, odvjetnik u Zagrebu (predmet broj: U-II-2606/2023), Mladen Popović, Nikolina Šalić, Marijana Pratljačić i Ana Krnjak, svi iz Zagreba, koje zastupa Karlo Novosel, odvjetnik u Zagrebu (predmet broj: U-II-3115/2023) i Andrea Zirdum iz Zagreba, koju zastupa Karlo Novosel, odvjetnik u Zagrebu (predmet broj: U-II-3126/2023).
(U-II-2606/2023, U-II-3115/2023, U-II-3126/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuju se prijedlozi za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke Gradske skupštine Grada Zagreba o izmjenama i dopunama Odluke o novčanoj pomoći za roditelja odgojitelja klasa: 024-01/22-03/320, urbroj: 251-16-04-22-7 od 8. rujna 2022. ("Službeni glasnik Grada Zagreba" broj 25/22.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

45. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. stavka 1. podstavaka 22. i 51. Tehničkog propisa o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama ("Narodne novine" broj 128/15., 70/18., 73/18., 86/18. i 102/20.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-II-3577/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom članka 4. stavka 1. podstavaka 22. i 51. Tehničkog propisa o racionalnoj uporabi energije i toplinskoj zaštiti u zgradama ("Narodne novine" broj 128/15., 70/18., 73/18., 86/18. i 102/20.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

46. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju Programa energetske obnove višestambenih zgrada za razdoblje do 2030. godine ("Narodne novine" broj 143/21.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-II-3578/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o donošenju Programa energetske obnove višestambenih zgrada za razdoblje do 2030. godine ("Narodne novine" broj 143/21.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

47. Nacrt rješenja s referatom u povodu prijedloga za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o izmjeni Programa energetske obnove obiteljskih kuća za razdoblje od 2014. do 2020. godine s detaljnim planom za razdoblje od 2014. do 2016. godine ("Narodne novine" broj 36/15.), koji je podnio Šime Peruza iz Vira.

(U-II-3579/2023)

ZAKLJUČAK:

Odbacuje se prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu suglasnosti s Ustavom i zakonom Odluke o izmjeni Programa energetske obnove obiteljskih kuća za razdoblje od 2014. do 2020. godine s detaljnim planom za razdoblje od 2014. do 2016. godine ("Narodne novine" broj 36/15.).

Rješenje doneseno jednoglasno.

48. Nacrt odluke s referatom IV. o ustavnoj tužbi koju je podnijelo trgovačko društvo M. d.o.o. koje zastupa M. P., odvjetnik u Odvjetničkom društvu G., G., P. i partneri u Z., u povodu presude i rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj: PŽ-4542/2018-7 od 24. rujna 2020. i presude Trgovačkog suda u Zagrebu broj: P-1533/2013 od 6. lipnja 2018., istaknute povrede članka 14. stavak 2., 18. stavka 1., 29. stavka 1. i 49. stavka 2. Ustava, parnični postupak, radi naknade štete.

(U-III-3052/2022)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbija.

Odluka donesena većinom glasova.

49. Nacrt odluke s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela Z. K. iz S. B., koju zastupa M. Ž., odvjetnik u Z., u povodu rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-924/21-2 od 5. svibnja 2021., istaknute povrede članka 29. stavka 1. i 48. stavka 1. Ustava, upravnosudski postupak, radi naknade troška upravnosudskog postupka u kojem su donesene presude ukinute odlukom Ustavnog suda broj: U-III-4286/2018 od 15. travnja 2020.

(U-III-4362/2021)

ZAKLJUČAK:

I. Ustavna tužba se usvaja.

II. Ukida se:

- rješenje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usž-924/21-2 od 5. svibnja 2021. i
- rješenje Upravnog suda u Zagrebu broj: Usl-1480/15-32 od 8. siječnja 2021.

III. Predmet se vraća Upravnom sudu u Zagrebu na ponovni postupak.

IV. Podnositeljčin zahtjev za naknadu troškova ustavnosudskog postupka se odbija.

Odluka donesena jednoglasno.

50. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio Z. M., kojeg zastupa L. H., odvjetnica u Z., u povodu presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj: Kž-eu 5/2019-5 od 19. lipnja 2019., istaknute povrede članaka 14. stavka 2., 22., 24., 26., 29. stavka 1. i 31. Ustava, te članaka 5. stavka 1. točke a., 6. stavka 1. i 7. stavka 1. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, kazneni postupak, preuzimanje i izvršenje strane sudske odluke.
(U-III-3267/2019)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavna tužba od 23. srpnja 2019. se odbija.

i

RJEŠENJE

Dopune ustavne tužbe od 18. listopada 2019. i 10. siječnja 2022. se odbacuju.

Odluka i rješenje doneseni jednoglasno.

51. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnio I. B. iz Z., kojeg zastupa dr. sc. S. M., odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu dr. sc. M., G., G. u Z., parnični postupak, radi utvrđenja prava vlasništva poslovnog prostora, ustavna tužba podnesena je i na temelju članka 63. Ustavnog zakona o Ustavnom sudu Republike Hrvatske (radi povrede prava na suđenje u razumnom roku).
(U-III-3677/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

52. Nacrt rješenja s referatom III. o ustavnoj tužbi koju je podnijela K. I. B., g. G. S., iz S., u povodu rješenja izvanraspravnog vijeća Županijskog suda u Zagrebu, broj: 13 Kv II-Us-104/2020-3, Kir-Us-254/2020 od 22. travnja 2021. - ne radi se o pojedinačnom aktu u smislu članka 62. stavka 1. UZoUSRH.
(U-III-4575/2021)

ZAKLJUČAK:

Ustavna tužba se odbacuje.

Rješenje doneseno jednoglasno.

53. Nacrt odluke i rješenja s referatom III. o ustavnim tužbama koje su podnijeli tužbama koje su podnijeli I. L. iz S. i dr., koje zastupa P. V., odvjetnica u odvjetničkom društvu V. i partneri sa sjedištem u R. (predmet broj: U-III-1744/2023), S. C. iz Z., koju zastupa M. P., odvjetnica u Z. (predmet broj: U-III-1826/2023), J. Č. iz Z., koju zastupa M. P., odvjetnica u Z. (predmet broj: U-III-1827/2023), Z. G. iz Z., koju zastupa M. P., odvjetnica u Z. (predmet broj: U-III-1828/2023), D. J. iz Z. i dr., koje zastupa K. V., odvjetnica u Z. (predmet broj: U-III-1934/2023), U. U. i. o. Z., koju zastupa Ž. M., p., D. K. iz Z. i dr., , koje zastupa K. N., odvjetnik u Z. (predmet broj: U-III-2150/2023), H. u. r. o. Z., koju zastupa A. M. B. L., i A. K. iz Z, i dr., koje zastupaju M. M. i N. P., odvjetnici u Z. (predmet broj: U-III-2215/2023), N. B. iz Z., i dr. koje zastupaju M. M. i N. P., odvjetnici u Z. (predmet broj: U-III-2216/2023), u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-143/22-91 od 27. veljače 2023. i rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Uzos-149/22-12 od 13. ožujka 2023., istaknute povrede članaka 1., 3., 14., 16., 29., 35., 48., 61., 62. i 90. Ustava, objektivni upravni spor radi ocjene zakonitosti Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o novčanoj pomoći za roditelja odgojitelja klasa: 024-01/22-03/320, urbroj: 251-16-04-22-7 od 8. rujna 2022.

(U-III-1744/2023, U-III-1826/2023, U-III-1827/2023, U-III-1828/2023, U-III-1934/2023, U-III-2150/2023, U-III-2215/2023, U-III-2216/2023)

ZAKLJUČAK:

ODLUKA

Ustavne tužbe podnesene u povodu presude Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Usoz-143/22-91 od 27. veljače 2023. i rješenja Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj: Uzos-149/22-12 od 13. ožujka 2023. odbijaju se.

i

RJEŠENJE

Ustavne tužbe U. U. j. b. sa sjedištem u Z., koju zastupa P. V., odvjetnica u odvjetničkom društvu V. i partneri sa sjedištem u R. (u predmetu broj: U-III-1744/2023), U. U. d. j. b. sa sjedištem u Z., koju zastupa K. V., odvjetnica u Z. (u predmetu broj: U-III-1934/2023), U. U. i. o. sa sjedištem u Z., koju zastupa Ž. M., predsjednica udruge, koju zastupa K. N., odvjetnik u Z. (u predmetu broj: U-III-2150/2023) i H. u. r. o. sa sjedištem u Z., koju zastupa A. M. B. L. (u predmetu broj: U-III-2215/2023) odbacuju se kao nedopuštene.

Odluka i rješenje doneseni većinom glasova

ZAPISNIK VODILA
Sanja Trgovac, v.r.

ZAMJENICA PREDSJEDNIKA SUDA
dr. sc. Snježana Bagić, v.r.